

Fractie Groen Links Gemeente Bergen NH
door tussenkomst van de Griffier
Postbus 175
1860 AD BERGEN (NH)

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	: 22uit00352
Team	: Plannen en Projecten	Zaaknummer	: 22z0000272
Contactpersoon	: Tanne van Nispen	Uw brief van	: 11 januari 2022
Telefoonnummer	: 072 888 00 00	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	: 2 februari 2022

Onderwerp : Schriftelijke vragen Dorpsplein

Geachte leden van de GroenLinks fractie,

Door uw fractie zijn schriftelijke vragen gesteld over de ontwikkeling(en) op de locatie Dorpsplein in Bergen Centrum. U heeft die vragen later aangevuld. In deze brief treft u de beantwoording van de vragen aan.

Beantwoording

Uw vragen zijn hieronder gelijk aan de structuur uit de vragen puntsgewijs beantwoord.

1) Wanneer heeft het college dit besloten?

Het college heeft op 6 juli 2021 besloten op de tervisielegging van de besluiten voor het Dorpsplein.

2) Waarom is de raad vooraf niet in kennis gesteld van dit voornemen?

De gemeenteraad is op diverse momenten geïnformeerd over de voortgang van de projecten in het centrum van Bergen, meer specifiek ook over het Dorpsplein. We verwijzen u daarvoor naar de diverse nieuwsbrieven die wij over dit onderwerp naar uw raad hebben verzonden, de informatie in de P&C documenten en de presentatie die uw raad hierover heeft gehad.

3) De ontwerpvergunning valt onder artikel 3.30 van WRO is te lezen. Het mandateringsbesluit van de gemeenteraad is bedoeld om woningbouwplannen tot en met 18 woningen te kunnen versnellen. Waarom zou horeca, commerciële ruimte en parkeergarage hier ook onder vallen?

Op het Dorpsplein worden twee plannen gerealiseerd: een gebouw met 20 appartementen en een gebouw met 9 appartementen. Op de begane grond (in de plint) is in beide gebouwen ruimte voor horeca en detailhandel. Omdat in deze plannen per plan niet meer dan 17 woningen worden toegevoegd vallen de plannen volgens de Regels kleine en grote plannen gemeente Bergen 2020 in de categorie 'kleine plannen'.

- 4) ***Decennia lang is de raad van Bergen betrokken geweest bij het maken en ontwerpen van plannen van Bergen Centrum. Waarom houdt het college er geen rekening mee dat het afgeven van vergunningen en het maken van afspraken over deze locatie politiek gevoelig liggen?***

De ontwerpbesluiten passen binnen de door de gemeenteraad op 29 januari 2015 vastgestelde structuurvisie Mooi Bergen 2.0 en het door de gemeenteraad op die datum eveneens vastgestelde Beeldkwaliteitskader. Daarnaast zijn voor deze specifieke locatie Ruimtelijke Randvoorwaarden opgesteld door het college in samenwerking met de Bewonersvereniging Bergen Centrum. Die Ruimtelijke Randvoorwaarden zijn op 15 december 2020 naar de gemeenteraad gezonden. Het college heeft daarbij aangegeven dat er geen bestemmingsplanwijziging naar de gemeenteraad zou gaan en dat de planning was eind 2021 te starten met de herontwikkeling. De gemeenteraad heeft vervolgens geen aanleiding gezien die Ruimtelijke Randvoorwaarden of de procedure te agenderen.

Het college heeft gelet op het bovenstaande ingeschat dat de ontwikkeling niet politiek gevoelig lagen. Immers was er een akkoord met de bewonersvereniging, was de raad geïnformeerd over het proces en daarbij was ook – historisch gezien – het plandeel Dorpsplein geen gevoelig plandeel binnen het centrum. Die inschatting blijkt achteraf onjuist.

Het college heeft er daarom voor gekozen om een uitvoeringsbesluit voor het centrum van Bergen aan de gemeenteraad voor te leggen. Daar is ook het Dorpsplein onderdeel van. Wij wachten het besluit van de raad op het uitvoeringsbesluit af voor wij een besluit nemen op de vergunningen voor de projecten op het Dorpsplein.

- 5) ***Wanneer denkt het college dat de raad wél betrokken moet worden bij dit besluit?***

Zie antwoord onder 4.

- 6) ***Waarom is de ter inzage legging in de kerstvakantie gedaan? Raadsleden en inwoners zijn op vakantie. Wanneer de ene aankondiging hiervan wordt gemist, kan men geen zienswijze meer afgeven. Kan het college de terinzagelegging met een aantal weken verlengen en wil het college de plannen beter in de media voor inwoners communiceren?***

Door een fout in de planning heeft de communicatie over de terinzagelegging helaas in de kerstvakantie plaatsgevonden. Het college heeft daarom een tweede publicatie buiten de kerstvakantie laten doen.

- 7) ***Via de mailing van Overheid.nl waarop men zich kan abonneren als de gemeente en vergunning wil gaan verlenen, is bij schrijver van deze vragen dit besluit niet gemeld. Op de website van de gemeente zijn de vergunningen niet in te zien. Is het college van mening dat er voldoende ruchtbaarheid aan de plannen is gegeven en inwoners de kans hebben een zienswijze af te geven?***

Het college heeft geen kennis van wat wel en niet via mailings van overheid.nl wordt gecommuniceerd. Op de gemeentelijke website zijn alle stukken in te zien op de daarvoor ingerichte pagina.

- 8) ***Sinds de uitspraak van de Hoge Raad van 26 november 2021, ECLI:NL:HR:2021:1778 is meer duidelijk over de verplichting van een gemeente om mededingingsruimte en transparantie te bieden bij gronduitgifte. Hoe hoog is het risico dat de gemeente Bergen-nh loopt omdat dit grond betreft dat grotendeels eigendom is van de gemeente. Zijn er meerdere kandidaten die hebben aangegeven dat zij interesse hebben om hier plannen te ontwikkelen? Zo ja, wie zijn dat? En hoe is het college hiermee omgegaan?***

Op dit moment werkt het college aan een overzicht waarin de gevolgen van het Didam-arrest in kaart worden gebracht. De verwachting is, mede gelet op het moment waarop de overeenkomst tot stand is gekomen, niet dat dit voor dit project gevolgen heeft. Uitsluitel daarover ontvangt uw raad spoedig.

- 9) ***Wil het college deze splitsing van het gebouw ongedaan maken, zodat de Raad zijn verantwoordelijkheid kan nemen?***

Op grond van artikel 2.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht beoordelen wij bij binnenkomst van een aanvraag of deze ziet op alle onlosmakelijke activiteiten binnen het betrokken project. Die toetsing is verricht. Daaruit blijkt dat er geen onlosmakelijke samenhang tussen de twee aanvragen bestaat. Er is daarom geen mogelijkheid om de 'splitsing' ongedaan te maken.

Het college merkt hierbij nog op dat op de locatie van het Dorpsplein altijd al sprake was van twee plannen; het signaal en, een deel van, het winkelhart. Het college verwijst daarvoor naar de diverse besluiten van uw gemeenteraad waarin dezelfde 'splitsing' al sinds jaar en dag aanwezig is. Zie bijvoorbeeld de eerder genoemde structuurvisie.

- 10) ***Wilt u de garage, om leegstand te voorkomen, wijzigen in een openbare garage?***

Wij nemen deze suggestie mee bij de uiteindelijke besluitvorming.

- 11) ***Wilt u het bouwplan in overeenstemming brengen met de dorpse schaal?***

Het college is, mede op basis van het advies van de welstandscommissie, van mening dat het plan voorziet in een plan van dorpse schaal.

- 12) ***Wilt u een ontwerp-proces organiseren waar de inwoners/ gemeenteraad in worden betrokken?***

Dit proces heeft zich de afgelopen jaren al voltrokken.

- 13) ***Wil het college deze ontbrekende eisen opnemen?***

Wij nemen deze suggestie mee bij de uiteindelijke besluitvorming.

- 14) *Wilt u extra fietsparkeer-voorzieningen aanleggen voor bewoners en hun bezoek om overlast van geparkeerde fietsen te voorkomen?***

Wij nemen deze suggestie mee bij de uiteindelijke besluitvorming.

- 15) *Wil u een andere entree-voorstellen voor de parkeergarage voorleggen aan de Raad?***

Wij nemen deze suggestie mee bij de uiteindelijke besluitvorming.

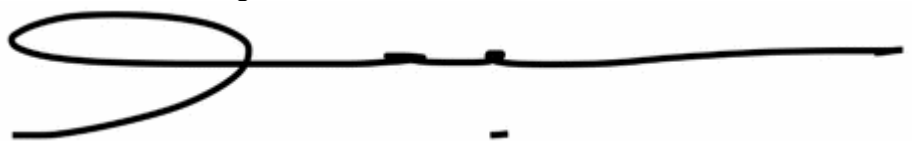
Tot slot

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met de griffier van de gemeenteraad van Bergen. Wilt u bij correspondentie het kenmerk 22uit00352 vermelden?

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Bergen,



mr. M.N. (Martijn)
Schroor
secretaris



L.Hj. (Lars) Voskuil
burgemeester