

Fractie CDA Gemeenteraad Bergen NH
Postbus 175
1860 AD BERGEN (NH)

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	: 22uit00353
Team	: Plannen en Projecten	Zaaknummer	: 22z0000269
Contactpersoon	: Tanne van Nispen	Uw brief van	: 7 december 2021
Telefoonnummer	: 072 888 00 00	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	: 2 februari 2022

Onderwerp : Schriftelijke vragen Dorpsplein

Geachte leden van de CDA fractie,

Door uw fractie zijn schriftelijke vragen gesteld over de ontwikkeling(en) op de locatie Dorpsplein in Bergen Centrum. In deze brief treft u de beantwoording van de vragen aan.

Beantwoording

Uw vragen zijn hieronder gelijk aan de structuur uit de vragen puntsgewijs beantwoord.

1) *Op welke wijze worden inwoners en ondernemers nog bij de planvorming betrokken anders dan meedenken over de inrichting van de openbare ruimte en kunnen inwoners en ondernemers dan nog invloed uitoefenen op de voorgestelde plannen?*

De afgelopen jaren heeft reeds bijzonder veel participatie plaatsgevonden rond de ontwikkeling van het dorpsplein. Het project zit op dit moment in de laatste fase. Daarin wordt via zienswijzen nog input van inwoners en ondernemers opgehaald. Die input verwerken we.

2) *Past de planvorming binnen de door de raad gestelde kaders bij de structuurvisie Mooi Bergen 2.0?*

Bij de uitwerking van de voorgenomen herontwikkeling hebben de volgende kaderstukken als uitgangspunt gediend:

- Structuurvisie Mooi Bergen 2.0 (d.d. 29 januari 2015)
- Beeldkwaliteitskader Mooi Bergen 2.0 (d.d. 29 januari 2015)
- Uitgangspunten ontwikkeling Plein versie 2+ reacties def, BBC (d.d. 19 oktober 2020).

Het uiteindelijke plan is door een zogeheten mini-Q team, bestaande uit de gemandateerde van de Adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteit (de ARK) en de gemeentelijke stedenbouwkundige, getoetst aan de randvoorwaarden uit de hierboven genoemde kaderstukken en akkoord bevonden. De volledige beoordeling van het Q-team is opgenomen in de bijlagen behorende bij de ruimtelijke onderbouwing.

3) Op welke wijze wordt de gemeenteraad nog bij de planvorming betrokken inzake de twee ontwikkelingen in het centrum van Bergen? En zo nee wat is de reden hiervan? En zo ja in hoeverre heeft de gemeenteraad nog invloed op de voorgestelde plannen?

De ontwerpbesluiten passen binnen de door uw raad op 29 januari 2015 vastgestelde structuurvisie Mooi Bergen 2.0 en het door uw raad op die datum eveneens vastgestelde Beeldkwaliteitskader. Daarnaast zijn voor deze specifieke locatie Ruimtelijke Randvoorwaarden opgesteld door ons college in samenwerking met de Bewonersvereniging Bergen Centrum. Die Ruimtelijke Randvoorwaarden zijn op 15 december 2020 naar de gemeenteraad gezonden. Ons college heeft daarbij aangegeven dat er geen bestemmingsplanwijziging naar uw raad zou gaan en dat de planning was eind 2021 te starten met de herontwikkeling. Uw raad heeft vervolgens geen aanleiding gezien die Ruimtelijke Randvoorwaarden of de procedure te agenderen.

Ons college heeft gelet op het bovenstaande ingeschat dat de ontwikkeling niet politiek gevoelig lag. Immers was er een akkoord met de bewonersvereniging, was uw raad geïnformeerd over het proces en daarbij was ook – historisch gezien – het plandeel Dorpsplein geen gevoelig plandeel binnen het centrum. Die inschatting blijkt achteraf onjuist.

Wij hebben er daarom voor gekozen om een uitvoeringsbesluit voor het centrum van Bergen aan uw raad voor te leggen. Daar is ook het Dorpsplein onderdeel van. Wij wachten het besluit van uw raad op het uitvoeringsbesluit af voor wij een besluit nemen op de vergunningen voor de projecten op het Dorpsplein.

4) In de plannen is te lezen dat er onder het dorpsplein een parkeergarage gesitueerd wordt voor 46 auto's. Is dit een openbare parkeergarage? Zo ja wat heeft dit voor invloed op de aanrijtijden van de brandweer in verband met de doorstroming van de Jan Oldenburglaan En op welke wijze wordt de verkeersveiligheid hier overigens geborgd?

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen verkeer- en parkeeraspecten in kaart te worden gebracht. Daarbij is de parkeerbehoefte, verkeersgeneratie en de ontsluiting van belang. Hierdoor kan de realisatie van voldoende parkeerplaatsen worden gewaarborgd en worden ongewenste of onveilige verkeerssituaties tegengegaan. De genoemde verkeersaspecten zijn in hoofdstuk 4.11 van de ruimtelijke onderbouwing behandeld.

5) Wat is de invloed van de hoogte van de gebouwen op het plein qua schaduwwerking voor de gebouwen aan de noord-zijde en aan de oostzijde?

Bij bezonning bij ruimtelijke plannen gaat het om voldoende zon op de gevel en om schaduwwerking. Nieuwbouw kan schaduw veroorzaken op de openbare ruimte of tuinen van omwonenden. Voorkomen moet worden dat de schaduw te veel toeneemt. Sommige functies hebben juist een goede bezonning nodig, zoals tuinen, terrassen of speelplekken. Er is geen wet- en regelgeving voor bezonning. Bezonningsdiagrammen geven inzicht in de bezonning van de gevels en (extra) schaduw op de omgeving.

Door Moke Architecten zijn bezonningsdiagrammen opgesteld voor de huidige en toekomstige situatie. De diagrammen zijn als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Uit de diagrammen volgt dat er als gevolg van het plan in het voor- en najaar in de middagperiode

een wijziging optreedt in de schaduwwerking op omliggende bebouwing. In deze periode neemt de schaduwwerking toe. In de overige perioden wijzigt de bezonningssituatie, ook voor de overige omliggende bebouwing, niet tot nauwelijks. Omdat slechts sprake is van een toename van schaduw in de middaguren, wordt de bezonningssituatie aanvaardbaar geacht. Het aspect bezonning vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

6) Op welke wijze wordt de sociale veiligheid gegarandeerd bij de doorsteek vanaf het plein (ter hoogte van Deen) en de parkeergarage?

In het definitieve besluit wordt hierbij expliciet stilgestaan.

7) Op welke wijze worden andere inwoners en ondernemers betrokken bij de (uitvoering van de) ruimtelijke randvoorwaarden van het winkelhart?

Ons college spreekt, in lijn met het recent vastgesteld participatiebeleid, van participatie als inwoners, ondernemers, bestuur, raad en ambtelijke organisatie elkaar ontmoeten bij het mogelijk of beter maken van elkaars initiatieven. Daarbij hanteren we de waarden Openheid, Nabijheid, Duidelijkheid, Gelijkwaardigheid en Continuïteit. Door te bouwen op deze waarden bouwen we als gemeente aan vertrouwen met onze inwoners. Ons participatiebeleid blijft niet bij het benoemen van deze waarden we gaan er ook concreet mee aan de slag. In ons beleid hebben we daarom uitdrukkelijk stilgestaan bij de tijdlijn met fasen van een initiatief. De checklist met vragen vooraf bij een initiatief. De vraag waar een initiatief start en wat de rollen bij participatie zijn onderscheiden naar het initiatief. Ook staan we uitgebreid stil bij de spelregels binnen de participatie en de organisatie van participatie binnen de gemeentelijke organisatie. Bij de uitwerking van de diverse fase dient steeds opnieuw op basis van het participatiebeleid invulling te worden gegeven aan de best mogelijk participatie.

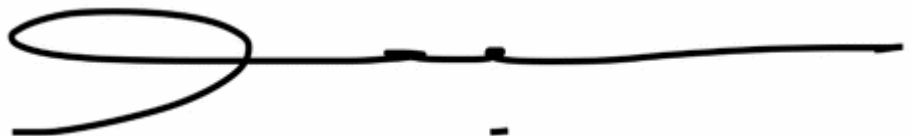
Tot slot

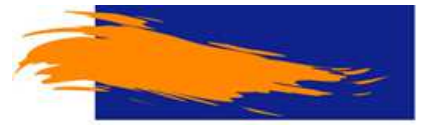
Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met de griffier van de gemeenteraad van Bergen. Wilt u bij correspondentie het kenmerk 22uit00353 vermelden?

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Bergen,

mr. M.N. (Martijn)
Schroor
secretaris

L. Hj. (Lars) Voskuil
burgemeester





gemeente BERGEN