

Vervolg onderzoek heffing toeristenbelasting

Presentatiebijeenkomst
9 juni 2016





Agenda

- 20.30 uur** **Opening door de voorzitter**
- 20.31 uur** **Introductie door wethouder Odile Rasch**
- 20.35 uur** **Presentatie door Dimitri Druiven, adviseur belastingen**
- 21.00 uur** **Ruimte voor discussie door aanwezige raads- en commissieleden**
- 21.25 uur** **Toelichting op het vervolgtraject**
- 21.30 uur** **Streeftijd afsluiting**



September 2015:

- Uitkomsten onderzoek alternatieven systematiek gepresenteerd aan raad
- College: aanleiding om systematiek te wijzigen. Differentiatie in soort Accommodatie



Achtergrond (1)

Waarom onderzoek?

-Motie 25-09-2014

(advies, differentiatie?)

-Coalitieakkoord

*(kindvriendelijk, rechtvaardig, lage
regeldruk)*

-Handhaving

(areaal volledig?)



Achtergrond (2)

Bestaande systematiek vanaf 2005:

- *werkelijk aantal overnachtingen*
- *één basistarief (€ 1,80 per persoon, per nacht)*
- *zo min mogelijk forfaits*

Uitgangspunt: Profijtgedachte

- *elke bezoeker profiteert in gelijke mate van gemeentelijke voorzieningen*



Achtergrond (3)

Diverse onderzoeken sinds 2005

Advies college: handhaven bestaande methodiek

Coalitieakkoord 2014 en motie 24-9-2014

Gewijzigde samenstelling raad:

-mogelijk andere zienswijze op heffing

-advies o.b.v. bestaande rapporten?



Achtergrond (4)

Motie:

Conclusie draagt het college op

- om aan de hand van de notities 'Uitvoering nu en alternatieven voor een gewijzigde heffing' en 'Mogelijke Toepassing Tariefdifferentiatie Toeristenbelasting' met een advies te komen in geval de totale opbrengst toeristenbelasting ~~een half miljoen Euro~~ hoger wordt;
- dit advies te verstrekken bij de stukken van de vast te stellen begroting 2016

en gaat over tot de orde van de dag.

Naam en ondertekening Gemeentebelangen BES,

Kees van Leijen.



Zi voor
o tegen



Randvoorwaarden onderzoek:

- De nieuwe systematiek moet kindvriendelijk zijn.
- Het systeem moet als 'eerlijk' worden ervaren.
- De opbrengst mag niet lager zijn dan de huidige opbrengst.
- De lasten voor de gemeente mogen niet hoger zijn dan de huidige lasten.
- De administratieve lasten voor de verblijfbieders mogen niet hoger worden.
- De handhaving moet eenvoudiger worden



Onderzoeksvraag:

“Wat is de meest optimale systematiek voor de heffing en invordering van de toeristenbelasting, rekeninghoudend met de randvoorwaarden die de gemeente Bergen aan de toeristenbelasting heeft gesteld?”

Opdracht: Adviesgroep Nederlandse Gemeenten (ANG)

Bestaande situatie

- Tarief voor toeristenbelasting en watertoeristenbelasting in 2016 bedraagt € 1,80
- Uitzondering: forfaitaire heffingsmethode voor kampeeronderkomens
- Uitvoering door Cocensus
- Opbrengst bedraagt € 2.400.000

Systematiek Toeristenbelasting

- Vast tarief per persoon per nacht
- Vast percentage van de overnachtingsprijs per persoon per nacht
- Differentiatie op basis van aantal sterren
- Differentiatie op basis van leeftijd
- Differentiatie op basis van type
- Overige mogelijkheden

Verdeling accommodatietypen

(gebruik makend van de gegevens over 2013)

Type	Type omschrijving	Aantal accommodaties	Aantal overnachtingen 2013	Gemiddeld aantal overnachtingen
1	Hotels, pensions en conferentie- gebouwen	143	589.183	4.120
2	Kampeerterreinen en campings	33	155.770	4.720
3	Groepsverblijven en jeugdverblijven	9	62.172	6.908
4	Huizen, appartementen, Bed & Breakfast, kamers	799	175.363	219
5	Bungalowparken	13	322.906	24.839
	Totaal	997	1.305.394	1.309

Advies keuze heffingssystematiek

Het advies is om de keuze te laten vallen op een heffingssystematiek op basis van type accommodatie waarbij de accommodaties verdeeld worden over een drietal types:

1. Hotels, pensions en conferentiegebouwen
2. Campings, kampeerterreinen en jeugd- en groepsverblijven
3. Overige logiesverblijven

Begroting opbrengst bij verschuiving tarief

Een voorbeeld:

Type omschrijving	Aantal overnachtingen 2013	Verwachte opbrengst tarief (€ 1,75)	Voorstel tarief	Opbrengst nieuw 2016	Vershil
Hotels, pensions en conferentiegebouwen	589.183	€ 1.031.070	€ 1,85	€ 1.089.989	€ 58.918
Kampeerterreinen en campings en Groepsverblijven en jeugdverblijven	217.942	€ 381.399	€ 1,40	€ 305.119	-/- € 76.280
Overig	526.958	€ 922.177	€ 1,80	€ 948.524	€ 26.348
Totaal	1.334.083	€ 2.334.645		€ 2.343.632	€ 8.987

Areaalonderzoek

-83 potentiële nieuwe adressen, hiervan inmiddels 70 adressen in heffing

-vervolgonderzoek heeft nog 60 adressen opgeleverd

-opzet controle en opsporing methode:

1. Zichtbare controles
2. Slimme deskresearch
3. Afspraken platformaanbieders



Presentatie september 2015

*College: aanleiding om wijziging voor te stellen.
Wijziging uitwerken?*

Raad: eerst bespreken met branche.

*Begin 2016: gesprekken met
vertegenwoordiging branche*



Uitkomsten gesprekken branche:

- *Liever niet, of laag tarief*
- *bestaande methodiek goed werkbaar;*
- *differentiatie minder transparant;*
- *differentiatie oneerlijk;*
- *waarom differentiëren?;*
- *alle bezoekers maken zelfde gebruik voorzieningen;*
- *differentiatie onduidelijk;*



- *logica van differentiatie in relatie tot kindvriendelijk wordt niet herkend;*
- *grote mate van onderscheid in accommodaties binnen dezelfde klasse;*
- *meer aandacht voor opsporing verborgen verblijfbieders;*
- *verhoging van de leeftijdsgrens van de kindervrijstelling wordt juist als kindvriendelijk aangemerkt.*



College: aanleiding om eerdere standpunt te wijzigen.

- Bestaande methodiek behouden;*
- Onderzoek mogelijkheden en gevolgen verhoging leeftijdsgrens kindervrijstelling*

Aandacht voor:

- juridisch*
- werkbaarheid voor verblijfbieders en gemeente*
- opbrengst*



Vragen, tot zover?



Hoe ziet de raad dit?

Hoe verder?



Traject invoering per 2017:

- *Uitvoering onderzoek tijdens zomerreces
(reeds gestart)*
- *Advies ter besluitvorming raad (3e kwartaal 2016)
(2 scenario's)*
- *Vaststelling definitieve verordening 2017 (oktober 2016)*
- *Ingang heffing 1 januari 2017*



Vragen?

