

**De volgende leden van de Klankbordgroep Mooi Bergen hebben gereageerd op de alternatieve plannen.**

- Bewonersvereniging Bergen Centrum
- Stichting Mr. Frits Zeiler
- Vereniging Ondernemend Bergen
- Groen Platform
- Veilig Verkeer Nederland
- Fietzersbond



## **Bewonersvereniging Bergen Centrum**

*Opgericht 10 augustus 2007*

Secr.: Y. Bos Eijssen, Karel de Grotelaan 7, 1861 KH Bergen, 072-5896342

Aan college B & W gemeente Bergen  
Postbus 175  
1860 AD Bergen

Bergen: 26 november 2014

**Betreft: Mooi Bergen 2.0: commentaar op ingediende alternatieve plannen**

Ons kenmerk: BBC129

Geachte heer van Hout,

Onderstaand de door de BBC verzamelde opmerkingen betreffende de ingediende alternatieve plannen voor Mooi Bergen 2.0

### **Opmerkingen 4 alternatieve plannen:**

Algemeen:

Bij nagenoeg alle plannen ontbreekt gedetailleerde informatie om concreet een mening te ventileren over ondergronds parkeren, m.n. de grootte van parkeergarages, aantal parkeerplaatsen in relatie tot behoefte n.a.v bouw, vervallen parkeerplaatsen bovengronds, etc. .

Verder constateren wij dat tekeningen van presentaties niet aansluiten met de getekende structuurvisie exemplaren van stedenbouwkundige Trompert ( zie m.n Bergen in Zicht). Zo valt bijvoorbeeld uit de laatste presentatie te constateren, dat bomen staan ingetekend op het dek van de parkeergarage! Kortom onduidelijk.

Verder merken wij op, dat het plan van Schrama (Groene Oog) maatschappelijk niet aanvaardbaar is, er is immers geen draagvlak

### **Bergen in zicht:**

→ De laatste presentatie stemt niet overeen met de tekeningen van stedenbouwkundige Trompert.

Harmonielocatie:

- Rooilijn te ver naar voren. Te veel volume. De bouwblokken (punt1) staan te dicht op elkaar, waardoor tussen de gebouwen een soort steeg ontstaat. Dit heeft consequenties voor de lichtinval en privacy voor bewoners onderling.
- Middelste bouwblok is qua breedte vergelijkbaar met bibliotheek en valt niet onder begrip kleinschalig, dus te fors van volume.
- Ingang parkeergarage vanaf Karel de Grotelaan is niet logisch en verstandig. Trekt te veel verkeer over en naar de Karel de Grotelaan.
- Hoogte , tw 2 bouwlagen is prima.

Entree:

- Een gemis is een groene brink als verkeersremmer.
- De getekende groene laan als entree klopt niet, indien parkeergarage te ver naar het noorden opschuift. ( punt3) Bij realisatie hiervan is de Brink compleet versteend.



#### Winkelhart:

- Bebouwing op winkeldak komt te kolossaal over. Te veel volume en te weinig tussenruimte.
- Er is geen rekening gehouden met bevoorrading van de winkels.

#### Verkeer:

- Keren bus rond parkje niet logisch vanwege veel wandelend publiek. Halteren van de bus staat nergens genoemd.

#### **Grote Brink:**

##### Harmonielocatie:

- De bouwblokken (punt 1) staan redelijk goed. Plaatsing galerie leuk idee. Bouwblok tegenover bibliotheek te langgerekt. Komt massief over.
- Vraag: waar moeten de bewoners en bezoekers van de harmonielocatie parkeren?
- Hoogte van de bebouwing is onduidelijk.

##### Entree:

- Evenementenplein (punt 3) meer karakter geven van een brink. Rond lijkt minder efficiënt. Onduidelijk is of hier de weekmarkten kunnen plaats vinden.

##### Winkelhart:

- Schuine opstelling van winkel/bouwblok tegenover evenementenplein komt qua inrichting niet erg logisch over. Beter zou zijn om de bestaande contouren aan te houden.
- Nieuw dorpsplein valt qua grootte nauwelijks als plein te betitelen.
- Bebouwing op winkeldak is qua hoogte onduidelijk???
- Er is geen rekening gehouden met bevoorrading van de winkels.
- Bij punt 2 staat ook horeca genoemd. Beter is deze uitsluitend aan westzijde te concentreren i.p.v. versplintering.
- Bouwblok aan westzijde moet vervallen.

##### Verkeer:

- Keren bus (punt 6) gaat groot probleem worden. Absoluut ongewenst is, dat bus door centrum rijdt en keert bij hertenkamp. Ook zeer ongewenst is de geopperde route via Prins Hendriklaan. Deze route is al eerder afgewezen i.v.m. veel schade aan de huizen aldaar.

#### **Centrum park - markthotel:**

##### Harmonielocatie:

- Vraag : Dient nieuwe harmonie (punt 4) als verenigingsgebouw of in combinatie met wonen, of anders?
- Onduidelijk is de bouwvlek naast Deen, zo ook laden/lossen in gesloten ruimte en tot hoever loopt dit door? Advies is om de laad/losruimte open te laten.
- Bouwblok (punt 1) tegenover bibliotheek te langgerekt. Komt te massaal over. (zie begane grond situatie)
- Vraag: parkeergarage onder gebouw, uitsluitend voor bewoners (punt 1)?
- Ingang parkeergarage via Karel de Grotelaan niet gewenst, straat niet geschikt voor veel verkeer.
- Onduidelijk is de hoogte (punt 1)

##### Entree:

- Expositiepark Park (punt 6) leuk idee. Kan ook elders.

##### Winkelhart:



- Markthal en hotel in hoogte acceptabel?? Neemt mogelijk teveel licht en ruimte weg van achterliggende woningen zuidzijde Jan Oldenburglaan..
- Pleintje bij punt 9 valt qua grootte nauwelijks als plein te betitelen. Ergo geen oplossing voor weekmarkt, tenzij bedoeld is, dat alle kramen voortaan verplicht in de markthal hun onderkomen hebben!.. Dus logischer is de uitbreiding bouwvlak aan de westzijde te laten vervallen.
- Hoe wordt voldaan aan de parkeerbehoefte van Hotel en Markt en waar ??
- Onduidelijk is hoe de bevoorrading van de winkels/hotel en markthal gaat plaats vinden. Een oplossing hiervoor heeft consequenties voor groen of bouwvolume.
- Markthal is 3 bouwlagen+kap. Vormt aandachtspunt voor hoogte.

#### Verkeer:

- Keren bus (punt 10) is prima oplossing. Veronderstelde bevoorrading Deen niet, immers vrachtauto's gaan altijd achterwaarts het losperron op.
- Ingang parkeergarage vanaf Karel de Grotelaan is niet logisch en verstandig. Trekt te veel verkeer over en naar de Karel de Grotelaan.

### **Het Groene oog:**

#### Harmonielocatie:

- Functie niet acceptabel, geen draagvlak. Geen supermarkt(s) als entree (punt 1)
- Rooilijn te ver naar voren.
- Te massale bebouwing, dus strookt niet met de voorgestane betiteling 'dorpse bebouwing en kleinschaligheid'.
- Wonen komt bovenop winkeldek. Bouwblok (punt 1) tegenover bibliotheek te langgerekt.
- Indien Parkeergarage algemeen toegankelijk, dan komt al het parkerend verkeer uitsluitend via het Brinklaantje (dus ook al het supermarktverkeer). Gelet de forse toename van verkeersbewegingen is dit ongewenst.
- Bouwhoogte (punt 1), genoemd als 2 bouwlagen + kap komt boven op de winkelplint en is daarmee te hoog en sluit niet aan met dorpse schaal, en is dus juist niet kleinschalig.!
- Overdekte laad/losplaats is ongewenst. De tekeningen zijn onduidelijk over tot hoever de overdekking doorloopt.

#### Entree:

- Gesitueerde kleine brink (punt 8) is verkeerstechnisch gevaarlijk voor fietsers ( dubbele oversteek).

#### Winkelhart:

- Parkeerbehoefte van winkels en wonen uitsluitend hoe??
- Bevoorrading van de winkels wordt niet genoemd.
- Hoogte onduidelijk
- M.b.t westzijde bestaande contouren handhaven.
- Anders nieuw dorpsplein te klein.
- Geen horeca op punt 2, centreren op de westzijde wenselijk.

#### Verkeer:

- Bestaande inrit parkeergarage handhaven
- Ingang parkeergarage vanaf Karel de Grotelaan is niet logisch en verstandig. Trekt te veel verkeer over en naar de KdGlaan
- gevaarlijke oversteek voor fietsers.

Bewonersvereniging Centrum,  
De voorzitter,

de secretaris,.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Bergen (NH)  
Postbus 175  
1860 AD BERGEN (NH)

Bergen(NH), 28 november 2014

Betreft: 'Mooi Bergen 2.0'  
Beoordeling alternatieven

Geacht college,

### **Inleiding**

Graag maken wij als lid van de Klankbordgroep gebruik van de mogelijkheid de voor het plan 'Mooi Bergen 2.0' ontwikkelde alternatieven van commentaar te voorzien.

Het doet ons deugd, dat een flink aantal betrokken Bergenaren zich heeft opgemaakt deze alternatieven te ontwikkelen.

Ons commentaar geven wij aan de hand van de kritische zienswijze, die wij op 5 november jl. over 'Mooi Bergen 2.0' hebben gegeven.

Aan de orde komen: A. De Brink en de verkeersafwikkeling, B. Supermarkten, C. Positie nieuwbouw en bouwhoogte op Harmonielocatie, D. Gemeenschapsruimte, E. Wonen, F. Parkeergarage(s), G. Fietsenstalling(en), H. Bevoorrading winkels, I. Bomen en andere groenvoorzieningen, J. Bushaltes en K. De toekomst van de noordzijde.

De belangen van voetgangers mogen in feite niet onbesproken blijven. Echter, de beperkte detaillering van de huidige plannen maakt een afweging ter zake nog niet opportuun.

Ook nu weer beperken wij ons in hoofdzaak tot de Harmonielocatie. De plannen voor de noordkant van de Verlengde Dreef zijn zeer divers en ook in feite prematuur, omdat de ontwikkeling daar nog alle kanten op kan, afhankelijk van onder andere economie, maatschappelijke visie en wat ontwikkelaars en eigenaren beogen met het gebied. Dit neemt niet weg dat wij wel een globaal oordeel willen geven over de verschillende facetten die in de diverse varianten hiervoor naar voren worden gebracht.

De beoordeling van de plannen vindt plaats in de volgorde waarin ze ons via de heer Van Hout op 21 november zijn aangeleverd. Oorspronkelijk betrof het 6 plannen; inmiddels gereduceerd tot 5.

De plannen zijn in volgorde:

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 1. Bergen inzicht             | Niels Leijen Ontwikkeling BV            |
| 2. Grote Brink                | Gemeentebelangen Bergen                 |
| 3. Het Groene Oog             | J.W. Dragt, i.o.v. Schrama BV           |
| 4. Centrum Park – Markt Hotel | M. Punt en Creatio Leijen               |
| 5. Bergen in Harmonie         | Bewonersvereniging Bergen Centrum (BBC) |
- Variant 3 is in feite een gedeeltelijk aangepaste versie van het plan 'Mooi Bergen 2.0'.

### **A. Brink en verkeersafwikkeling**

Een belangrijk aspect van de zgn. Brink in het plan 'Mooi Bergen' was om het aankomend autoverkeer vanaf de Dreef af te remmen. De functie was zowel verkeerremmend als verkeersverdelend. In een aantal van de alternatieve plannen figureert wel een Brink, maar niet op de plaats waar hij zou moeten liggen namelijk op de kruising van de doorsteek vanaf de Karel de Grotelaan naar de Jan Oldenburglaan en de Dreef. Deze oversteek wordt veel door fietsers gebruikt en dient dus veilig te zijn. De huidige situatie is ronduit onveilig te noemen en neemt alleen maar in onveiligheid toe als de entree naar de parkeergarage onder de Harmonielocatie, zoals in veel varianten staat aangegeven, aan dit verbindingsweggetje komt

te liggen. Auto's komend vanaf de Dreef moeten dus linksaf slaan. Dat kan alleen veilig met behulp van een rotonde; lees Brink. In varianten 1 en 4 is de Brink geheel afwezig; in de drie andere varianten ligt hij te ver naar het westen en/of is hij veel te groot voor het beoogde doel. In variant 2 wordt de verkeerafremmende werking nog het beste bewaard, maar voor fietsers is de oversteek nog niet veilig genoeg.

Het Brinkje in variant 3 heeft weinig gebruikswaarde en de verkeerafremmende werking is te gering. Een meer oostwaartse ligging kan daar verbetering in brengen. Zij krijgt dan meer de vorm van de Brink in 'Nieuw Bergen 1.0'.

In variant 5 wordt een grote Brink voorgesteld, die tevens dienst zou moeten doen voor cultuuruitingen etc. Best een aardig idee, maar om er te komen, moeten altijd (drukke) verkeerswegen worden overgestoken. Met alle risico's van dien. Ook zal het verblijf op dit Plein, te midden van het verkeer, minder prettig zijn dan men zich voorstelt! Dit zal mogelijk afbreuk doen aan mogelijke cultuuruitingen. Het kan ook, vanwege het feit dat cultuuruitingen op dit punt de aandacht trekken, juist tot nog gevaarlijker verkeerssituaties leiden.

#### **B. Supermarkten**

In onze zienswijze van 5 november 2014 waren wij zeer kritisch ten aanzien van de geprojecteerde supermarkt. We zijn dit nog, maar in iets mindere mate, juist omdat het nu twee supermarkten betreft en niet één megasuper. Dit neemt niet weg dat we kritisch blijven. De komst van Organic naar het centrum van Bergen is geen probleem. Integendeel dit kan een verrijking voor het dorpshart betekenen. Wel moet worden bedacht dat bij de plaatsing van supermarkten en/of winkels op deze locatie er voldoende stallingruimte moet zijn voor fietsen. In het ontwerp 3, waarin twee supermarkten figureren, is deze ruimte onvoldoende. (Zij het al net iets beter dan in het plan 'Mooi Bergen 2.0'.)

Echter, de verplaatsing van Aldi naar deze locatie roept meteen de vraag op wat er dan gaat gebeuren met het huidige pand van dit bedrijf. De laatste zin van onze zienswijze van 5 november luidde: **'Pas als het totale centrum wordt meegenomen kan sprake zijn van een echte visie op de toekomst van het mooie hart van Bergen'**. Door slechts de Harmonielocatie en de noordkant van de Verlengde Dreef te beschouwen worden elders lacunes gecreëerd. Dat zou niet het geval mogen zijn. Met de eventuele komst van Aldi naar deze locatie zijn wij dan ook verre van gelukkig!

Wat moet er dan wel gebeuren op deze locatie? In een aantal varianten worden woningen geprojecteerd, soms samen met enkele winkels en/of een bank. Deze opties spreken ons meer aan. Eén van deze winkels zou wellicht Organic kunnen zijn.

Voorwaarde voor dit soort bedrijven is altijd, dat voldoende stalling voor fietsen aanwezig moet zijn. De ontwerpen 1 en 4 voldoen op dit punt, omdat er slechts woningen worden gepland.

#### **C. Positie en bouwhoogte nieuwbouw op Harmonielocatie**

Een groot bezwaar van 'Mooi Bergen 2.0' was de ver vooruitgeschoven positie van de toen geprojecteerde winkels. Niet alleen liet dit onvoldoende ruimte voor de fietsenstalling, maar juist ook door de grote hoogte werd het een massaal blok bij de entree van het dorpshart. In de variant 3 is hieraan wel enigszins tegemoet gekomen. De gevel ligt iets verder terug en de hoogte varieert, maar blijft aan de hoge kant voor de gewenste 'dorpse' aanblik.

Variant 1 komt ook te ver noordwaarts, althans aan de westkant. De drie andere ontwerpen hebben dit 'euvel' niet.

Het bezwaar met hoge bouwvolumes en -hoogte is, dat een trend wordt gezet, die gemakkelijk wordt overgenomen. Ten koste van het gewenste dorpsbeeld!

#### **D. Gemeenschapsruimte/vervangend Harmoniegebouw**

Door de planvorming in 'Mooi Bergen 2.0' wordt een gemeenschapsruimte aan het dorp Bergen onttrokken. Wij vinden dat volstrekt ongewenst, zoals ook in onze zienswijze al aan de orde is geweest. We zijn van mening dat de gemeente voor een vervangende ruimte dient te zorgen en wel op een centrale locatie zoals nu.

Alleen in de varianten 3 en 4 wordt hiermee rekening gehouden, althans in de gepresenteerde ontwerpen. In ontwerp 3 als een soort 'achtergeschoven kindje' achter de entree naar het



magazijn van de supermarkt(en). (Hooft deze grond wel bij het plangebied?) In ieder geval geen gezellige plek! In ontwerp 4 staat de nieuwbouw juist op een zeer prominente plaats; bijna op de huidige. Niet verkeerd, maar wel een relatief kostbare. Is dit binnen de exploitatiebegroting te realiseren? Ontwerp 2 noemt de gemeenschapsruimte niet, maar laat wel de mogelijkheid open op bijna de zelfde plaats als de huidige. Hier komt dezelfde vraag aan de orde ten aanzien van de kostenexploitatie.

In ontwerp 1 zou het gemeenschapsgebouw binnen één van de geprojecteerde gebouwen kunnen worden gerealiseerd, evenals in oplossing 5. In beide gevallen tegenover de bibliotheek.

#### **E. Wonen**

In alle varianten wordt gedacht aan woningen. In sommige betrekkelijk weinig; in andere zeer veel. Met name variant 1 kent op de Harmonielocatie uitsluitend woongebouwen. In variant 2 is al iets meer bewinkeling aanwezig, maar in beperkte mate.

Variant 3 is de meest uitgesprokene in dit opzicht. Wonen vindt uitsluitend op de verdiepingen plaats. In variant 4 wordt alleen op de plaats van de huidige brandweergarage een woongebouw gedacht. In variant 5 is, net als in variant 1, ook voornamelijk aan woningbouw gedacht.

De mate waarin woningen zijn geprojecteerd maakt voor het aanzien van de oplossingen groot verschil, maar als beoordelingscriterium is het van minder belang.

#### **F. Parkeergarage(s)**

In onze zienswijze van 5 november hebben wij betoogd, dat elke oplossing op de Harmonielocatie gepaard zou dienen te gaan met de bouw van een parkeergarage, behalve bij een plan met een volledig groene invulling. Die plannen zijn er niet.

De varianten 1, 3, 4 en 5 hebben alle een parkeergarage.

Variant 2 niet; een grote misser, ook al wordt in deze variant betrekkelijk weinig bebouwing op deze locatie gedacht. Deze variant schiet op dit punt tekort. Wel wordt een garage geprojecteerd onder het nieuwe evenementenplein. Als dit plein gelijktijdig tot stand kan komen met de fase waarin de Harmonielocatie wordt ontwikkeld is dit een acceptabele oplossing. Maar de vraag is gerechtvaardigd of zo'n gelijktijdige ontwikkeling er in zit?

In een aantal varianten met parkeergarage ontbreekt de aansluiting van de nieuwe garage met de reeds bestaande. Variant 1 gaat uit van een scheiding, evenals de varianten 4 en 5. Dit valt te betreuren, want deze kost extra ruimte en de in-/uitrit naar de bestaande garage blijft gehandhaafd, welke bepaald niet bijdraagt aan de beoogde verfraaiing van het dorpsbeeld.. Bovendien brengt elke in-/uitgang extra onveilige situaties met zich mee.

#### **G. Fietsenstalling(en)**

Helaas in veel varianten een verwaarloosd onderwerp! Op een aantal plaatsen is dit onderwerp hiervoor al enigszins aan de orde geweest.

Ook bij de trend het centrum aantrekkelijker te maken door het aantal auto's daar terug te dringen, vraagt om een toekomstgerichte aanpak van het parkeerprobleem voor fietsen en andere tweewielers. Bovendien zal de aanblik van kris-kras gestalde fietsen (bij gebrek aan adequate fietsenstallingen) altijd afbreuk doen aan de kwaliteit van het centrum. Dit nog ongeacht de overlast voor bijvoorbeeld voetgangers.

In de varianten 1 en 5 is weinig behoefte aan fietsenstallingen; er wordt voornamelijk aan woningen gedacht. Natuurlijk moeten de bewoners voor hun rijwielen een veilige stallingruimte krijgen. Echter, als in deze varianten wel een gemeenschapsruimte en/of een bank wordt ingebracht zal de behoefte aan fietsenstallingen sterk toenemen!

In variant 2 is meer behoefte aan fietsenstalling bij de nieuwe Harmonie en de geplande winkels (bijv. galerie). Bij de bushalte in variant 4 zal zeker voldoende stalling moeten worden gecreëerd! Ook omdat hier de Nieuwe Harmonie wordt ingebracht. In variant 3 tenslotte is de stalling voor fietsen bepaald onvoldoende; er is in dit ontwerp nauwelijks stallingmogelijkheid aanwezig; zeker als daar meerdere winkels/supermarkten komen.

#### **H. Bevoorrading winkels**

Veel winkels worden bevoorraad door grote vrachtwagens (trekkers met opleggers). Dat is zeker het geval bij grotere winkels als supermarkten. In de varianten 1 en 5 blijft ten aanzien daarvan de situatie ongewijzigd. Echter, in variant 1 wordt de manoeuvreerruimte voor deze grote vrachtwagens om de lading af te leveren wel ernstig verkleind ten opzichte van de huidige situatie. Kan dit wel? Variant 5 scoort in deze beter. In variant 2 lijkt de ruimte voor manoeuvres voldoende. Zo ook in variant 3, waar de huidige situatie nauwelijks verandert. Bij die variant komt de vraag op of de bevoorrading van maar liefst 3 supermarkten niet tot onderlinge conflicten gaat leiden! In variant 4 is duidelijk wel over dit punt nagedacht; of de aangegeven oplossing zal voldoen valt door ons moeilijk te beoordelen.

Bevoorrading van kleinere winkels en eventuele gemeenschapsvoorziening en/of horeca geschiedt doorgaans met kleinere vrachtauto's en geeft waarschijnlijk in geen van de varianten problemen.

#### **I. Bomen en andere groenvoorzieningen**

Aan dit onderwerp is in de meest varianten wel aandacht besteed. In de twee gevallen (oplossingen 1 en 4) wordt voornamelijk volstaan met een strakke bomenrij langs de Verlengde Dreef. In variant 4 is de omgeving van het nieuwe Harmoniegebouw wel adequaat van groen voorzien. Overigens is de vraag gewettigd of de kleine losstaande bloemenkiosk levensvatbaar is. In de variant 3 wordt een klein Brinkje (wel op de verkeerde plaats; zie onder punt 1) gedacht, ook beplant met bomen. In variant 2 vormt de boomsingel rond het 'evenementenplein' een heel prettige oplossing; rustgevend en afschermend. In bijna alle gevallen worden de meeste voorstelde 'pleintjes' met bomen of andere groenvoorzieningen ingekaderd. Grote verschillen zijn daarin niet aan te geven.

#### **J. Bushalte(s)**

Enkele varianten voorzien in een plaats voor een bushalte. In variant 1 keert de bus rond het parkje voor de Hema. De bushalte zal daar dus een plaats moeten krijgen. Geen slechte oplossing, maar er kan pas in worden voorzien als ook de plannen voor de noordzijde worden geconcretiseerd.

In variant 2 worden de bushaltes gedacht aan de Verlengde Dreef ter hoogte van Deen. Er is daar (te) weinig ruimte. De bus zou bovendien door het drukke centrum moeten rijden om bij de Hertenkamp te keren. Een oplossing die door de busmaatschappij al vanaf het begin van de Mooi Bergen procedure is afgewezen.

In variant 3 worden 2 bushaltes genoemd. De eerste aan de noordzijde van het Brinkje, de tweede naast de bibliotheek. Waarom twee bushaltes? De eerstgenoemde zou voldoende moeten zijn.

In oplossing 4 is een speciale plaats voor de bus ingeruimd nabij de plaats van de huidige Harmonie. Dit lijkt de meest aantrekkelijke oplossing.

Variant 5 tenslotte laat de bus rond de grote Brink keren en situeert de halte naast de bibliotheek. Dit is nog steeds de minst wenselijke plaats.

Om het openbaar vervoer te bevorderen en recht te doen aan al die mensen die regelmatig van het busvervoer gebruik maken, is het van belang dat er goed vormgegeven, overdekte wachtruimtes (bij voorkeur met zitmogelijkheden) worden geplaatst.

Tenslotte: helaas wordt in geen van de plannen aandacht besteed aan de buurtbus.

#### **K. Toekomst noordkant van de Verlengde Dreef; het zgn. 'winkelhart'**

Voor de noordkant wordt een grote variëteit aan plannen gelanceerd. Hoewel niet opportuun, wordt er hier toch aandacht aan besteed. In de afweging tussen de varianten kan deze noordkant echter geen grote rol spelen omdat er (nog) te weinig zicht is op verwezenlijking en de ideeën over de invulling nog aan vele wijzigingen onderhevig kunnen zijn.

Echter, waar de noordkant invloed heeft voor de plannen op de Harmonielocatie is enige aandacht wel nodig.

Variant 1 laat een tamelijk strakke opzet zien, waarbij veel ruimte overblijft voor een ruim wandelgebied langs de Verlengde Dreef en een ruim dorpsplein aan de Breelaan. Deze oplossing beïnvloedt de zuidzijde niet of nauwelijks en kan als zodanig als positief worden



gekenschetst. Deze variant gaat uit van een grote parkeergarage onder het totale gebouw met in-/uitrit op het pleintje voor de Hema.

In variant 2 ligt de rooilijn iets meer naar de straat. Het evenementenplein heeft 'body', maar aan de westkant resteert een betrekkelijk klein pleintje. Dit plan heeft 2 parkeergarages. Dit kost ruimte en de in-/uitrit aan de Jan Oldenburglaan is niet erg gelukkig gekozen.

Variant 3 vertoont grote overeenkomst met variant 1. Maar de voorgevel ligt verder naar het zuiden, waardoor het 'pijpenla-effect' wordt versterkt, ook al door de ver vooruitgeschoven positie op de Harmonielocatie.

In variant 4 is het 'winkelhart' aanzienlijk kleiner dan in de andere varianten. Hier wordt ook geen parkeergarage aangegeven. Rondom dit gebouw is veel ruimte opengehouden. Het hotel spreekt ons aan; de kassen echter niet.

Variant 5 tenslotte lijkt in veel opzichten op variant 1 en is het best te vergelijken met het plan 'Mooi Bergen 1.0'.

Zowel in oplossing 3 als in oplossing 5 staat op de hoek Breelaan-Jan Oldenburglaan een 'villa' ingetekend. Met alle commotie over het zgn. signaal is dit een vreemd element.

### Afweging.

Geen van de plannen krijgt alle handen op elkaar. De verschillen zijn fors en op alle valt veel aan te merken. Anderzijds hebben ze alle veel positieve punten.

Teneinde een afweging enigszins inzichtelijk te maken wordt hier een vorm van matrix gekozen. Het is een hulpmiddel met beperkte waarde, ook al omdat enige subjectiviteit onvermijdelijk is.

Beoordelingscriteria	Varianten				
	1	2	3	4	5
A. Brink	-	+	+	0	++
B. Supermarkten	0	0	--	+	+
C. Positie en bouwhoogte	0	++	--	++	+
D. Gemeenschapsruimte	-(ev +)	++	+	++	-(ev+)
E. Wonen	++	+	0	+	+
F. Parkeergarage(s)	+	-(ev +)	++	+	+
G. Fietsenstallingen	0	0	--	+	0
H. Bevoorrading winkels	--	+	+	++	+
I. Bomen en groenvoorzieningen	0	+	+	++	+
J. Bushalte(s)	+	-	+	++	-
K. Noordkant	+	+	0	+	0

### Conclusie

Uit de voorgaande vergelijkingsmatrix is moeilijk een voorkeursvariant te destilleren. Alle varianten hebben plussen gekregen, maar ook minnen.

Wel is duidelijk dat de varianten 2 en 4 het beste scoren en variant 3 het minst. De varianten 1 en 5 scoren 'gemiddeld'.

**De beste oplossing zal moeten worden gevonden door een synthese van de goede elementen uit de diverse varianten.**

**Het ware wenselijk hierop aan te sturen!**

Met de meeste hoogachting,

Namens de 'Stichting Mr. Frits Zeiler,  
voorheen Vereniging Nieuw Bergen'

C.J. Keijzer  
Wnd. voorzitter

Ir. P.A.H. Hoogcarspel  
Secretaris

## Eric van Hout

---

**Van:** Inge Koorn [i.koorn@pioen.nl]  
**Verzonden:** donderdag 27 november 2014 18:25  
**Aan:** Eric van Hout  
**Onderwerp:** reactie van Vobergen op nieuwe plannen  
**Bijlagen:** mening op plannen VObergen.pdf

Beste Eric,

In de bijlage een pdf met de mening van VObergen op de gepresenteerde plannen.

Wel dient te worden gezegd dat ik vernomen heb via meerdere kanalen dat er al een intentie verklaring is tussen partijen en daarmee de twijfel is ontstaan of het allemaal wel zin heeft voor de nieuw gepresenteerde plannen.

Een eerlijke manier van zaken doen is hiermee in twijfel getrokken.

Zo ook de integriteit van de gemeente.

Diverse plannen vertonen overeenkomsten en het zou mooi zijn als dit gecombineerd kan worden tot één plan .

Er is één plan waar wij niet voor zijn en dat is plan Het Groene Oog.

Voor verder commentaar weet je ons te bereiken.

Vriendelijke groet,

Inge Koorn

Frank Laseur

VObergen bestuursleden



de Ploen, goudsmiden  
Kleine Dorpsstraat 22  
1861 KN Bergen nh  
072-5813322  
www.ploen.nl  
info@ploen.nl

opsteller	naam project	maatschappelijk draagvlak	ruimtelijke impuls	impuls huisvesting e.d.	financieel uitvoerbaar	marktpartij	juridisch	opmerking
Niels Leijen Projectont.	Bergen InZicht	ja	ja	ja	a	a	b	1
Gemeentebelangen BES	Grote Brink	minder	minder	deels	a	a	b	2
Emile v.d Bergh & Creatio Leijen	Het Centrum Park – Markt Hotel	ja	ja	ja	a	a	b	3
Schrama BV	Het Groene Oog	neen	neen	minder	intentieverkl	intentieverkl	b	4
Bewonersvereniging Bergen Centrum	Bergen in Harmonie	ja	ja	ja	a	a	b	5
a) VOBergen is van mening dat de financiële uitvoerbaarheid pas bekend is als er meer duidelijkheid is omtrent de voorwaarden van de inmiddels gesloten intentieverklaringen. Een aantal plannen lijken prima aan te sluiten bij het eerdere mooibergen 2.0 en daar is al een financiële basis voor.								
b) is niet aan VOBergen ter beoordeling								
1) Bergen Inzicht;								
Pluspunt:	bevestigen van dorpsaanzicht. Geen blokbouw. Uniek dorpscentrum. Ruimte voor bewoning én kleinschalige winkels. Groen plaatsen.							
Minpunt :	de rechtdoorgaande weg, bus keerlus en opstapplaats. Geen ruimte voor kinderen							
2) Grote Brink;								
Pluspunt:	groene ruimte, lus in de weg als breking van snelheid.							
Minpunt :	de bus keerlus en opstapplaats.							
	geen zichtbare oplossingen voor het schrapen van enkele bedrijven. Geen ruimte voor kinderen.							
3) Het Centrum Park – Markt Hotel								
Pluspunt:	bevestigen van dorpsaanzicht. Geen blokbouw. Uniek dorpscentrum. Ruimte voor bewoners én kleinere winkels. Groen plaatsen. Aandacht voor belevenis op straat dmv speelpark/jisbaan, parkje met muziekkapel, verplaatsing van bestaande ondernemingen. Plaatsen van Ruinemuur.							
Minpunt :	draailus en in/uitstap voor bus en aandacht voor bevoorrading van Deen op veiligere manier.							
	verkeersremmende maatregel ontbreekt.							
4) Het Groene Oog								
Pluspunt:	groenvoorziening en verkeersremmende maatregel							
Minpunt :	te massaal en vergelijkbaar met eerder plan Mooi Bergen 2.0 dat niet gewenst is. Hiermee wordt een doorsnee winkelcentrum gemaakt dat in de avond te dood is. Vergelijkbaar met nu. Onaantrekkelijk en onveilig aandoend.							
	geen ruimte voor kinderen en openbaar buiten zijn.							
5) Bergen in Harmonie								
Pluspunt & minpunt	Concept gedachte is goed maar verdient nog meer uitwerking of vinden van combi met andere plannen behalve met plan het Groene oog							

Aan: Eric van Hout (mooibergen@bergen-nh.nl)

Van: Wouter Hubers (Groen Platform Bergen, namens Stichting Behoud Oude Hof)

Betreft: 2<sup>e</sup> commentaar op 5 alternatieve plannen voor Mooi Bergen 2.0

Datum: 22-11-2014

### **Doel van het plan Mooi Bergen:**

- upgradering van het winkelhart plus een betere entree van het Plein vanaf de Dreef.

### **Uitgangspunten:**

- de reacties op de Structuurvisie Mooi Bergen 2.0 hebben geleid tot de beslissing van B&W initiatieven uit de markt op Mooi Bergen 2.0 een kans te geven.
- de rol van de gemeente is daarbij niet langer initiërend en leidend, zoals bij Mooi Bergen 1.0, maar teruggebracht tot een faciliterende.
- ingediend zijn 6 voorstellen, die door de gemeente worden opgeschaald tot eindbeelden, daarna beoordeeld, daarbij geassisteerd door een Klankbordgroep.
- de gemeenteraad stelt het uiteindelijke plan vast (wederom in de vorm van een structuurvisie), weegt eventuele alternatieve visies.
- het oorspronkelijke plangebied is in een aantal delen opgeknipt, de aandacht gaat vooralsnog uit naar het plandeel Harmonie; voor de andere plandelen kunnen plannen worden gemaakt als de tijd er rijp voor is.
- de gemeente zal indien nodig het vigerende bestemmingsplan aanpassen.
- de gemeente brengt als eigenaar (delen van) de benodigde grond in.

### **Mijn analyse plangebied en omstandigheden ivm besluitvorming:**

1. De entree van het winkelhart (het Plein) – tussen Bibliotheek en fase 1 (Texaco-nieuwbouw) – laat nu een rommelig beeld zien, zowel door het aantal wegen, zoals aan de linkerkant, losstaande gebouwen en vuilcontainers, en aan de rechterkant, het ABN/Amro gebouw en de Bakema-winkels.
2. De ligging en vorm van het ABN/Amro gebouw en het parkeerpleintje maken dat de Texaco-nieuwbouw (te) ver verwijderd is geraakt van het winkelhart waardoor (op den duur?) concurrentienadeel voor deze nieuwbouw ontstaat.
3. Een betere entree van het Plein vereist in mijn ogen verbeteringen aan beide zijden.
4. Het Plein is de hoofdverbinding tussen Alkmaar en Bergen aan Zee. Het meeste autoverkeer ontmoet hier het dorp. Dat verkeer moet bij de entree worden afgeremd, want 30 km-gebied. De huidige bocht in de Dreef ter hoogte van de Bibliotheek lijkt daarvoor niet voldoende en zou nog een vervolg moeten krijgen.
5. Al heel lang is het Plein de plaats waar de (dorps-)bushalte is, maar dit is in mijn ogen geen absolute voorwaarde. In de jaren 50 was de halte in de Stationsstraat vlak voor de hoek met de Breelaan (zuidzijde).
6. Winkels en woningen (in welke vormen en aantallen dan ook) maken extra parkeeroplossingen nodig. Waar het kan dient dit ondergronds te gebeuren, maar waar mogelijk ook op het maaiveld.
7. Vanwege eigendomsrechten en/of beëindiging gebruik van Brandweerkazerne en Harmoniegebouw ligt het voor de hand fase 2 van het verbeterproces hier te beginnen. In

mijn optiek dient fase 3, invulling van de ruimte tussen de Bakema-winkels en de Texaco-nieuwbouw als kern van de winkelopgave direct te worden meegenomen.

8. Doordat de gemeente niet langer leidend is en het initiatief overlaat aan de markt, is er nu alleen zicht op de fasen 2 en 3. Wat er aan bouwplannen mogelijk is in de Jan Oldenburglaan, bij de Bakema-winkels en ter plaatse van de Bakemaflat is mijns inziens daarom nu minder opportuun. Mijn beoordeling van de plannen beperkt zich hoofdzakelijk tot het verkeersgebied vanaf de Bibliotheek tot de Breelaan, het gebied rond het Harmoniegebouw/Brandweerkazerne en het gebied rond het ABN/Amro gebouw.

### **Waar moet een plan voor Mooi Bergen mijns inziens aan voldoen?**

1. Een ruimtelijke oplossing geven voor het gebied tussen de Karel de Grotelaan en de Jan Oldenburglaan ten oosten van de Deen supermarkt.
2. Een functionele samenhang tot stand brengen tussen de Texaco-nieuwbouw en de nieuwe invullingen aan beide zijden van de Dreef.
3. Een doorgeleiding garanderen van het autoverkeer op een veilige manier.
4. Fietsen en voetgangers moeten het winkelgebied op alle mogelijke manieren volgens de regels kunnen doorkruisen.
5. Afhankelijk van de invulling voldoende parkeerruimte voor auto's en fietsen.
6. Een logische plaats voor de bushalte.
7. Een redelijke mix van winkels, horeca en woningen, niet alleen het een of het ander.
8. Ruimte voor gebouwde publieke voorzieningen (buurthuis, oefen- en vergaderruimten) .
9. Ruimte voor evenementen.
10. Ruimte voor functioneel groen.

### **6 plannen voor Mooi Bergen**

1. Bergen In Harmonie (Bewonersvereniging Bergen Centrum (BBC) )
2. Grote Brink (Gemeentebelangen (Thijs Bijl))
3. Het Centrum Park – Markt Hotel (M. Punt en Creatio Leijen)
4. Het Groene Oog (Jan Willem Dragt i.o.v. Schrama BV)
5. Bergen In Zicht (Niels Leijen Ontwikkeling BV)

### **Korte omschrijving van de 5 plannen**

1. De visie van de BBC laat een soort rondweg zien (de Dreef splitst zich) om een groot verblijfsgebied (een Culturele Brink) met veel groen. Deze Brink is alleen bereikbaar via zebra's. De rondweg begint na de Bibliotheek en eindigt bij de kop van de Deen supermarkt. De bus keert aan de westkant van de Brink, de bushalte vindt men aan de noordkant van de Bibliotheek. BBC stelt daarnaast een dorpsplein voor op de hoek tussen de Verlengde Dreef en de Breelaan dat ontstaat na aanpassing van de Bakema winkels. Op/aan dit plein zijn cafés, terrassen en al of niet permanente voorzieningen voor cultuur en evenementen mogelijk. Dit plein wordt aan de noordzijde beëindigd met een villa met horeca beneden en boven wonen. Onder de nieuwe Bakema winkels is een parkeergarage mogelijk, erboven woningen. De Brandweerkazerne wordt omgevormd tot huisvesting

- voor jongeren. Op de Harmonielocatie komen 10 woningen (op een parkeergarage), of minder als de ABN/Amrobank verhuist naar de overkant.
2. Gemeentebelangen stelt een flink evenementenplein voor ten zuidoosten van het te slopen ABN/Amro gebouw, waar de Dreef zuidelijk omheen draait (over het te slopen Harmoniegebouw), zodat daar plaats is voor enkele woningen en een galerie. Er is geen plaats gereserveerd voor een publieke voorziening. De Bakemawinkels en de ABN/Amrobank aan de overkant worden vervangen door woningen op winkels, op een bescheiden parkeergarage. Op de hoek tussen de Verlengde Dreef en de Breelaan ontstaat een nieuw dorpsplein. De Brandweerkazerne wordt omgebouwd tot of vervangen door woningen. Bushaltes zijn geprojecteerd langs de Verlengde Dreef (tegenover de entree van Deen), de bus keert bij de Hertenkamp. Gemeentebelangen vindt dat als het nodig is een grootschaliger parkeeroplossing gerealiseerd dient te worden op het Binnenhof.
  3. Creatio Leijen laat de Dreef direct na de Bibliotheek een bocht naar links maken zodat de weg dichterbij de gevel van de Deen komt. Ter plaatse van het huidige Harmoniegebouw is een lus aan de weg gemaakt, zo dat een bushalte mogelijk wordt. Tussen lus en de Dreef is een pleintje gepland met een publieke voorziening (1 laag met kap) en een bloemenstal. De bushalte wordt gescheiden van de tuinen van de woningen aan de Karel de Grotelaan door een rij bomen. De Brandweerkazerne wordt vervangen door woningbouw voor starters (2 lagen met kap). De bestaande parkeergarage onder de Deen wordt uitgebreid langs de Dreef en om de hoek tot de Karel de Grotelaan. De Bakemawinkels worden geheel (inclusief de Bakemaflat) vervangen door een markthal, boetique hotel, Spa, winkelen op locatie Winkelhart, kweekkassen op dak winkels. De ruimte tussen de vroegere Bakemawinkels en de Dreef wordt ingevuld met een omkaderd (iets verdiept) langwerpige groen pleintje (waar een slangenbank of ook een ijsbaan op mogelijk is). Tegenover de Texaco nieuwbouw ontstaat een flink expositiepark. Aan de andere kant bij de hoek tussen de Verlengde Dreef en de Breelaan is ook een parkje gepland.
  4. Jan Willem Dragt volgt nog het meest het gemeentelijke plan Mooi Bergen 2.0. De Dreef wordt iets naar het noorden verlegd en wel zo dat de weg zich splitst om een brede met bomen beplante middenberm (de Brink) en er geen verbinding meer is tussen de Karel de Grotelaan en de Jan Oldenburglaan. De bus keert aan de westkant van de Brink, de bushalte is dan geplaatst aan de noordkant van de Bibliotheek. Op de Harmonielocatie komt een bij de Deen naar voren springend gebouw, met 2 supermarkts (1100 m<sup>2</sup> en 450 m<sup>2</sup>). Onder de winkels komt een parkeerkelder die gekoppeld wordt aan de bestaande garage en een extra uitgang heeft aan het dwarsweggetje naar de Karel de Grotelaan. Op de winkels 3 gebouwen met woningen (2 lagen met kap). Het plan volgt Mooi Bergen 2.0 voor wat betreft de Bakemawinkels en de ABN/Amrobank, zij het dat het Signaal is veranderd in een villa.
  5. Ook Niels Leijen beperkt zich tot de Harmonie en Brandweerlocatie met bij de Deen naar voren springende separate woongebouwen op een doorlopende parkeerkelder (toegankelijk vanaf het dwarsstraatje naar de Karel de Grotelaan). De woningen krijgen tuinen die grenzen aan de tuinen van de woningen aan de Karel de Grotelaan. De Dreef houdt ongeveer het huidige verloop. De bushalte wordt verplaatst naar het pleintje bij ABN/Amro gebouw. Voor de Bakemawinkels en het ABN/Amrogebouw volgt het plan



Mooi Bergen 2.0, zij het dat het Signaal vervalst. Langs de Breelaan ontstaat een groot dorpsplein.

### Waardering van de 5 plannen

Ik heb de 5 plannen getoetst aan de eisen die hiervoor zijn geformuleerd en deze “score” subjectief gewaardeerd met cijfers:

Onvoldoende	1	1=Bergen in Harmonie (BCC)
Matig	2	2=Grote Brink (Thijs Bijl)
Redelijk	3	3=het Centrum Park – Markt Hotel (Creatio Bergen)
Goed	4	4=het Groene Oog (Jan Willen Dragt)
Uitstekend	5	5=Bergen In Zicht (Niels leijen)

Te stellen eisen		plan	1	2	3	4	5
1.	ruimtelijke oplossing		2	4	3	3	2
2.	functionele samenhang fase 1 en 2+3		1	4	2	4	2
3.	auto's veilig door 30 km gebied		2	4	4	2	2
4.	fietsen en voetgangers		3	4	4	2	3
5.	parkeerruimte voor auto's en fietsen 4		3	4	3	4	4
6.	logische plaats voor de bushalte		2	3	4	2	3
7.	mix van woningen, horeca en winkels		1	3	3	4	2
8.	publieke voorzieningen		3	1	4	3	1
9.	ruimte voor evenementen		3	4	4	2	3
10.	ruimte voor functioneel groen		5	5	3	3	3
<b>Totaal waardering</b>			<b>26</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>29</b>	<b>25</b>

### Conclusie

Mijn conclusie is dat het voorstel Grote Brink van Thijs Bijl van Gemeentebelangen het meest beantwoordt aan mijn vooraf geformuleerde uitgangspunten, maar toch nog niet het ideale plan kan worden genoemd. Ongeveer gelijkwaardig is het voorstel het Centrum Park – Markt Hotel van M. Punt en Creatio Leijen.

Ik stel me voor dat het mogelijk is een beter plan te ontwikkelen als het wordt samengesteld uit interessante onderdelen van de andere voorstellen. Met een beter plan bedoel ik beter in zowel ruimtelijk opzicht, als qua samenhang, grondgebruik en economie.

Een mogelijke mix zou bijvoorbeeld kunnen zijn het Nieuw Evenementenplein van Thijs Bijl, zijn oplossing voor de Harmonie- en Brandweerlokatie, het begin van zijn winkelhart, en dat aangevuld met de aangrenzende bebouwing aan het Nieuwe Dorpsplein van het Groene Oog. Voor het winkelhart (en in feite voor allerlei te bouwen onderdelen) kan natuurlijk ook geshopt worden bij de andere plannen. Dat heeft ook te maken met de financiële haalbaarheid (en aantrekkelijkheid), maak een mix die gunstig is. Daarvoor zijn echter meer, veel meer gegevens nodig.

# Veilig Verkeer Nederland

afd. B(ergen) E(gmond) S(choorl)

betreft: advies/commentaar mbt gepresenteerde deelplannen Mooi Bergen

Bergen, 26 november 2014

## *Inleiding*

De op **ma. 9 november j.l.** gepresenteerde deelplannen zullen niet afzonderlijk worden becommentarieerd. De plannen zijn door mij toegelicht en besproken in ons reguliere bestuursoverleg. **De plannen zijn in dit overleg uitsluitend bezien vanuit verkeerstechnische aspecten.** De diverse varianten in bebouwing op de huidige Harmonie- en Brandweerlocatie zijn daarom buiten beschouwing gelaten.

Men dient zich te realiseren dat de wegen Dreef, Plein, Breelaan en Stationsstraat in het verleden binnen de gemeenteraad als **een hoofdroute voor het doorgaande gemotoriseerde verkeer** naar Bergen aan Zee en de Egmonden is bestempeld. Op een dergelijke route zullen aanpassingen van de wegstructuur op het gedeelte **tussen globaal de Bibliotheek/Hema vestiging en de bocht Plein-Breelaan** (t.o. restaurant Nero) **aan bepaalde**(en landelijk gehanteerde) **minimum-eisen** voor rijbaanbreedte e.d. moeten voldoen.

## *Wegestructuur*

Een keuze voor **het** zogenaamde **Brink-model** ("ovatonde"), in het verlengde van de Dreef naar het Plein, is een optie mits wordt voldaan aan genoemde minimum-eisen voor rijbaanbreedte e.d.

Ook het maken van **een bocht** (cq "slinger") **naar links in de weg** –gezien vanaf de Dreef in westelijke richting– is een optie die verder uitgewerkt zou kunnen worden mits wordt voldaan aan genoemde minimum-eisen.

Beide varianten zullen in onze visie een verkeersafremmend en verkeersveiligheids -bevorderend effect opleveren.

## *Openbaar vervoer*

Het **verplaatsen van de bushalte** voor het openbaar vervoer **naar de oostzijde van het huidige ABN-kantoor** is een optie waar onze voorkeur naar uitgaat. Ook hier geldt dat **de herinrichting** van het nu

nog als parkeerterrein in gebruik zijnde pleintje aan bepaalde minimum-eisen zal moeten voldoen. Men denke hierbij onder andere draaicirkel en lengte van de bussen voor het openbaar vervoer.

### *Ondergronds parkeren*

**Ondergronds parkeren** op de “Harmonie- en Brandweerlocatie” is een optie die vanuit verkeerstechnische aspecten is aan te bevelen. Dat levert namelijk boven de grond de noodzakelijke ruimte op de (her-) inrichting van het Plein (ook wel Verlengde Dreef genoemd) verder te optimaliseren. Vooral het verdwijnen van de huidige bushaltelocatie biedt vele mogelijkheden hieraan vorm en inhoud te geven.

Het scheiden van de in- en uitritten van een eventueel te bouwen tweede ondergrondse parkeergarage (aan de zuidzijde van het Plein), waarbij ondergronds een verbinding met de huidige Deen-parkeergarage tot stand is gebracht, is een optie die nadere studie vereist. Het maken van een uitrit nabij de Bibliotheeklocatie (op het weggedeelte tussen Dreef-Plein en de Karel de Grootelaan) met aansluiting op een eventuele Brink dan wel gerealiseerde wegomlegging levert aldaar een verhoogde verkeersdruk op.

Een compacte in- en uitritconstructie van een nieuw te bouwen ondergrondse parkeergarage zou in de huidige constellatie de voorkeur genieten, eventueel in combinatie met de huidige in-/uitrit constructie van de ondergrondse Deen-parkeergarage. Op dat gedeelte van het Plein is gewoon meer ruimte.

Verder moet de verkeerssituatie dudanig worden ingericht dat ook de fietsers en voetgangers zich veilig in dit gebied kunnen bewegen.

### *Ter afsluiting*

Een ander lid van het bestuur (van VVN afd. B.E.S.) maakt al vele jaren deel uit van de ambtelijke werkgroep Verkeer (en Vervoer) binnen de gemeente. Ook in dat reguliere periodieke overleg worden de ontwikkelingen rondom de plantontwikkeling van Mooi Bergen besproken en van commentaar voorzien.

Dit beknopte advies cq commentaar is opgesteld door Cor Bakker, bestuurslid van voornoemde afdeling van VVN en tevens lid van de klankbordgroep Mooi Bergen.

typ: cb

dat: 26nov2014

## Eric van Hout

---

**Van:** Anthoin Viersma [a.viersma@quicknet.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 11 november 2014 11:49  
**Aan:** Eric van Hout  
**CC:** Herman Gelissen; Wim fietser; 'Melvin Sylvester'  
**Onderwerp:** vraag bij presentatieavond 10-11-'14



Beste Eric,  
Hulde voor de manier waarop Odile en jij gisterenavond de presentatie "Mooi Bergen" hebben laten verlopen.  
adequaat, vlot en duidelijk.

Herman en ik hebben natuurlijk met "argus" ogen gekeken naar de belangen die onze bond heeft bij de fietsverplaatsingen in het nieuw te realiseren centrum.

Veel aandacht is in alle plannen besteedt aan bus- en autoverkeer. Maar ons dorp is niet geschikt voor snelverkeer.

Mijn vraag over het verlengde van de Dreef, was niet voor niets. Het verkeer kan op een van de eerste plannen gewoon door racen. (andere plannen hebben een betere voorziening).

Denkend aan de toekomst (b.v. over 20 jaar) vragen wij ons af hoe dan de verhouding fietsverkeer versus autoverkeer zal zijn. Hier kan nu nog op geanticipeerd worden. Wij ondersteunen niet voor niets de wens van de gemeenteraad om te komen tot een goed en deugdelijk fietsbeleidsplan. (Vraag het maar aan Rienk).

Veel toeristen zullen steeds meer met de fiets (of wandelend) van het centrum gebruik maken. Geef hen daarom ook de ruimte en laat ons dorp een fiets vriendelijk woonoord zijn/worden/blijven.

Een grote supermarkt aan het begin van een "kunstenaarsdorp" slaat als een tang op een varken.

Hartelijke groet,

Anthoin Viersma (mede namens Herman Gelissen).