

	Input	Verwerken	Onderbouwing
Heiloo			
1	In de onderzoeksvragen kan ik mij vinden. Echter op het punt van de accommodaties zou ik nog wel een verdieping willen zien. De vraag is , worden de accommodaties efficiënt ingezet. Met andere woorden, kunnen er accommodaties meer gebruikt worden waardoor er misschien ook enkele kunnen afvallen. Dit is ook van belang om de betaalbaarheid te blijven garanderen de komende jaren.	Deels	Het betreft een systeemonderzoek. Het onderzoek van de rekenkamer kijkt zelf niet naar efficiënte inzet maar neemt wel als vraag op welke maatregelen de gemeenten treffen om de inzet van accommodaties zo efficiënt mogelijk te laten plaatsvinden.
2	Ik ben verheugd dat het onderzoek gaat plaatsvinden, want dit is ook in onze raad al regelmatig aan de orde geweest. Met name de indirecte subsidies, die (volgens mij) nog steeds niet helder in beeld zijn. Ik begrijp de opmerking van Mart, maar het lijkt me wel heel lastig om dat goed in beeld te brengen.	N.v.t.	
Uitgeest			
3	Zoals is afgesproken zijn jullie bijgevoegde stukken aan de auditcommissie van Uitgeest voorgelegd. Hierop zijn geen zienswijze binnengekomen en alle leden van de auditcommissie zien de meerwaarde van het onderzoek voor Uitgeest.	N.v.t.	
Castricum			
4	Gezien de vele vragen die er momenteel in de raad leven mbt de subsidies denk ik dat dit een prima onderzoek is. Daar de accommodaties ook meegenomen worden is het ons inziens erg interessant om onderscheid tussen binnen- en buitensport accommodaties te maken. Dat geeft een duidelijker beeld hoe de indirecte subsidies zich voor deze verenigingen zich tot elkaar verhouden. Wel voorkeur voor een onderzoek over alle subsidies om een juist vergelijk te kunnen maken. Dus niet alleen sport- en cultuur. En gezien de benodigde bezuinigingen zou een eerdere einddatum ons als raad kunnen helpen.	Nee	De relatie tussen directe en indirecte subsidies spelen voornamelijk binnen sport en cultuur waardoor de focus binnen dit onderzoek specifiek hierop is ingestoken. Onderscheidt binnen- en buitensport wordt verwerkt in de vragen. Echter deze zijn deels indicatief dus aan de

			bureaus hoe zij dit zien.
5	Is het ook mogelijk dit subsidieonderzoek van de rekenkamer uit te breiden naar Welzijn? Dat is immers ook een terrein waar aanzienlijke subsidies naar toe gaan.	Nee	Zie idem vraag 4.
6	In de auditcie heb ik al uitgesproken dat in onze eventuele reacties de autonomie van de Rekenkamer gerespecteerd moet worden. Om die reden en omdat het voorgenomen onderzoek al eerder met twee gemeenten is afgestemd ben ik niet eens met het ingrijpende verbredingsvoorstel van Lokaal Vitaal, Forza en D66 en vind ik het in deze fase ook niet erg praktisch	N.v.t.	
Castricum			
7	In de hoofdvraag heeft de rekenkamer het over beleid, de subvragen richten zich echter op de uitvoering. Wat wil men gaan onderzoeken? Beleid of uitvoering? Of beide (dan ook hoe beleid en uitvoering zich tot elkaar verhouden)	Ja	Betreft beide. Vragen hier nog op nalopen.
8	Ik mis een uitwerking van de methodiek; op welke wijze (met welke instrumenten) gaat de Rekenkamer de vragen beantwoorden?	Nee	Voorgestelde methodiek is aan externe bureau(s).
9	Hoe wordt de doelmatigheid van indirecte subsidies, zoals verstrekte accommodaties, beoordeeld? Door wie beoordeeld? Of bedoelt de Rekenkamer hier: " Hoe doelmatig is het subsidiebeleid en de uitvoering van het subsidiebeleid?	Ja	Vraag aanscherpen. Onderzoek gaat in op de vraag hoe binnen gemeenten dit wordt onderzocht en beoordeeld. Wij doen onderzoek naar systeem en doen deze beoordeling niet.
10	Hoe transparant is het proces van subsidieaanvraag en verstrekking, van zowel direct als indirect, voor de in aanmerking komende partijen? Hoe gaat de Rekenkamer dit onderzoeken? (zie opmerking hierboven)	Ja	Vraagstelling nalopen en eventueel aanscherpen. Transparantie kan nagegaan worden in welke mate publicaties en informatie beschikbaar is via o.a. websites.
11	Hoe waarborgt de gemeente een eerlijke en gelijke behandeling van partijen die in aanmerking komen voor subsidies, zowel direct als indirect?	Ja	Vraagstelling nalopen. Eerlijk kan mogelijk verwijderd worden. Gaat erom dat er regels zijn waardoor gelijke

	In het beleid? Of in de uitvoering? Het begrip 'eerlijk' is niet neutraal/waardevrij		instellingen gelijke kansen hebben.
1 2	Worden er duidelijke prestatie-indicatoren gehanteerd om de resultaten van zowel directe als indirecte subsidies te meten? Op welke wijze worden de resultaten gemeten? Zijn er in het beleid meetbare doelstellingen geformuleerd? Zijn er a priori prestatie- indicatoren benoemd ? Het begrip 'duidelijk' is niet neutraal/waardevrij?	Deels	Alleen opmerking op over begrip 'duidelijk' kan nagelopen worden. Wat is de vraag bij de overige punten?