

Aan de fractie Ons Dorp

Datum naar de raad 26 februari 2025
zaaknr Z25 209650 /
inlichtingen bij Edwin de Waard
onderwerp Beantwoording Artikel 51 vragen fractie Ons Dorp d.d. 4 februari 2025

Geachte fractie,

Op 4 februari 2025 heeft uw fractie Ons Dorp schriftelijke vragen gesteld in het in het kader van artikel 51 van het RvO.

Hierbij ontvangt u de schriftelijke reactie van het college op deze vragen. De gemeenteraad ontvangt een kopie van deze brief.

Onderwerp: Voortgang herontwikkeling voormalig mobilisatiecomplex Bergen

Inleiding

De fractie van Ons Dorp stelt het volgende:

Het Publiek Programma van Eisen (PPvE) voor de herontwikkeling van het voormalige Mobilisatiecomplex Bergen werd 12 jaar geleden raadsbreed vastgesteld. In dit PPvE zijn de eisen en randvoorwaarden voor herontwikkeling vastgelegd.

De stichting Ecodorp heeft zich door de aankoop in mei 2013 verbonden aan dit PPvE.

In de langjarige planvorming zien we dat de eisen en randvoorwaarden aan natuur, landschap en cultuurhistorie steeds meer uit beeld verdwijnen en in het recente, ook weer uitgestelde, plan zien we er vrijwel niets meer van terug.

Uitvoering van deze eisen en randvoorwaarden zijn essentieel voor de bij het karakteristieke aangrenzende landschap behorende natuur en kunnen geen verder uitstel velen.

Defensiedoeleinden is de vigerende bestemming. Het huidig gebruik is hiermee in strijd.

De stichting Ecodorp houdt zich niet aan de afspraken zoals die zijn vastgelegd in het PPvE en de akte van levering en schaadst hierdoor het publiek belang.

Vragen

1. Vraag: Welke instrumenten heeft de gemeente om te zorgen dat de stichting Ecodorp zich aan de door haar aangedane verplichtingen houdt.

ANTWOORD: In het PPvE zijn eisen en randvoorwaarden opgenomen. Dit geeft het kader voor de ruimtelijke ontwikkeling van het terrein. De vastlegging van de ruimtelijke ontwikkeling vindt plaats door bestemming legging en regelgeving middels voorschriften in het instrument: bestemmingsplan/omgevingsplan.

2. Vraag: Welke actie heeft de gemeente ondernomen om te zorgen dat de stichting Ecodorp zich aan de door haar aangegane verplichtingen houdt.

ANTWOORD: Het gepubliceerde ontwerp van bestemmingsplan/omgevingsplan is de weerslag van het proces en de keuze die binnen het ruimtelijke ontwikkelingskader gemaakt zijn. De gemeente heeft de eigenaar van het complex een toets laten uitvoeren op de kap van de groensingel in relatie tot de natuurwaarden. Een ingediend verzoek tot ontheffing is vanwege strijd met de wet geweigerd. Deze verplichting uit het PPvE kan dus niet worden uitgevoerd en daarmee ook niet worden afgedwongen. Dit heeft landschappelijke gevolgen ten opzichte van het beeld uit het PPvE.

3. Vraag: 3. Wat zijn de mogelijkheden om de stichting Ecodorp te bewegen het eigendom over te dragen aan een partij die er wel voor zorgt dat het gebied ontwikkeld wordt volgens het Publiek Programma van Eisen.

ANTWOORD: De uitwerkingen ten opzichte van het PPvE zijn in het ontwerp bestemmingsplan toegelicht. De natuurwetgeving verzet zich tegen het kappen van bomen op het perceel. Er is geen enkele andere partij die de kap van bomen ter plaatse kan realiseren. Er is dus geen enkele andere partij die kan ontwikkelen volgens het vastgestelde PPvE. Kap levert strijd op met de wet en de wet geldt voor deze eigenaar en iedere andere eigenaar. Het natuurrecht prevaleert boven het landschap. Ons college ziet geen rol om de eigenaar te bewegen om de grond over te dragen aan een andere partij.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen



A.J. (Aletta) Barink
interim secretaris



M.J.P. (Marjan) van Kampen- Nouwen
waarnemend burgemeester

Kopie : de leden van de gemeenteraad