

Stichting Huys Egmont



Fact Sheet - Slotkwartier

Het echte verhaal

Aan de gemeenteraad van de gemeente Bergen-NH

Geachte raadsleden,

Daar de ontwikkelingen van de afgelopen 5 – 6 jaar in en rond het Slotkwartier in Egmond aan den Hoef zich niet laten samenvatten in 2x 5 minuten inspreektijd, treft u hierbij ter kennisname en verdere beeldvorming voor de gemeenteraadsvergadering van donderdag 22 mei, enige nadere feiten.

**Stichting Huys Egmont
Slotweg 46
1934 CN Egmond aan den Hoef**

**KVK 81861699
BTW 8622.47.780
Rabobank NL96 RABO 0367 9259 23**

**Tel. 06 – 5326 5288
Rob Leijen**

Subsidies

Wethouder stelt dat een subsidie-coördinator zou moeten worden aangesteld. Echter zijn vrijwilligersorganisaties Stichting Huys Egmont en Stichting Historisch Egmond zijn zeer wel in staat gebleken, op basis van kunst en cultuurhistorie, subsidies te verwerven. Helaas is de ingezette aanvraag Europese subsidie “Interreg Nederland – Vlaanderen” van €1.000.000 (duurzaam toerisme) door alle vertragingen vooralsnog stilgevallen. Wel verworven werd:

Fonds	Bedrag	Status
Erfgoed Deal	€ 490.000	80%-90% door Stichting Huys Egmont en Stichting Historisch Egmond geschreven, alleen door gemeente ondertekend. Nog niets uitgekeerd, ook geen tussentijds opstartbedrag. Onnodig tijdverlies!
Provincie Noord-Holland	€ 100.000	Hangende raadsbesluit. Terugbetaling hangt in de lucht.
Bouwfonds	€ 70.000	Ingetrokken wegens vertraging.
Cultuurfonds	€ 20.000	Hangende raadsbesluit
Coöperatiefonds Rabobank	€ 10.000	Ontvangen
VSB Fonds	€ 10.000	Hangende raadsbesluit
Zabawas	€ 10.000	Hangende raadsbesluit
Hendrik Mullerfonds	€ 7.500	Ontvangen
Totaal	€ 717.500	

Samenwerkingsverbanden

Stichting Huys Egmont en Stichting Historisch Egmond hebben zich in de afgelopen jaren beijverd om relaties en netwerken op te bouwen met:

- Musea: Stedelijk Museum Alkmaar, Rijksmuseum, Teylersmuseum, Scheepvaartmuseum, Drents Museum, Huis van Hilde
- Landen (steden): België (Zottegem), Duitsland (Düren, Geldern), Nederland (Beijerland, Buren, Weert), Taiwan (Tainan) en (lopend) Frankrijk en Spanje.
- Organisaties: Kastelenstichting, Stichting Europese kunstenaarskolonies, Regionaal en Nationaal Archief.
- Universiteiten: Rijksuniversiteit Groningen, Erasmus Rotterdam

Stichting Huys Egmont
Slotweg 46
1934 CN Egmond aan den Hoef

KVK 81861699
BTW 8622.47.780
Rabobank NL96 RABO 0367 9259 23

Tel. 06 – 5326 5288
Rob Leijen

- Bekende Nederlanders (comité van aanbeveling)

Continuïteit

Wethouder stelt dat vrijwilligersorganisaties niet duurzaam sterk zijn. Zij hebben echter in 25 – 50 jaar (en meer) van activiteiten hun bestaansrecht en bestaansmogelijkheden bewezen. Met het ontvangen van subsidies als bovenstaand, zijn er voor de vrijwilligersorganisaties mogelijkheden die commerciële partijen niet hebben.

Investeringsen

Op aandringen van oud-wethouder Valkering, moesten de deuren van Huys Egmont op 1 juli 2021 worden geopend. Sindsdien hebben Stichting Huys Egmont, Stichting Historisch Egmond en Bibliotheek Kennemerwaard samen ruim €100.000 geïnvesteerd, deels ook met privémiddelen. Omdat geen voorschot op de Erfgoed Deal werd ontvangen is er na 4 jaar nog immer geen sprake van voldoende inkomsten en worden de stichtingen geconfronteerd met aanloopverliezen (belastingen, energie, onderhoud etc.). Enige maanden geleden heeft de wethouder zelfs een “claim” van €45.000 achterstallige huur op tafel gelegd.

Slotweg 44

Toevoeging van horeca in Slotweg 44 biedt geen meerwaarde. Er is immers reeds volop koffie, thee, gebak en hapjes te verkrijgen bij de bestaande gebruikers (incl. Sancti Proeflokaal). Een cultuur(historische) invulling biedt een meer gevarieerd aanbod met grotere kans op (herhaal)bezoek uit binnen- en buitenland.

Tijdens de RIA en de commissievergadering bleek steeds opnieuw dat de wethouder naar eigen voordeel de termen 'commercieel' en 'horeca' door elkaar gebruikt. De raad heeft reeds in 2019 besloten dat het (toen nog aan te kopen) pand Slotweg 44 opgedeeld diende te worden in een deel met maatschappelijke invulling (lagere huur) en een deel commerciële invulling (marktconforme huur). **Dat is dus in het geheel geen recente 'geste naar de stichtingen' zoals de wethouder u wil laten geloven. U heeft dit zelf bepaald.**

Dat het oorspronkelijk de bedoeling was dat het pand 100% commerciële huur op zou moeten brengen, is dus **een onjuiste voorstelling van zaken**. Dat kunt u

zelf nalezen in het Uitvoeringskader Slotkwartier van 24 september 2019, pagina 21.

Ook de stichtingen hebben begrip voor de wens van de gemeente om voor een deel van het pand commerciële huur te rekenen. Maar is commercie per definitie horeca? Of kan dit ook iets anders zijn? Kan een galerie, een hoogwaardige museumwinkel, flexwerkplekken ook geen commerciële invulling zijn? In onze ogen wel en daarom ook ons eerder toegestuurde plan voor Museumhuys 44, met een volledig dekkende vijfjaren begroting. Het is ons een compleet raadsel waarom dit plan niet aan uw raad ter inzage is gegeven maar is achtergehouden terwijl de organisatie “Il Castello” wel het podium heeft gekregen. Onduidelijk is derhalve waarom de wethouder halsstarrig vasthoudt aan een horeca-invulling en dus maar alvast de bestemming van het pand daarop aanpast. Zie hier de grond van het door Stichting Slotkwartier ingestelde beroep.

Gemeentelijke participatie

Het proces werd in de afgelopen jaren gestuurd door de wethouder, slechts bijgestaan door een beleidsmedewerker “natuur en landschap” (afdeling Ruimtelijke Ordening). De beleidsmedewerker Erfgoed en beleidsadviseur Kunst & Cultuur hebben nooit deelgenomen in het proces (werkgroep) en werden zorgvuldig buiten het overleg gehouden. De gebiedsregisseur voor de Egmondse heeft ook geen enkele bijdrage geleverd alleen dan aanwezig te zijn en te observeren.

Wie doet wat?

Herhaaldelijk hebben de vrijwilligersorganisaties bij de gemeente aan gedrongen om toch vooral duidelijk te maken wie welke activiteit wel of niet zou moeten ontplooien. Aan deze oproep werd nooit gehoor gegeven maar werd te verstaan gegeven dat dit maar “in onderling overleg tussen de in het Slotkwartier actieve organisaties” zou moeten plaatsvinden. Met het geforceerd opleggen van bovenliggende horeca heeft de wethouder de verhoudingen op scherp gezet en verzuimd een bemiddelende rol te spelen.

Adviseurs en Consultants

Stichting Huys Egmont
Slotweg 46
1934 CN Egmond aan den Hoef

KVK 81861699
BTW 8622.47.780
Rabobank NL96 RABO 0367 9259 23

Tel. 06 – 5326 5288
Rob Leijen

De wethouder heeft, in een poging het proces naar de buitenwereld “democratisch” te doen lijken, meerdere adviseurs en consultants (procesbegeleider, projectleider, subsidiecoördinator, consultant beleefstrategie, beoordelingsbureau etc.) ingeschakeld. Deze inzet is weinig effectief gebleken. Is de gemeenteraad op de hoogte van alle met deze inzet gemoeide kosten?

Bewoners en Inwoners

Bewoners en omwonenden van het Slotkwartier hebben niet of nauwelijks kunnen participeren in het proces. Hun mening is onvoldoende onderzocht. Het masterplan werd hen slechts enkele dagen voor de RIA toegestuurd. Slechts een drietal door de projectleider aangezochte “inwoners” (overigens zelf indieners van een eerder plan) waarvan zeker één met aantoonbare connectie met Brouwerij Egmond, werden zonder overleg in de werkgroep geplaatst.

Garantstelling

De wethouder vraagt de gemeenteraad garant te staan voor €200.000 zijnde 50% van een mogelijke schadeclaim“ als gevolg van een door Stichting Slotkwartier ingesteld beroep bij de Rechtbank Haarlem. Dit is echter de wereld op zijn kop en de verkeerde voorstelling van zaken. Stichting Slotkwartier heeft herhaaldelijk aangegeven dat het beroep slechts ziet op Slotweg 44 en niet op de andere huisnummers. Omdat de wethouder echter heeft gemeend alle huisnummers 42, 42A, 44 , 46 en (voormalig) 48 onder één bestemmingsplanwijziging te moeten schuiven heeft hij voor zichzelf een probleem geschapen. Nu de gemeenteraad om dergelijke garantstelling te verzoeken lijkt op het afdekken van de eigen fout. Immers werd hangende de beroepszaak reeds een vergunning aan de horecaondernemer verleend.

Daarnaast is niet duidelijk hoe de mogelijke schadeclaim van in totaal €400.000 is onderbouwd. Het pand en de achterliggende tuin zijn immers in zijn geheel met erfgoed- !!! en gemeenschapsgelden gerestaureerd en ingericht. Van ondernemerszijde is bouwtechnisch niet geïnvesteerd. Derhalve lijkt €400.000 voor de inventaris (tafels, stoelen en een bar) wat aan de ruime kant.

WOO - verzoeken

Wij willen u er voorts op wijzen dat de Stichting Slotkwartier meermaals een WOO - verzoek heeft ingediend (o.a. de ingediende aanvraag Erfgoed deal) maar geen van de opgevraagde stukken werd ooit beschikbaar gesteld. Dit doet, zoals u zult begrijpen, het vermoeden rijzen dat bepaalde informatie “onder de pet” moest blijven.

Conclusie

In de afgelopen jaren was het Slotkwartier een goed gefundeerd gebied met samenwerkende stichtingen. Dit gebied is, nu met het telkenmale aansturen op bovenliggende horeca en ondergeschikt gemaakte kunst en cultuurhistorie, tot drijfzand gemaakt. Welke garanties heeft de horeca de gemeente geboden? Bij financiële tegenvallers zullen ondernemers hun activiteiten mogelijkerwijs snel beëindigen. Als u doorgaat op de door de wethouder ingeslagen weg, zullen subsidies en subsidiemogelijkheden alsmede de opgebouwde relaties tenietgaan. Heeft de wethouder een Plan-B op het moment dat zijn kaartenhuis ineens stort?

Wij raden u aan zeer zorgvuldig te overwegen een amendement aan te nemen waarin wordt bepaald dat de kaders van het masterplan op veel zorgvuldiger wijze en met onafhankelijke toetsing dienen te worden ingevuld. Toezicht en controle op deze invulling, welke invulling naar onze mening binnen enkele weken kan worden afgerond, dient evenwel door uw gemeenteraad en niet door het college te geschieden.

Met dank voor uw aandacht en vriendelijke groet,

namens Stichting Huys Egmont

Rob Leijen