



g e m e e n t e **B E R G E N**

Fractie Partij ONS DORP
De heer M. van den Busken
Postbus 175
1860AD BERGEN

Ons kenmerk: D805504
Zaaknummer: Z24 193667
Uw brief van: 15 oktober 2024
Uw kenmerk: -
Verzenddatum: 6 november 2024
Bijlage(n): -

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen terreinen Min en Tambach

Geachte heer Van den Busken,

Op 15 oktober 2024 stelde u ons schriftelijke vragen op grond van artikel 51 van het Reglement van orde. Deze vragen hebben als onderwerp: 'Voortgang ontwikkeling oude bedrijfslocaties Min en Tambach'. Hierbij ontvangt u onze antwoorden op de door u gestelde vragen.

Toelichting

Inleidend stelt u het volgende:

"Aannemersbedrijf Gebr. Min BV en Tambach Staalwerken zijn sinds 2017 gevestigd aan de Krommedijk 3A in Egmond aan den Hoef. De vrijgekomen bedrijfsterreinen hebben sinds 2016 een woonbestemming. Aan de Jan Apeldoorn 4 in Bergen voorziet het bestemmingsplan in de bouw van 17 woningen waarvan 6 in de sociale sector. Aan de Herenweg 58 in Egmond Binnen zijn 5 woningen voorzien.

Tot op heden is er van woningbouw nog geen sprake."

Vragen en beantwoording

Hieronder leest u onze antwoorden op de door u gestelde vragen.

1. Zijn er bij de A-B-C overeenkomst ook afspraken gemaakt over de termijn waarbinnen de woningbouw gerealiseerd dient te zijn.

Antwoord:

Nee, hier zijn in de A-B-C overeenkomst geen afspraken over gemaakt. Wel is er met beide partijen een samenwerkingsovereenkomst gesloten. Hierin is onder andere vastgelegd dat binnen 2 jaar na onherroepelijk worden van een omgevingsvergunning er gestart moet zijn met de werkzaamheden. Echter, er is voor beide terreinen tot op heden geen omgevingsvergunning aangevraagd.

2. Zijn er aanvragen omgevingsvergunning ingediend.

Antwoord:

Nee, deze zijn tot op heden niet ingediend.

3. Zo ja hoe is de stand van zaken.

Antwoord:

Niet van toepassing, er zijn geen aanvragen omgevingsvergunning ingediend.

4. Heeft de gemeente mogelijkheden om de uitvoering van de ontwikkeling/woningbouw af te dwingen.

Antwoord:

Nee, wij kunnen iemand niet dwingen om een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen om de ontwikkeling te kunnen realiseren. Wel zijn wij bereid om in gesprek te gaan met de eigenaren om een oplossing te verkennen. Wij laten hiervoor een afspraak inplannen.

5. Hebben de bedrijven in een of andere vorm een vergoeding gehad voor de bedrijfsverplaatsing.

Antwoord:

Nee, althans, geen geldelijke vergoeding. Wel kan het bieden van een herontwikkelingsmogelijkheid van de voormalige bedrijfspercelen met woningbouw wellicht als zodanig beschouwd worden.

6. Aan de Jan Apeldoornweg in Bergen is er sprake van ernstige verloedering waardoor er overlast en gevaar voor de belendende percelen is ontstaan. Op welke wijze kan de gemeente deze problematiek oplossen.

Antwoord:

Alleen als er sprake is van ernstige en acute gevaarstelling voor omliggende percelen, kunnen wij hierop handhaven. Hierbij kunt u denken aan brandgevaar, constructief gevaar (zoals instorting of losrakende onderdelen) of ongedierte waardoor gevaar voor de volksgezondheid ontstaat. Dat een terrein wellicht niet fraai kan ogen, is op zichzelf onvoldoende.

7. Is het toegestaan om op de betrokken bedrijventerreinen nog activiteiten uit te voeren die niet in lijn zijn met de woonbestemming.

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan voor zover dit valt onder het overgangsrecht van de geldende bestemmingsplannen. Het overgangsrecht was ten tijde van het vaststellen van deze bestemmingsplannen, in december 2016, wettelijk voorgeschreven. Het overgangsrecht luidt als volgt:

- a. *het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;*
- b. *het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig*

gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;*
- d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.*

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Bergen,



mr. M.N. (Martijn) Schroor
secretaris



Y. (Yvonne) Roos-Bakker
locoburgemeester