



**Adres** p/a Gemeente Haarlem  
Postbus 511  
2003 PB Haarlem

**Behandeld** A. Wierstra, adviseur regioburgemeester  
**Telefoon** 06-18657702  
**E-mail** adviseur-regioburgemeester.noord-holland@politie.nl

**Datum** 14 december 2023  
**Ons** -  
**Bijlage(n)** 1

**Onderwerp** **Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid 2024-2027**

Geachte collega's,

Mede namens de Hoofdofficier van Justitie van het Arrondissementsparket Noord-Holland, mevrouw Van Boetzelaer en de Politiechef van de eenheid Noord-Holland, de heer Karakus, bied ik u hierbij het definitieve Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid (IMV) 2024-2027 aan. Deze werd op 9 november jl. vastgesteld door de leden van het Regionaal Bestuurlijk Overleg Politie (RBOP).

Ik verzoek u om deze brief ter kennisgeving te delen met uw gemeenteraden.

In deze aanbiedingsbrief blik ik terug op de discussie die voorafging aan de vaststelling van het IMV 24-27 in het RBOP. Deze voerden de leden onder meer aan de hand van de door gemeenten ingebrachte zienswijzen na behandeling van het IMV 24-27 in de gemeenteraden.

### **Terugblik behandeling IMV 24-27 in het RBOP d.d. 9 november 2023**

Conform artikel 39 Politiewet 2012 dienen de 32 burgemeester in de eenheid Noord-Holland, voorafgaand aan het vaststellen van het regionaal beleidsplan, de gemeenteraden te horen. Gemeenteraden worden daarmee in de gelegenheid gesteld om een zienswijze mee te geven aan de burgemeester. In mijn brief d.d. 27 juni 2023 werden de gemeenteraden daartoe uitgenodigd. Dit proces van horen liep tot medio oktober jl. en leverde een aantal zienswijzen op. Deze waren allen positief over het IMV 24-27. Wel werd er in diverse zienswijzen aandacht gevraagd voor specifieke thema's en werden er zorgen gedeeld. Tijdens het RBOP van 9 november werden de zienswijzen besproken. Hieronder treft u daarvan de samenvattende uitkomst.

### Verkeersveiligheid

In diverse zienswijzen vroegen gemeenteraden aandacht voor een regionale aanpak van verkeersveiligheid. Een thema dat niet is opgenomen in het IMV 24-27.

Bij de vaststelling van de IMV-thema's in maart van dit jaar bleek verkeersveiligheid, ten opzichte van andere mogelijke IMV-thema's, laag geprioriteerd door de gemeenten. Om die reden werd verkeersveiligheid niet opgenomen. Ook andere thema's haalden het IMV 24-27 om deze reden niet. Dit betekent niet dat het RBOP deze thema's niet van belang acht, maar in de keuze voor een **gecoördineerde, regionale aanpak vanuit het IMV met gelabeld budget**, kregen deze thema's geen voorrang.

In het RBOP van 9 november jl. werd geconcludeerd dat gemeenten zich in toenemende mate zorgen maken over verkeersveiligheid en dat een regionale, integrale aanpak wellicht toch wenselijk is. De leden van het RBOP zien kansen om de aanpak van verkeersveiligheid gezamenlijk aan te moedigen en te faciliteren.

Afgesproken is dat verkeersveiligheid daartoe echter niet als extra thema of als sub-thema toegevoegd wordt aan het IMV. Ook zonder deze regionaal geprioriteerde inzet kan verkeersveiligheid rekenen op onze aandacht, zowel lokaal als regionaal.

Ook is afgesproken dat verkeersveiligheid een jaarlijks terugkerend onderwerp van gesprek wordt in het RBOP. Door de inzet van de partners periodiek en in gezamenlijkheid in beeld te brengen en te bespreken, verwacht het RBOP op deze manier een goede bijdrage te kunnen leveren. Tenslotte stemde het RBOP in met de voorgestelde 5 fte extra voor de afdeling Forensische Opsporing/Verkeer vanuit de motie Hermans. Een impuls die ten goede komt aan de gehele eenheid.

### Politiecapaciteit

De zorgen over de politiecapaciteit en de uitvoering van de Basis Politiezorg, zoals beschreven in diverse zienswijzen, worden door het RBOP breed gedeeld. De meerwaarde van de wijkagent wordt als zeer groot ervaren. De voorgestelde 23 fte extra wijkagenten, waarmee de eenheid Noord-Holland dankzij de middelen vanuit de motie Hermans kan (blijven) voldoen aan de wettelijke norm van 1 wijkagent op 5000 inwoners, werd door het RBOP dan ook aangenomen.

De politiechef voelt zich zeer gesteund door deze gedeelde zorg en deed de oproep aan de burgemeesters om met elkaar te onderzoeken hoe wij in de eenheid 'slimmer' kunnen samenwerken. Waar kunnen politie en gemeenten elkaar versterken? Waar kan de politie ontlast worden door een (andere) samenwerking met de gemeenten en haar partners? De burgemeesters hebben aangegeven daar graag en actief over mee te willen denken. Afgesproken is om hier nader met elkaar over in gesprek te gaan, zowel regionaal als lokaal.

Naast de 55 fte extra formatie die de motie Hermans ons biedt, betreft de sterkteverdeling van de politie een gesloten systeem. Een voorbeeld ter illustratie: dit betekent dat een wijkagent extra in basisteam X altijd leidt tot een wijkagent minder in basisteam Y. De invloed van het RBOP

is op dit punt gering. Gesprekken over gewenste wijzigingen in de sterkteverdeling zullen in eerste instantie op een lager schaalniveau, in de districten, gevoerd moeten worden.

De Hoofdofficier van Justitie, de Politiechef en ikzelf hebben het gesprek in het RBOP als prettig en constructief ervaren. Mede namens hen dank ik u voor de getoonde interesse in het IMV 24-27 en voor de zienswijzen die u met ons heeft willen delen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Drs. J. Wienen  
Regioburgemeester Eenheid Noord-Holland