

GEMEENTE

25 JAN. 2024

BERGEN (NH)

College van Bergen NH
Postbus 175
1860 AD Bergen NH

Schoorl, 19 januari 2024

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Buitenduin en omgeving

Geacht college,

+ Ontwerpbesluit hogere grenswaarde Wet
Geluidhinder

Op 22 december 2023 heeft u in het gemeenteblad 2023, 537632, het 'Ontwerpbestemmingsplan Buitenduin en omgeving in Schoorl' gepubliceerd.

Ik (mede namens mijn echtgenote) wil hierbij gebruik maken om mijn zienswijze in te dienen, dit betreft met name:

de voorgenomen bouw van de 22 appartementen op het adres Heerweg 56 in Schoorl en het ontwerpbesluit hogere grenswaarde Wet geluidhinder.

Eerst een korte terugblik. Sinds 2004 of 2005 praten wij met de gemeente Bergen NH over de voorgenomen bouwactiviteiten van de Rabolocatie en het aan onze woning grenzende voormalige politiebureau. Beide objecten zijn verworven door de gemeente teneinde het te ontwikkelen.

Dit ontwerpbestemmingsplan maakt een knip tussen beide locaties. Daarmee wordt het voor ons onoverzichtelijk, want als belanghebbende treffen beide locaties ons in ons woongenot. Na zovele jaren van onzekerheid heeft het onze voorkeur een en ander aan elkaar te verbinden en/of hierover vastgelegde afspraken te maken met de gemeente.

Heerweg 56, Schoorl

Over deze recente ontwikkeling zijn we al enkele jaren constructief in gesprek met de gemeente. We hebben zowel met de gemeente als met de woningstichting gesprekken gevoerd. De reactie die ik op 1 augustus 2023 aan de gemeente heb geschreven plak ik hierbij in, dat is nog steeds onze zienswijze.

Het door woningstichting beoogde pand wordt ca. 10 meter hoog.

- *Dat betekent een sterk verminderd uitzicht uit onze tuin.*
- *Het haalt ons uitzicht vanuit de woonkamer en tuin op de blauwe lucht en op de verderop gelegen bossen goeddeels weg*
- *Omdat de appartementen met Frans balkon uitzicht op onze woning krijgen, kost ons dat onze privacy in de tuin*
- *Het gaat (nu niet aanwezig) geluid opleveren*
- *Ook krijgen we dan toeschouwers in onze slaap- en badkamer. Dat hebben we nu niet*

Hoe kunnen we de nadelen oplossen:

Het perceel is ca. 50m breed. Het gebouw is ca. 23 meter breed. Het huidige gebouw staat 6 meter uit de perceelsgrens van de stolpboerderij en er staan de prachtige oude bossen/bomen tussen, deels op gemeenteground. Die bomen stonden vroeger ook tussen ons perceel en het RABO-gebouw. Als je die perceelsgrens aanhoudt of een beetje opschuift naar ca. 8 meter dan komt het complex op 19 meter uit onze perceelsgrens ipv 13,5 meter. Dat scheelt afhankelijk van de goothoogte en het toekomstige dak. Onze nadelen zijn dan nog niet opgelost, maar wel beter te verteren.

Voordeel voor de gemeente is dat je een doorkijk creëert naar het voetbalveld en misschien zelfs de molen

Als je het gebouw dan nog twee meter naar achter opschuift tov. de rooilijn, dan krijgen we vanuit de woning weer wat zicht terug op de blauwe lucht en bossen.

De nadelen blijven, maar dan neemt het onze 'bezwaren' weg, mits we in redelijkheid goede afspraken kunnen maken over: planschade, garage naast onze woning, parkeren/laden van de auto (liefst op eigen terrein aan voorzijde woning of anderszins oplossen).

Theo Leuninkman
(eigenaar van de woning)
en bedankt voor uw machtiging.

*Als het om de afbraak van het politiebureau gaat en de garage wil ik u laten weten dat het onze voorkeur heeft om de zijmuur (en mogelijk het hele huis) af te timmeren met 'circulair' en duurzaam hout, het liefst passend in de omgeving en met de nieuwe te ontwikkelen woningen. Natuurlijk in goed overleg met de gemeente.
Wordt voorafgaand aan de bouw (en het eventueel afbreken van het politiebureau van onze woning) een nulsituatie van de woningen Sportlaan 1 en 3 vastgesteld?*

Ontwerpbesluit hogere grenswaarde Wet geluidhinder

We wonen hier bijna 40 jaar naar tevredenheid. Ons woongenot wordt al die jaren negatief beïnvloedt door geluidhinder. De overgang van asfalt naar klinkers voor perceel Heereweg 56 beïnvloedt de geluidhinder zodanig dat wij in onze tuin vaak niet vrijelijk kunnen communiceren. De geluidhinder is toegenomen met de bouw van het appartementencomplex 'Alta Mira' en zal nog meer en voor ons ontoelaatbaar toenemen met de bouw van dit appartementencomplex en de gevolgen van het bestemmingsplan. De woondruk is met de komst van het appartementencomplex 'Alta Mira' enorm toegenomen en neemt met de bouw van de nieuwe appartementen nog eens extra toe (het verviervoudigd). Die woondruk alleen al rechtvaardigt een bronmaatregel. We hebben hier vaker met de gemeente over gecommuniceerd en dat was altijd tegen dovemans oren.

De oplossing is niet moeilijk en de gemeente Bergen NH heeft aan dezelfde Heereweg in Groet laten zien, via een bronmaatregel, zeer haalbaar. We zullen ons tot het uiterste verzetten tegen een hogere grenswaarde in het kader van de wet Geluidhinder en vragen de gemeente het Geluidrapport te herzien op de onderdelen:

- We vragen om een betrouwbare, representatieve telling (telcijfers zijn nu grotendeels niet beschikbaar)
- We vragen u om een geluidmeting (akoestisch onderzoek), dit is niet gedaan (er is volstaan met een berekening)
- We vragen u om de voertuigcategorie 'motoren' toe te voegen, in de voertuigcategorieën zijn motoren niet meegenomen, terwijl die, zeker zomers een groot deel van het voertuigenbestand vormen
- We vragen u onderzoek te doen naar de stelling dat de Heereweg recent voorzien is van klinkers, de Heereweg schijnt vrij recent van klinkers te zijn voorzien, echter die liggen er altijd al, en een aantal jaar geleden zijn er een aantal herstelwerkzaamheden (tgv bomentransporten door het kappen in het bosgebied) geweest en dat is niet gebeurd in het kader van planmatig (groot) onderhoud, die maatregelen hadden geen effect op geluidreductie.
- We vragen u onderzoek te doen naar de effecten van het geluid door de veranderende verkeersafwikkeling. Er is onvoldoende rekening gehouden met de veranderde verkeersafwikkeling, bijv het feit dat het aantal fietsers zal afnemen en het aantal voertuigen zal toenemen, zie onderwerp 'Verkeer en parkeren'.

De publicatie van het concept bestemmingsplan en het ontwerpbesluit geluidhinder is gedaan vlak voor inwerkingtreding van de Omgevingswet, maar dat neemt naar mijn mening niet weg dat er rekening moet worden gehouden met het gedachtengoed uit de Omgevingswet.

We hebben vanaf 2004 gezien dat de plannen rond onze woning steeds veranderen.

Ik behoud me het recht voor mijn zienswijzen verder aan te vullen als de procedure gevorderd is.

Met vriendelijke groet,

[Handwritten signature and name, heavily redacted with black ink]