

VERSLAG

Aan	: Leden van de werkgroep onderzoeken: Alexandra Otto, Mariella van Kranenburg (vz), Peter van Huissteden, Solita Groen, Roel Oudeboon, Janne Pijnenborg (griffier)
Onderwerp	: Onderzoeken van de raad
Datum	: 31 mei 2023
Tijd	: 19.30 uur
Locatie	: Strandzaal JL 4

1. Opening

Mariëlla opent de vergadering en heet de deskundigen: XXX en XXX, van Nekcer, hartelijk welkom.

2. Kennismaking leden van de werkgroep met de onderzoekers

De aanwezigen stellen zich aan elkaar voor.

3. Bespreken Gespreksmemo (geheim) van Necker (bijgevoegd)

Over het gespreksmemo wordt uitgebreid gesproken. Er zijn veel vragen aan de deskundigen. Deze worden allen beantwoord. Door de werkgroep wordt ook stilgestaan bij risico's en consequenties van het onderzoek, zowel voor de gemeente als voor betrokkenen. De voor- en nadelen van verschillende onderzoeksvormen worden besproken. Ook de manier waarop de raad deze onderzoeken kan uitvoeren (eerst kennis nemen van bevindingen van de onderzoekers en daarna besluiten wel/niet openbaar en in welke mate). Ook wordt er gesproken over de keuze voor twee aparte onderzoeken (1 voor de integriteitsaspecten en 1 voor de besluitvormingsprocessen) of 1 gezamenlijk onderzoek. Kortom: alle aspecten van het gespreksmemo worden bediscussieerd.

De werkgroep concludeert op basis van de besprekingen als volgt:

- A.** De werkgroep heeft op grond van de motie de volgende opdracht van de raad gekregen:

De raad acht aanvullend extern onderzoek noodzakelijk en zal dit organiseren op het gebied van:

- 1. het houden van een extern breed onderzoek in relatie naar de ontstane situatie en handelingen in dit dossier*
- 2. het houden van een extern onderzoek betreffende de in de organisatie gehanteerde bestuurlijke besluitvormingsprocessen.*

Het gevraagde pre-advies aan Necker past binnen deze opdracht.

- B.** De werkgroep vindt het belangrijk om te kiezen voor een zorgvuldige aanpak die rekening houdt met de geheimhouding, belangen van de gemeente, het verkrijgen van antwoorden op de onderzoeksvragen en mogelijke implicaties voor gemeente en betrokkenen. Ook moet de aanpak van het onderzoek proportioneel zijn.

Alles afwegende is het oordeel van de werkgroep dat een gezamenlijk (1) onderzoek op grond van artikel 155a t/m 155f Gemeentewet, een zogenaamd enquête onderzoek de beste manier is om uitvoering te geven aan de motie.

- C.** De hoofdvragen en subvragen zoals verwoord in het gespreksmemo worden door de werkgroep herkend en vastgesteld en sluiten aan bij de opdracht uit de motie. Doel is: 'leren', niet beschuldigen of het opstarten van juridische procedures.

D. Bespreken vervolgacties

Afgesproken wordt:

- De voorzitter doet op 1 juni verslag van de bevindingen van de werkgroep tot nu toe, tijdens het presidium.
- Ook zal op 1 juni door de voorzitter aan het presidium worden voorgesteld om de avond van 27 juni te reserveren voor een besloten raadsvergadering waar de werkgroep samen met het onderzoeksbureau aan de raad o.a. gaat toelichten:
 - o Wat het onderzoeksrecht ex art. 155a GemW inhoudt. En op welke manier hier invulling aan wordt gegeven.
 - o Waarom de werkgroep adviseert om gebruik te maken van dit recht.
 - o Dat daarvoor een besluit van de raad nodig is op 6 juli waarin o.a. wordt vastgelegd: de onderzoeksopdracht, de benoeming van de leden van de onderzoekscommissie, budget, bijstand, geheimhouding/ opheffen geheimhouding, proces, plan van aanpak.
 - o De raad zal ook nog geheimhouding moeten opleggen op het gespreksmemo van het onderzoeksbureau en op de besloten raadsessie van 27 juni en het raadsvoorstel/besluit van 6 juli as.

De werkgroep spreekt af dat de griffier, samen met het bureau een passend raadsvoorstel/besluit zal opstellen.

4. Nieuwe vergaderdata bepalen

19.30 uur: 19 juni voorbespreking met Roel en Job: bespreken concept raadsvoorstel en voorbereiding 27 juni.

19.30 uur: 27 juni besloten raadsvergadering over onderzoeken, in aanwezigheid van XXX en XXX.

5. Het verslag van 25 april wordt vastgesteld.

6. Sluiting