



Stichting Het Bijzondere Huis

Prins Hendriklaan 48

1862 EL Bergen

Gemeente Bergen, afdeling Griffie

T.a.v.

Jan Ligthartstraat 4

1817 MR Alkmaar

PER EMAIL:

Bergen, 6 juni 2024

**Betreft: zienswijze Stichting Het Bijzondere Huis ten aanzien van opheffen geheimhouding op diverse documenten met betrekking tot het onderzoek gemeenteraad Bergen NH – uw kenmerk D764402**

Geachte

Naar aanleiding van uw brief d.d. 24 mei 2024 met als onderwerp "Onderzoek gemeenteraad Bergen NH", sturen wij u hierbij de zienswijze van Stichting Het Bijzondere Huis. Wij kunnen onder voorwaarden instemmen met het opheffen van de geheimhouding op de documenten genoemd onder de punten I t/m III van uw brief. Wij zullen ons standpunt hierna toelichten.

## **1. Zienswijzen**

### **1.1. Intentieovereenkomst**

Onder punt 3 op pagina 6 van het Raadsvoorstel d.d. 23 mei 2024 met als onderwerp "Opheffen geheimhouding op diverse documenten", stelt de onderzoekscommissie het volgende:

*"Voor de juridische (or.derhandelings)-positie en de rechtspositie van de gemeente in eventuele procedures is van belang dat kenbaar is gemaakt dat de onderhandelingen met de Stichting Het Bijzondere Huis van Bergen inmiddels opnieuw geopend zijn. De intentieovereenkomst waar het raadsonderzoek over gaat, geeft geen actueel beeld meer van de bepalingen in de overeenkomst en dus ook niet van de onderhandelings- of procespositie van de gemeente."*

Hetgeen hierin gesteld wordt klopt niet. Feit is dat de gemeente Bergen aan Stichting Het Bijzondere Huis een concept anterieure overeenkomst heeft gestuurd op 3 november 2023 en een concept erfpachtovereenkomst op 12 december 2023. Op 22 februari 2024 heeft Stichting Het Bijzondere Huis een email gestuurd aan de gemeente en aangegeven het niet eens te zijn met de concepten – en daarin worden ook aanvullende vragen gesteld aan de gemeente. Op deze email is nooit een antwoord van de gemeente gekomen.

Op grond van het voorgaande en de artikelen 8.4, 8.6, 8.10 en 9.1 van de getekende intentieovereenkomst geldt tussen de gemeente Bergen en Stichting Het Bijzondere Huis onverkort het bepaalde in de intentieovereenkomst. De intentieovereenkomst geeft dan ook de actuele rechtsverhouding tussen de Gemeente Bergen en Stichting Het Bijzondere Huis weer. Daarmee geeft de intentieovereenkomst dus ook een actueel beeld van de onderhandelings- en procespositie van de gemeente. En derhalve dient bij de openbaarmaking kenbaar worden gemaakt, al dan niet door doorhaling, dat deze alinea niet correct is, analoog aan artikel 2.4 lid 5 van de Wet open overheid. Dat is voor ons een voorwaarde voor het instemmen met het opheffen van de geheimhouding op de documenten als genoemd onder de punten I t/m III van uw brief.



In dit verband wijst Stichting Het Bijzondere Huis erop dat uw college het klaarblijkelijk nodig heeft geacht advies in te winnen over de rechtsgeldigheid van deze overeenkomst bij twee advocatenkantoren, SWDV en Stibbe. Beide kantoren wijzen er nadrukkelijk op dat, kort gezegd, de gemeente er rekening mee dient te houden dat zij aan de intentieovereenkomst gebonden is. Die intentieovereenkomst bevat daarmee door Stichting Het Bijzondere Huis afdwingbare afspraken waarvan zij uiteraard geen afstand zal doen zolang de oprichting van de door haar nagestreefde zorginstelling niet volledig gewaarborgd is.

#### **1.2. Privacy en relevantie functie oprichter**

#### **1.3. Onvolledige informatie**

Beide advocatenkantoren geven in hun memo's aan dat zij niet beschikken over het gehele feitencomplex. Uit het raadsvoorstel blijkt ook dat de onderzoekscommissie en de raad niet volledig op de hoogte zijn (zie bijvoorbeeld ook de eerste voorwaarde hiervoor genoemd onder 1.). Dit wordt echter nergens vermeld in het raadsvoorstel. Ons voorstel is dan ook dit wel expliciet te benoemen in het raadsvoorstel. Op die manier is voor iedereen duidelijk is dat er een besluit genomen wordt met betrekking waartoe niet het gehele feitencomplex helder en transparant is.

Tot zover de zienswijzen.

#### **2. Overige relevante onderwerpen in deze context**

We komen tot een afronding. Maar niet dan nadat we nog een belangrijk punt aan de orde willen stellen. En dat betreft de vraag of de Gemeente Bergen te vertrouwen is. Reden hiervoor is de aaneenschakeling van nalatig en onzorgvuldig handelen door de Gemeente Bergen jegens Stichting Het Bijzondere Huis sinds het aangaan van de intentieovereenkomst. Stichting Het Bijzondere Huis werd geconfronteerd met achtereenvolgens (1) het plaatsen van een 5G-zendmast op vijf meter van de erfgrans, (2) het gebruik van de voormalige Mythyschool als tijdelijke locatie voor de Berger Scholengemeenschap, (3) een lokale enquête-procedure inzake de besluitvorming rond de intentieovereenkomst met als concreet gevolg nog meer vertraging in de realisatie van Het Bijzondere Huis, (4) het plan om een sportcomplex te realiseren op het terrein van de ijsbaan met 11 tennisbanen, 4 padelbanen, 3 jeu de boules banen, een ondergrondse schietbaan, een parkeerplaats en een



clubhuis, en (5) zeer onlangs vernamen wij, via via, dat de Gemeente Bergen op de erfgrans bovenop een aarden wal een 5 meter hoge geluidswal wil aanbrengen.

Wat al deze vijf ingrijpende onderwerpen gemeen hebben is dat de Gemeente Bergen hier niet, en in één geval zeer beperkt, over communiceert met ons, Stichting Het Bijzondere Huis, de toekomstige burenen. En het belang van die toekomstige bewoners volledig links laat liggen, ondanks het juridisch bindende commitment van de Gemeente Bergen in de vorm van de intentieovereenkomst. De burenen die bestaan uit 24 ernstig meervoudig gehandicapte bewoners. Hun belang wordt niet meegenomen; sterker nog het wordt zelfs nooit genoemd. Het speelt geen enkele rol in de beleving van de mensen van de Gemeente die de vijf genoemde onderwerpen in gang hebben gezet. Dat is onzorgvuldig, nalatig en laakbaar handelen door de Gemeente Bergen en in strijd met de intentieovereenkomst nu op grond daarvan partijen zich zullen onthouden van handelingen die de realisatie en exploitatie van Het Bijzondere Huis op enigerlei wijze kunnen belemmeren. Hoe kunnen wij deze gemeente vertrouwen? Stelt u zich eens voor hoe u persoonlijk zou reageren op zo'n buurman. En met deze buurman zijn wij al sinds februari 2018 in gesprek over de realisatie van Het Bijzondere Huis. We zouden heel graag zeggen dat een goede buur beter is dan een verre vriend. Maar daar zijn we nog lang niet zolang de Gemeente Bergen handelt op de manier als hiervoor omschreven.

Tot slot, wij willen niets liever dan zo spoedig mogelijk beginnen met het daadwerkelijk realiseren van Het Bijzondere Huis voor de 24 ernstig meervoudig beperkte bewoners. De hele gang van zaken rond deze lokale enquête aangaande de besluitvorming door de Gemeente Bergen inzake de intentieovereenkomst aangaande Het Bijzondere Huis schaadt de beeldvorming en de uitstraling van Het Bijzondere Huis. Ondanks onze deelname aan het gesprek met Necker op 27 september 2023, waar wij op verzoek van de onderzoekscommissie van de Gemeenteraad aan mee hebben gewerkt. En nog voordat wij überhaupt onze plannen aangaande Het Bijzondere Huis kenbaar hebben gemaakt aan de buitenwereld. Dit laatste hebben wij bewust niet gedaan vanwege deze hele gang van zaken. Het 'gedoe' rond Het Bijzondere Huis moet echt stoppen. Wij zijn bijna 6,5 jaar met de Gemeente Bergen in gesprek over Het Bijzondere Huis. Het wordt nu echt tijd dat de Gemeente Bergen haar gemaakte afspraken met ons nakomt. Het Bijzondere Huis wordt een prachtige plek voor 24 bijzondere bewoners en meer dan 30 medewerkers. Een plek ook die positiviteit nodig heeft. Het zou fijn zijn als het College van B & W en de Gemeenteraad dit inziert en ernaar handelt. Laten we samen Het Bijzondere Huis gaan bouwen voor de 24 ernstig meervoudig beperkte bewoners, de meest kwetsbare mensen uit onze samenleving.

Met vriendelijke groet,

bestuurders Stichting Het Bijzondere Huis

