

GEMEENTE BERGEN
INGEKOMEN

27 NOV 2024

Raad van de gemeente Bergen (NH)
Postbus 175
1860 AD BERGEN NH

Datum Ons nummer
26 november 2024 202406016/1/R1

Uw kenmerk

Inlichtingen
Mw. F. Groot
070-4264226

Onderwerp
Bergen
Bp. Buitenduin en omgeving in Schoorl

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u - ter informatie - stukken die gaan over bovengenoemde procedure.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

De griffie is op 27 december gesloten.



AANTEKENEN

Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Tevens vooruit verzonden via veilig mailen

Alkmaar, 20 november 2024

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
21 NOV. 2024	
ZAACNR.	202406016
AAN:	GROOT
BEHANDELD DD:	PAR: MT

Onze referentie: KH/D42041 Kennemer Wonen / Bp Buitenduin en omgeving
Schoorl (D42257)
Telefoon: 072-515 55 44
Onderwerp: Bestemmingsplan Buitenduin en omgeving Schoorl
Uw referentie: 20206016/1/R1

MR. DR. B. BREEDERVELD
adviseur

MR. M.A. LEBELLE

MR. K. STRAATHOF

MW. MR. B.M. DIJKSTRA

MR. M.V. VERMEIJ

MW. MR. M.J. DEKKER
mediator

MW. MR. K. HOLLENBERG

MW. MR. E.N. VAN ESSEN

MW. MR. M.A. POOL

MW. MR. D.A.E. POTVEER

MR. T. SISTERMANN

VERWEERSCHRIFT

Hoogedelachtbare heer, vrouwe,

Tot mij wendde zich de stichting Woningstichting Kennemer Wonen (hierna: 'Kennemer Wonen') gevestigd aan Schuine Hondsboschelaan 45 te (1851 HN) Heiloo, met het verzoek om haar belangen te behartigen en verweer te voeren ter zake van het navolgende.

Kennemer Wonen is initiatiefnemer van de herontwikkeling van de voormalig Rabobank locatie, gelegen aan de Heereweg 56 te Schoorl, ter zake waarvan de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Buitenduin en omgeving' heeft vastgesteld. Tegen voornoemd besluit zijn twee beroepschriften ingediend. Aanvullend op het door verweerders ingediende verweerschrift, reageert Kennemer Wonen hieronder op de voorliggende beroepschriften.

ADRES

Nassaulaan 30
1815 GL Alkmaar

TELEFOON

072 - 515 55 44

WEBSITE

www.rensenadvocaten.nl

Het verweer bevat de navolgende onderwerpen:

1. Achtergronden
2. Procedures en het bestreden besluit
3. Ontvankelijkheid

4. Verweer beroepsgronden
6. Conclusie

1. Achtergronden.

De gemeente heeft de wens uitgesproken om de aan elkaar grenzende percelen 'Sportpark Buitenduin' en de 'voormalige Rabobank locatie' te ontwikkelen. Sportpark Buitenduin wordt toekomstbestendig gemaakt en de voormalige Rabobank locatie, Heerweg 56 te Schoorl wordt door Kennemer Wonen getransformeerd naar 22 sociale huurappartementen.

2. Procedures en bestreden besluit

Na een periode van inspraak heeft het ontwerpbestemmingsplan voor de bouw van 22 sociale huurappartementen aan de Heerweg 56 en de herinrichting van het terrein Buitenduin van 27 december 2023 tot en met 6 februari 2024 ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan is in het gemeenteblad en het huis-aan-huisblad gepubliceerd. Gedurende deze periode zijn drie zienswijzen ingediend, waaronder door de bewoners van de Huismansweg H.T. Hubbeling en M. van Drunen.

In april 2024 is een informatiebrief verstuurd aan mogelijke belanghebbenden, met daarin een uitnodiging om een informatieavond bij te wonen. Het doel van deze bijeenkomst was om omwonenden te informeren over de aanpassing van het bouwplan van twee woonblokken (zie aanvankelijk plan in **bijlage 1**) naar één woonblok. Tijdens deze informatieavond werd voornamelijk positief gereageerd op het plan én op het toevoegen van (sociale) woningbouw.

Na deze periode van participatie en inspraak heeft de gemeenteraad op 20 juni 2024 besloten het bestemmingsplan 'Buitenduin en omgeving' vast te stellen. Het besluit is op 30 augustus 2024 bekend gemaakt en heeft vanaf 2 september 2024 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Daarnaast heeft het college na eerder de mogelijkheid te hebben geboden om daartegen zienswijze kenbaar te maken, het besluit hogere grenswaarde Wet geluidhinder voor 12 nieuwbouwappartementen genomen en bekendgemaakt.

Omdat het ontwerpbestemmingsplan vóór 1 januari 2024 ter inzage is gelegd, blijft het oude recht van toepassing tot het bestemmingsplan van kracht is. Het oude recht blijft van toepassing op een hogere-waardebesluit als voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet het ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd, tot het hogere-waardebesluit onherroepelijk is.

3. Ontvankelijkheid

Namens J. Schumacher en M.C. Eilerts is door mr. Van Eijck van Heslinga beroep ingesteld tegen onder meer de ontwikkeling op het perceel Heereweg 56 te Schoorl. Ook is door H.T. Hubbeling en M. van Drunen namens enkele omwonende beroep ingesteld dat is gericht tegen de herinrichting van het terrein Buitenduin.

Anders dan Hubbeling en Van Drunen, hebben Schumacher en Eilerts, hierna te noemen: 'Schumacher' geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om zienswijze in te dienen. Schumacher is echter eigenaar van het perceel grenzend aan de Rabobank locatie, wat maakt dat hij belanghebbende is. Indachtig het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 14 januari 2021, Stichting Varkens in Nood, ECLI:EU:C:2021:7 en de uitspraak van de Afdeling van 14 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:786 geldt dat Schumacher niet kan worden tegengeworpen dat hij geen zienswijze heeft ingediend en dat hij kan worden ontvangen in zijn beroepsschrift.

4. Verweer beroepsgronden

Kennemer Wonen reageert als volgt op de inhoudelijke beroepsgronden

4.1. Participatie

Schumacher betoogt dat hij ten onrechte niet bij de procedure is betrokken.

Gedurende het participatietraject heeft Kennemer Wonen contact gehad met de rechtsvoorgangers van Schumacher. De rechtsvoorgangers van Schumacher hebben destijds te kennen gegeven zich te kunnen verenigen met de beoogde ontwikkeling op het perceel Heereweg 56. Kennemer Wonen was er niet mee bekend dat het belendend perceel vervolgens werd verkocht aan Schumacher. Het lag ook niet op haar weg (noch die van de gemeenteraad) om dergelijke eigendomsoverdrachten actief bij te houden. Het lag op de weg van Schumacher om een en ander ter zake van de aankoop van het perceel Heereweg 58 te onderzoeken dan wel te bespreken met de verkoper. Hierin had Schumacher een eigen verantwoordelijkheid.

Verder wijst Kennemer Wonen erop dat het ontwerpbestemmingsplan in december 2023 is gepubliceerd en ter inzage is gelegd. Schumacher was toen eigenaar van Heereweg 58. Schumacher is daarmee tijdig in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken en zich als belanghebbende te melden in de procedure.

4.2. Planologische wijzigingen en maximale invulling

Het bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologisch kader voor onder meer de ontwikkeling van 22 woonappartementen. Het ontwerp van de nieuwbouw is als gevolg van de stijgende bouwkosten nog niet definitief en daarom is een flexibele bestemmingsregeling opgenomen met randvoorwaarden.

De randvoorwaarden ter plaatse zijn het aantal woningen (22), de maximale bouwhoogte (12 m), een bouwvlak van ca. 1.185 m² en dat het bouwvlak voor maximaal 70% mag worden bebouwd. Gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gerealiseerd binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak. Buiten het bouwvlak zijn tevens bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, toegestaan zoals erf- en terreinafscheidingen. Deze randvoorwaarden zijn opgesteld om de goede ruimtelijke ordening te waarborgen. Door daarmee de grenzen van de herontwikkeling te stellen wordt er voor gezorgd dat het nieuwe gebouw niet te massaal wordt en zich voegt in de omgeving.

En weliswaar komt het bouwvlak wat dichterbij de erfgrans te liggen en wordt de bouwhoogte met twee meter verhoogd, gesteld kan worden dat dit slechts een geringe wijziging is ten opzichte van de huidige planologische mogelijkheden.

De situering van het bouwvlak is het resultaat van een zorgvuldige belangenafweging, waarbij de belangen van omwonenden, cultuurhistorie, landschapswaarden en een goed woon- en leefklimaat zijn meegenomen. De afstand van het bouwvlak tot aan de perceelgrens ligt op 3 tot 6 meter. De afstand van het bouwvlak tot de woning van Schumacher is minimaal 24 meter. Deze afstanden zijn dermate groot dat geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat.

Bovendien is tussen de woning van Schumacher en het perceel waarop de nieuwbouw is beoogd een +/- 20 meter brede groenstrook gelegen met daarop hoge bomen en hoog opschietende bossages. Hierdoor heeft Schumacher gedurende een groot deel van het jaar geen zicht op de woonappartementen. Anderzijds zal ook Kennemer Wonen het groen op haar perceel, grenzend aan het perceel van Schumacher zoveel mogelijk in stand houden.

Eventuele nadelige effecten met betrekking tot privacy en schaduwwerking zullen ook niet dermate ernstig zijn dat het woon- en leefklimaat van Schumacher onevenredig wordt aangetast. De gemeenteraad heeft zich dan ook in redelijkheid

op het standpunt kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ontwikkeling.

Er is bovendien geen aanleiding om aan te nemen dat het verkeersgeluid vanaf de nieuw te realiseren parkeerplaats Sportlaan en/of vanaf de Heerweg zal weerkaatsen via de muur richting de woning van Schumacher. M+P heeft aanvullend onderzocht of de maximaal planologische invulling van het bestemmingsplan leidt tot een onaanvaardbare toename van de geluidsbelasting bij de woning van Schumacher. Uit het rapport van 20 november 2024, welke als **bijlage 2** aan dit verweerschrift is gehecht, volgt dat er geen sprake is van toename van geluid ten gevolge van de nieuwbouw. Voor de zijgevel van de woning Heereweg 58 is zelfs sprake van een lichte afname ten gevolge van afscherming.

Kennemer Wonen merkt tot slot nog op dat de aanpassing van de beoogde plannen als gevolg van de stijgende bouwkosten louter een positief effect kan hebben op de belangen van Schumacher. De beoogde plannen (zie bijlage 1) waarop de randvoorwaarden in het bestemmingsplan zijn gebaseerd, gaan uit van bebouwing tot de buitengrens van het bouwvlak. Omdat de loopbrug komt te vervallen ontstaat er ruimte binnen het bouwvlak. Op dit moment is het zeer waarschijnlijk dat de bebouwing op het perceel wordt gecentreerd en naar het midden van het perceel zal worden verplaatsen. De plannen staan echter nog niet vast waardoor de flexibiliteit ter zake van de situering van de nieuwbouw binnen het bouwvlak, nog steeds wenselijk is.

4.3. Bestemming 'wonen' buiten bouwvlak

Schumacher betoogt dat het bestemmingsplan het mogelijk maakt om elementen aan het bouwwerk toe te voegen die op minder dan 2 meter afstand tot de erfgrans kunnen worden gerealiseerd. Hij vreest voor aantasting van zijn privacy en schending van artikel 5:50 BW.

Hoewel het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om binnen twee meter van de erfgrans en buiten het bouwvlak elementen aan het bouwwerk toe te voegen, levert dit niet per definitie een met artikel 5:50 BW strijdige situatie op. Artikel 5:50 BW verzet zich tegen situaties waarbij bouwwerken binnen twee meter rechtstreeks uitzicht geven op het aangrenzend perceel. Ramen, balkons e.d. kunnen worden voorzien van ondoorzichtige schermen of ondoorzichtig glas waardoor er geen zicht

is op het aangrenzend perceel en er geen sprake is van (onrechtmatige) aantasting van privacy.

Het voorgaande maakt dat er geen sprake van een evident privaatrechtelijke belemmering die zich verzet tegen de vaststelling van het bestemmingsplan.

4.4. Bestemmingsplan parkeren uit 2018

Schumacher betoogt dat het plan niet voldoet aan het bestemmingsplan Parkeren uit 2018. Daaruit zou volgen dat het uitgangspunt is dat parkeren op eigen terrein wordt opgelost. In dit geval wordt op eigen terrein niet voorzien in een parkeerfaciliteit.

Schumacher gaat eraan voorbij dat inmiddels nieuw beleid geldt: 'Parkeernota 2020 gemeente Bergen'. Het bestemmingsplan Parkeren bepaalt dat indien beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd er rekening wordt gehouden met de gewijzigde regels.

Uit de Parkeernota 2020 volgt dat de parkeereis in feite het resultaat is van de parkeerbalans, in combinatie met de capaciteits-vormen (ook in aantallen) waarmee de parkeerbehoefte wordt gefaciliteerd. Deze behoefte kan op drie manieren worden gefaciliteerd:

1. Parkeren op eigen terrein;
2. Parkeren in private parkeervoorzieningen;
3. Parkeren in openbare parkeervoorzieningen (in de openbare ruimte of in parkeergarages).

Op grond van het vigerende beleid bestaat de mogelijkheid om parkeren in de openbare ruimte op te lossen.

In totaal worden 179 parkeerplaatsen gerealiseerd op het nieuwe parkeerterrein aan de Sportlaan en nog eens 32 aan de Molenweg, waarmee het aantal parkeerplaatsen in totaal met circa 76 toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Blijkens paragraaf 4.4 van de toelichting op het bestemmingsplan zorgt de herontwikkeling van de Rabobanklocatie voor een parkeerbehoefte van afgerond 35 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen zijn verwerkt in de uitwerking van het nieuwe parkeerterrein, direct gelegen achter Heereweg 56 en het plan voldoet (ruimschoots) aan het Bestemmingsplan Parkeren en het Parkeerbeleid 2020.

4.5. Besluit vaststelling hogere grenswaarde voor geluidsbelasting van het wegverkeerslawaaï

De regeling uit de Wet geluidhinder strekt tot bescherming van de belangen van bewoners en eigenaren van de nieuwe te realiseren woningen.¹ Schumacher is geen eigenaar van de nieuw te bouwen woningen waarvoor hogere waarden zijn vastgesteld. De Wet geluidhinder strekt daarom kennelijk niet bescherming zijn belangen.²

Het in artikel 8:69a van de Awb opgenomen relativiteitsvereiste staat in de weg aan een vernietiging van het bestreden besluit vanwege de door Schumacher aangevoerde beroepsgronden. Kennemer Wonen meent dan ook dat aan een inhoudelijke beoordeling van deze beroepsgronden niet kan worden toegekomen.

Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van geluidgevoelige gebouwen, waaronder woningen mogelijk. Ten behoeve van het bestemmingsplan is akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten geluidbelasting in het plangebied als gevolg van wegverkeersgeluid. De voorkeurswaarden voor geluid zullen worden overschreden. Omdat geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend, dan wel bezwaarlijk zijn, is het noodzakelijk om hogere waarden vast te stellen.

Overigens verzet artikel 110a van de Wet milieubeheer zich er niet tegen om reeds bij de vaststelling van het bestemmingsplan, zonder omgevingsvergunning, een besluit hogere waarde te nemen. Dit is mogelijk op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh). Daaraan ten grondslag ligt het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï van 3 november 2021. Als uitgangspunt zijn de maximale mogelijkheden uit het bestemmingsplan bij de berekeningen gehanteerd.

Parkeerterrein en goed woon- en leefklimaat

Schumacher vreest voor geluidsoverlast, overlast van koplampen en vervuiling en verlies van privacy.

De gemeenteraad heeft bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van een parkeerterrein aansluiting gezocht bij de VNG-brochure. In de VNG-brochure wordt voor autoparkeerterreinen een richtafstand van 30 meter aanbevolen tot geluidgevoelige functies. Indien een gebied is aan te merken als een omgevingstype

¹ AbRvS 28 december 2016, nr. 201602018/1/R1 en 201602019/1/R1 en AbRvS 13 juli 2011, nr. 201006731/1/M3

gemengd gebied als bedoeld in de VNG-brochure kan deze richtafstand met één afstandsstap worden verlaagd. In dat geval geldt een richtafstand van 10 meter. Het begrip gemengd gebied wordt in de VNG-brochure omschreven als een gebied met matige tot sterke functiemenging waarin direct naast woningen andere functies voorkomen zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Het plangebied is gelegen in de gemeente Bergen, aan de noordwestkant van de kern Schoorl. In de omgeving van het plangebied zijn diverse functies gelegen zoals wonen, sport, groen, maatschappelijk, kantoor en bedrijven. Hierdoor kan het gebied op basis van de VNG publicatie bedrijven en milieuzonering worden getypeerd als 'gemengd gebied'.

Alle omliggende woningen liggen op circa 17 m en voldoen aan deze richtafstand, wat maakt dat het plan geen onaanvaardbare aantasting van een goed woon- en leefklimaat met zich brengt.

Uit paragraaf 4.7 van de toelichting op het bestemmingsplan volgt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkelingen. Er is ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er is geen aanleiding om aan deze conclusies te twijfelen.

Schumacher heeft voorts niet aannemelijk gemaakt dat het plan zal leiden tot onaanvaardbare lichthinder. Kennemer Wonen meent bovendien dat de grote afstand vanaf de woning van Schumacher tot het parkeerterrein van ruim 30 meter en de tussenliggende brede groenstrook met beplanting, het licht van auto's die het parkeerterrein oprijden dermate zal blokkeren dat van hinder geen sprake kan zijn. De raad heeft zich op het standpunt mogen stellen dat het plan niet leidt tot onaanvaardbare lichthinder voor omwonenden.

² AbRvS 28 december 2016, nr. 201602018/1/R1 en 201602019/1/R1, AbRvS 27 juni 2012, nr. 201111824/1/R4 en AbRvS 16 oktober 2013, nr. 201300837/1/R1 en 201302394/1/R1

6. Conclusie

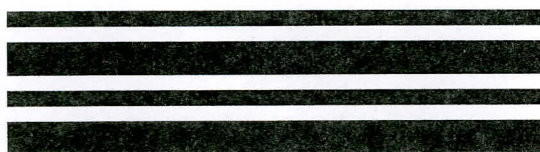
Indachtig voorgaande verzoekt cliënt de Afdeling om het bestemmingsplan ongewijzigd in stand te laten, de geldigheid ervan naar inhoud en totstandkoming te bekrachtigen en de ingediende beroepschriften tegen het besluit ongegrond te verklaren.

Alkmaar, 20 november 2024

K. Hollenberg
advocaat

1/0

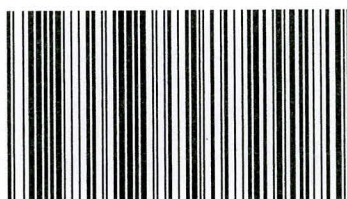

Bijlage 1: plan
Bijlage 2: rapport 20 november 2024



Raad
vanState

RASTER SCHUTBLAD R1

Een in te scannen document begint altijd met een Raster voorloopvel, gevolgd door het document. Wanneer het type document uit meerdere documenten bestaat (bijvoorbeeld bijlagen) kunnen er één of meerdere schutbladen toegevoegd worden zodat de documenten separaat opgeslagen worden en te benaderen zijn. Een schutblad moet altijd in combinatie met een Raster voorloopblad gebruikt worden.



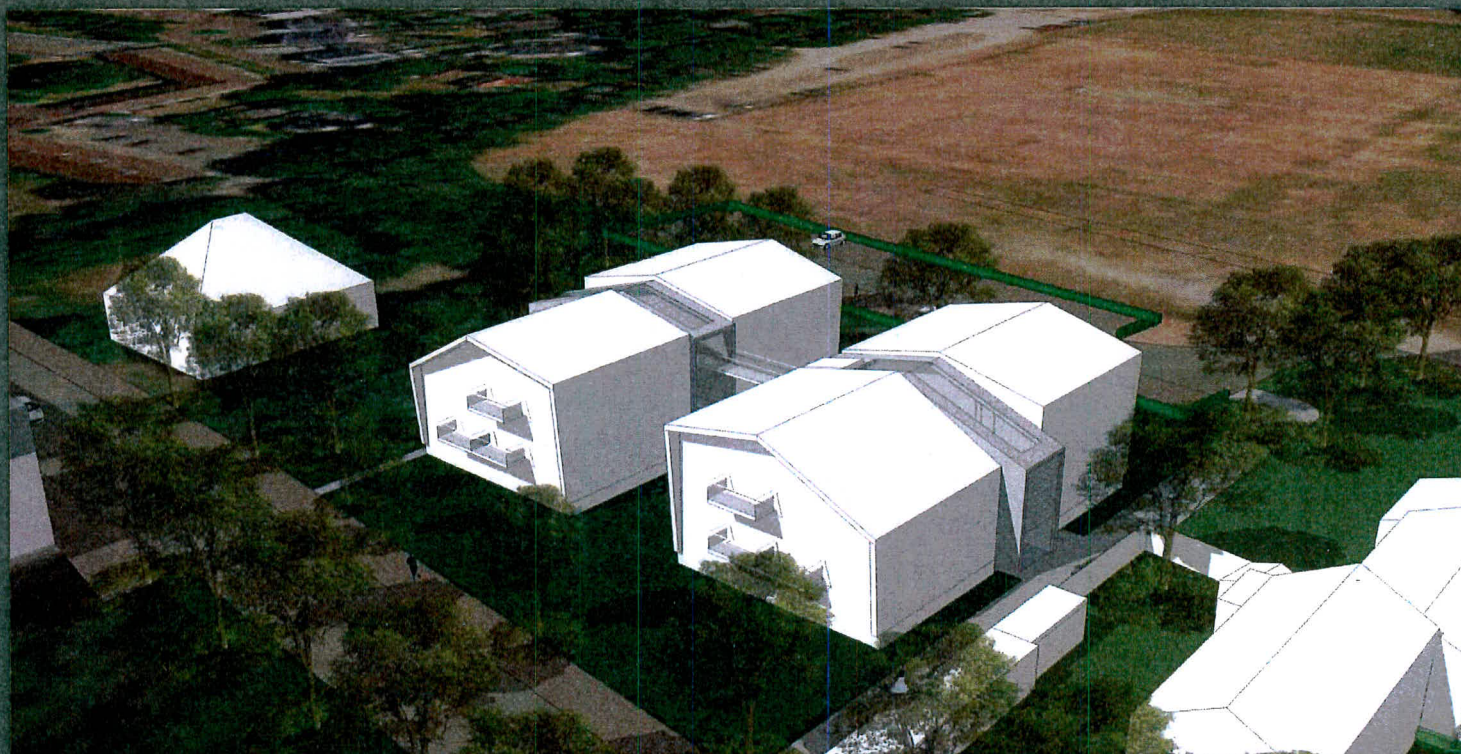
Bijlage 1

16827

Rabobanklocatie
Schoorl

Schetsontwerp

3 februari 2022



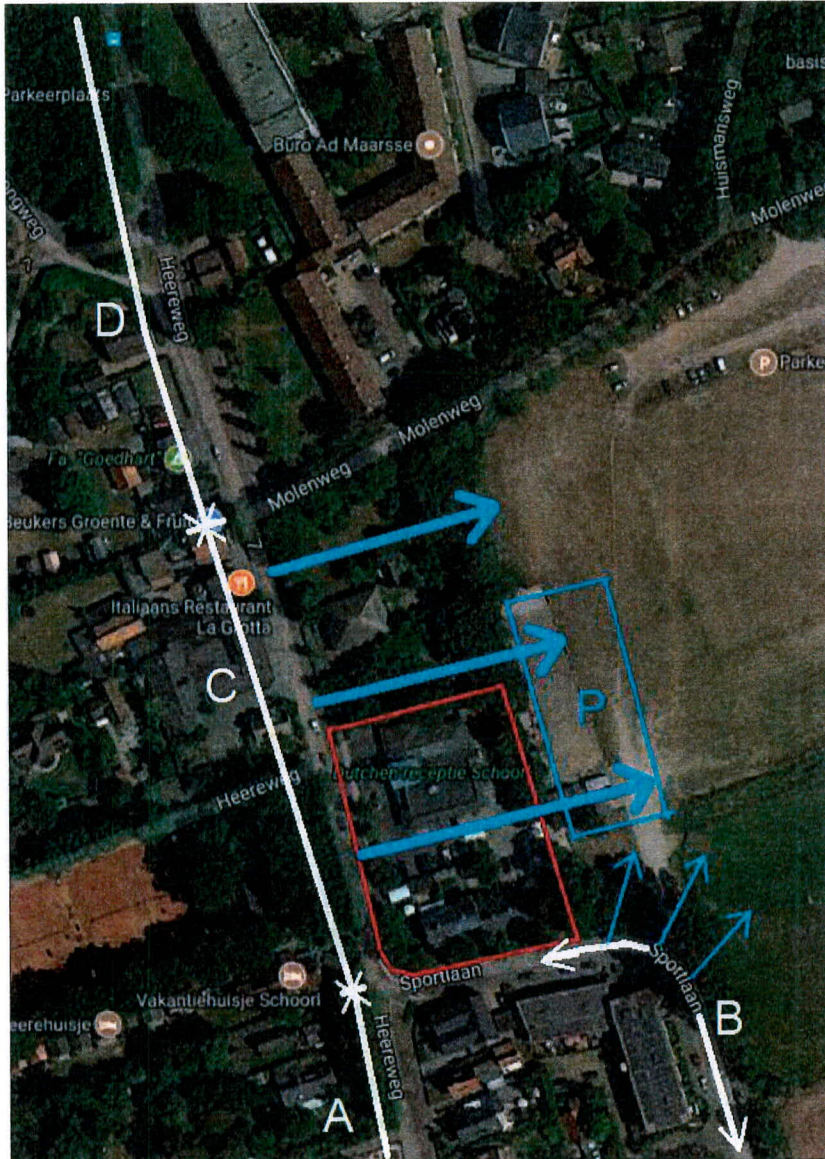
architecten

kerssens de ruiter

luttik oudorp 81 1811 mv alkmaar tel 072 5111393
fax 072 5115311 www.kdra.nl e-mail info@kdra.nl

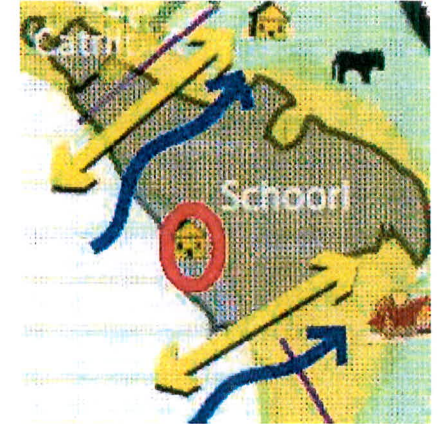
kdra



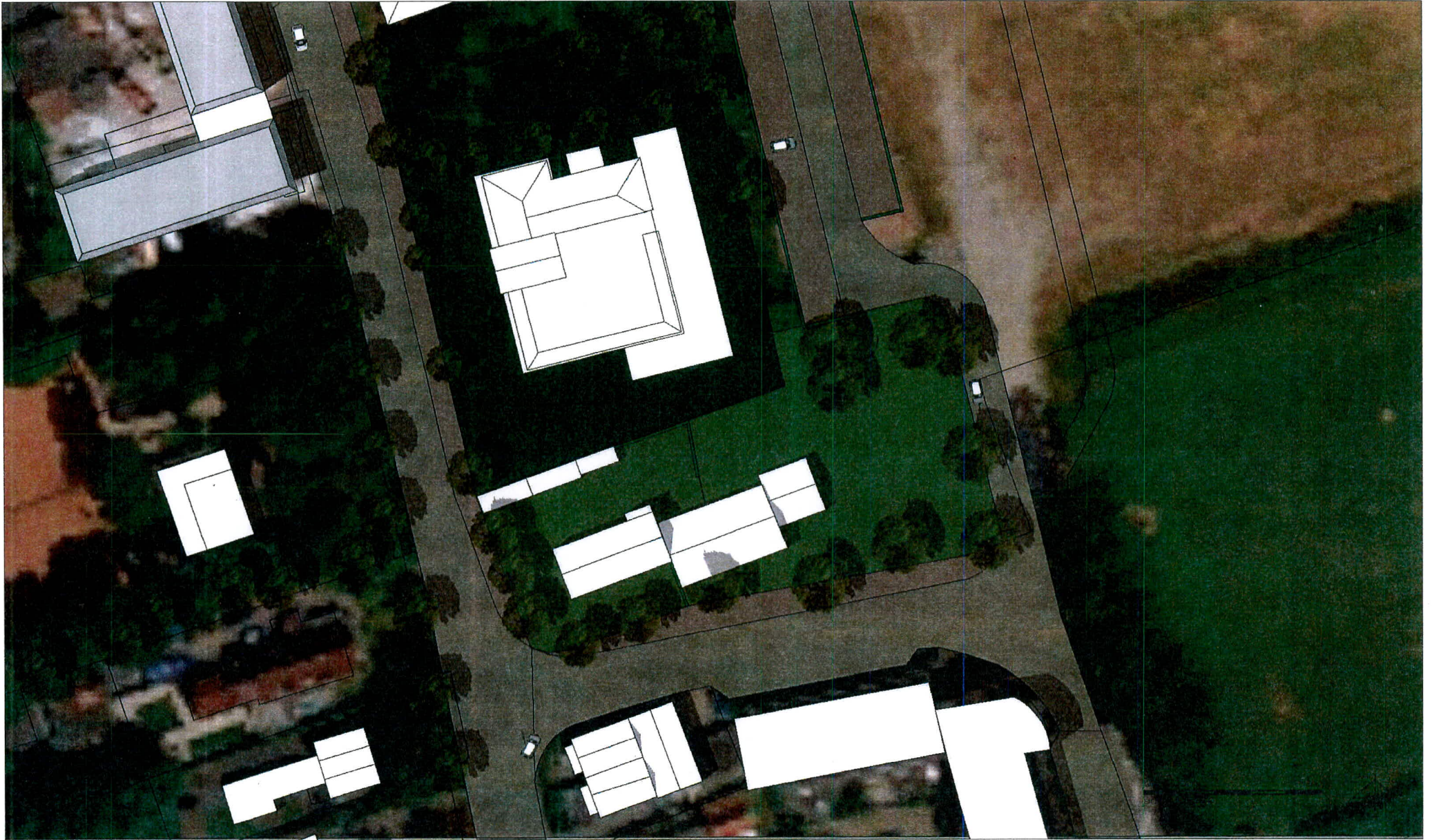


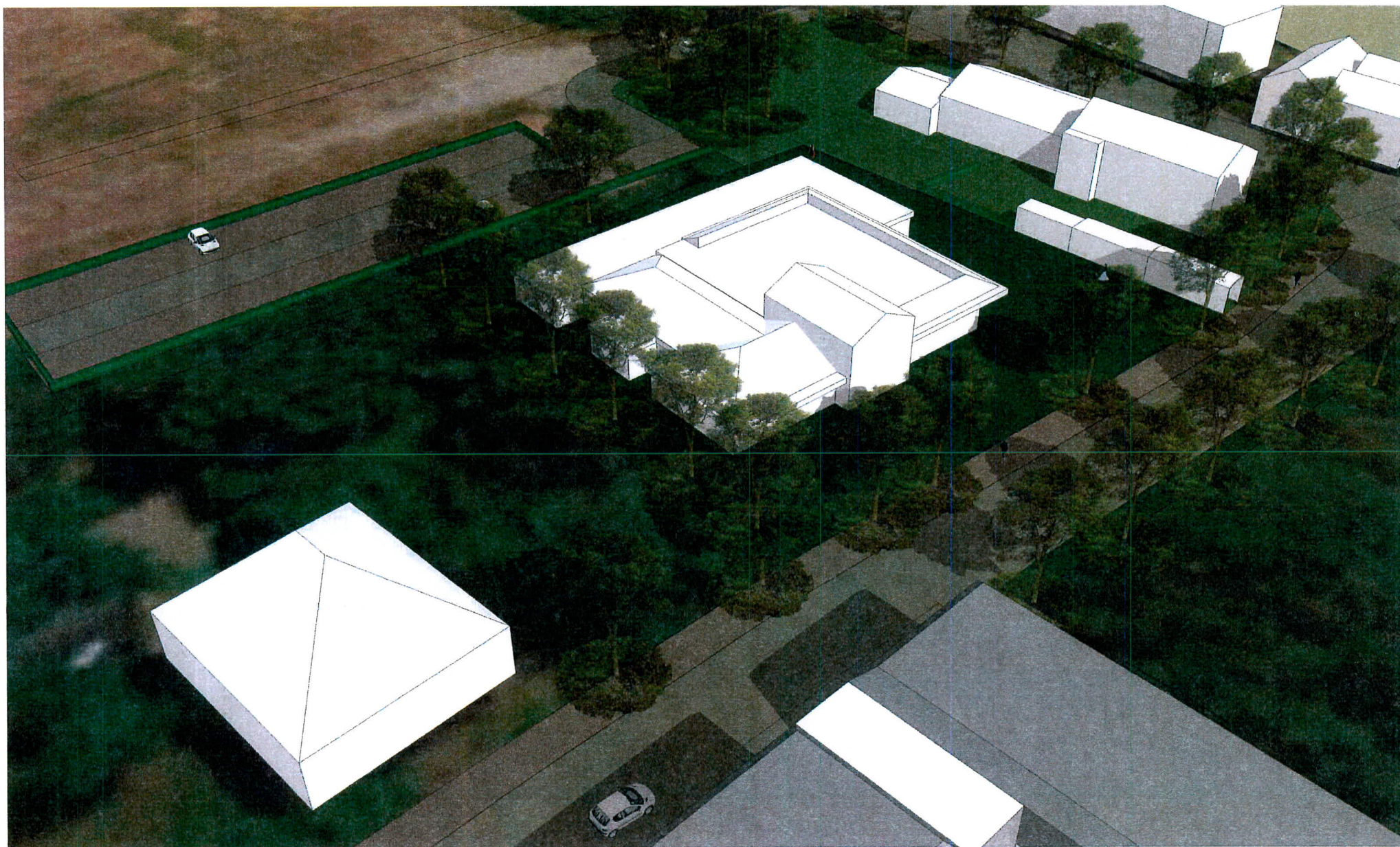
Vanuit de Structuurvisie Landelijk Gebied Bergen 2010 is de kaart in het rechter figuur opgesteld.

De kaart toont voor het gebied van Bergen tot Groet dwars op de Heereweg 'Behouden en versterken natuurlijke overgangen' en 'Hers-tel en versterken duinrellen'. Ook worden de 'doorkijkjes' benoemd: in het lint nog aanwezige 'gaten', onbebouwde kavels. Hierdoor ontstaat een zichtrelatie tussen de polder, de binnenduinrand en de duinen. Dit ruimtelijke fenomeen is met name vanaf de Heereweg richting polder goed merkbaar, maar ook omgekeerd vanuit de polder te beleven doordat het zicht op de duinvoet geopend wordt. De doorkijkjes worden vaak begeleid door houtwallen of singels.

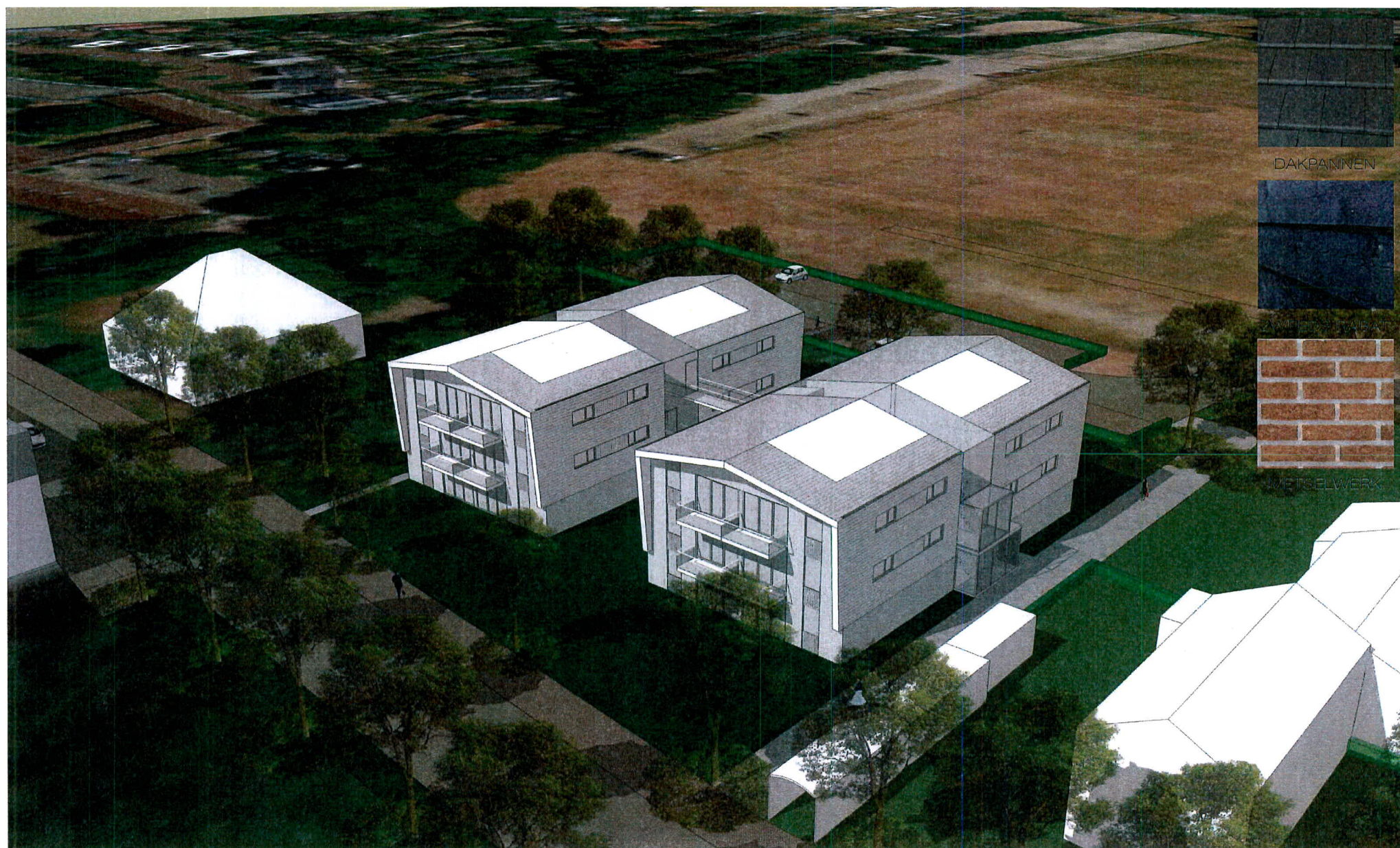


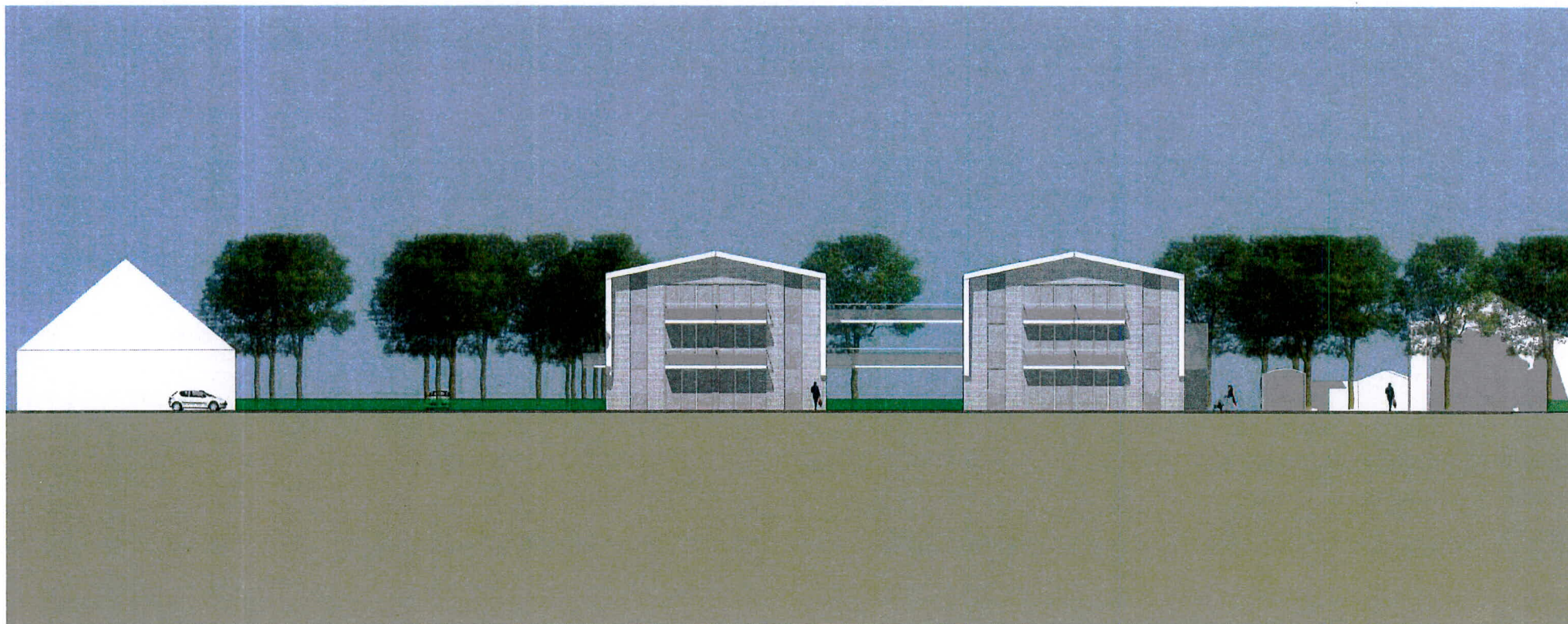
Met betrekking tot de bebouwing gaat het om appartementengebouwen waar het programma van de visie vraagt: aansluiten bij de morfologie van de bestaande agrarische bebouwing. Een voorbeeld is de stulp zoals op het kavel ten noorden van de locatie, of afgeleiden daarvan. Daarnaast biedt de bossage een scheiding tussen de uitgestrekte open vlakte en de bebouwing. Door bomen op het kavel aan te planten en intact te houden, kan dit effect versterkt worden. Om deze doorzichten en te handhaven, is vanuit stedenbouwkundig oogpunt meer ruimte aan de zuidkant gewenst. Dit is meegenomen in het ontwerp, zodat in wordt gespeeld op de verschillende aspecten uit deze visie.



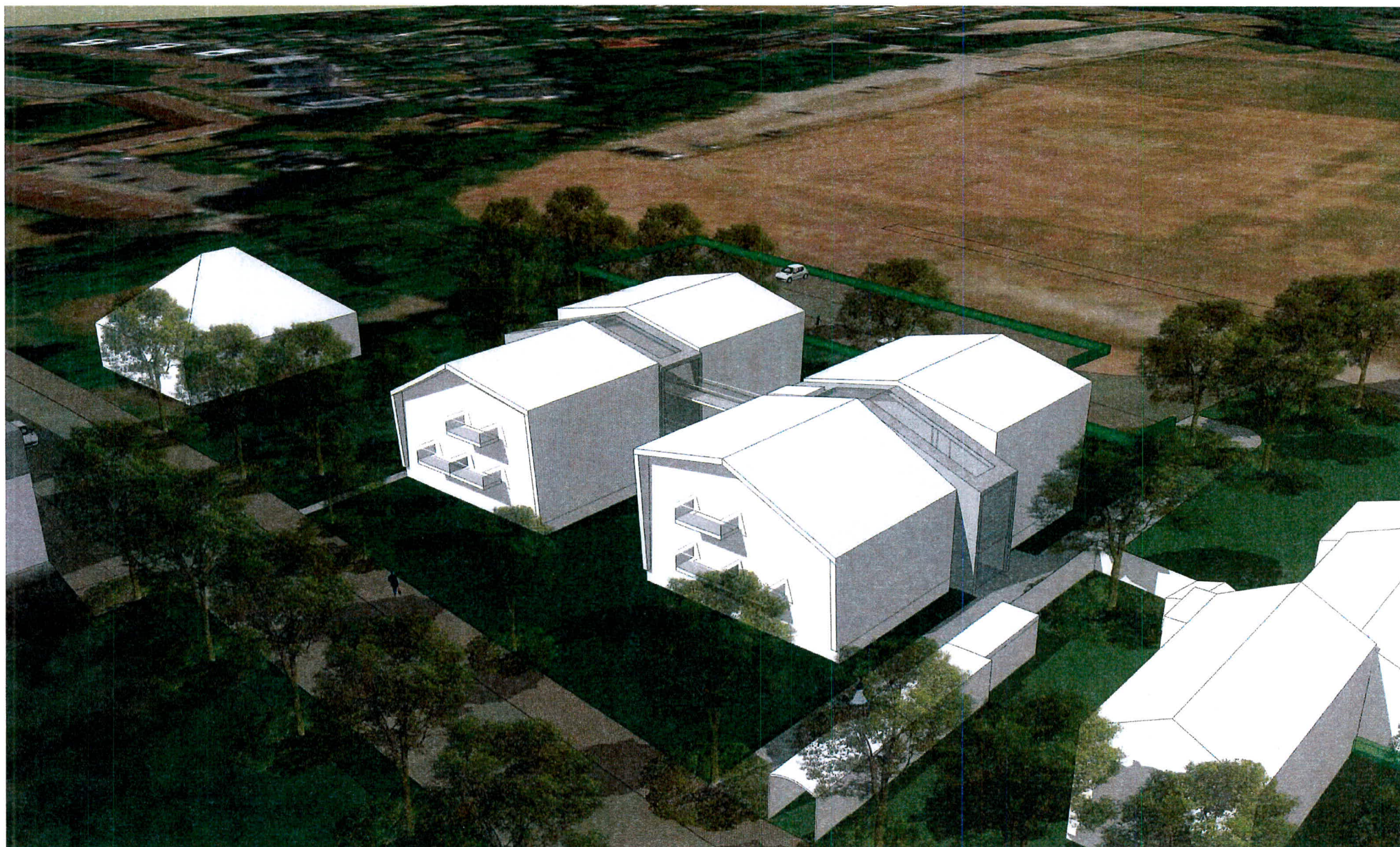


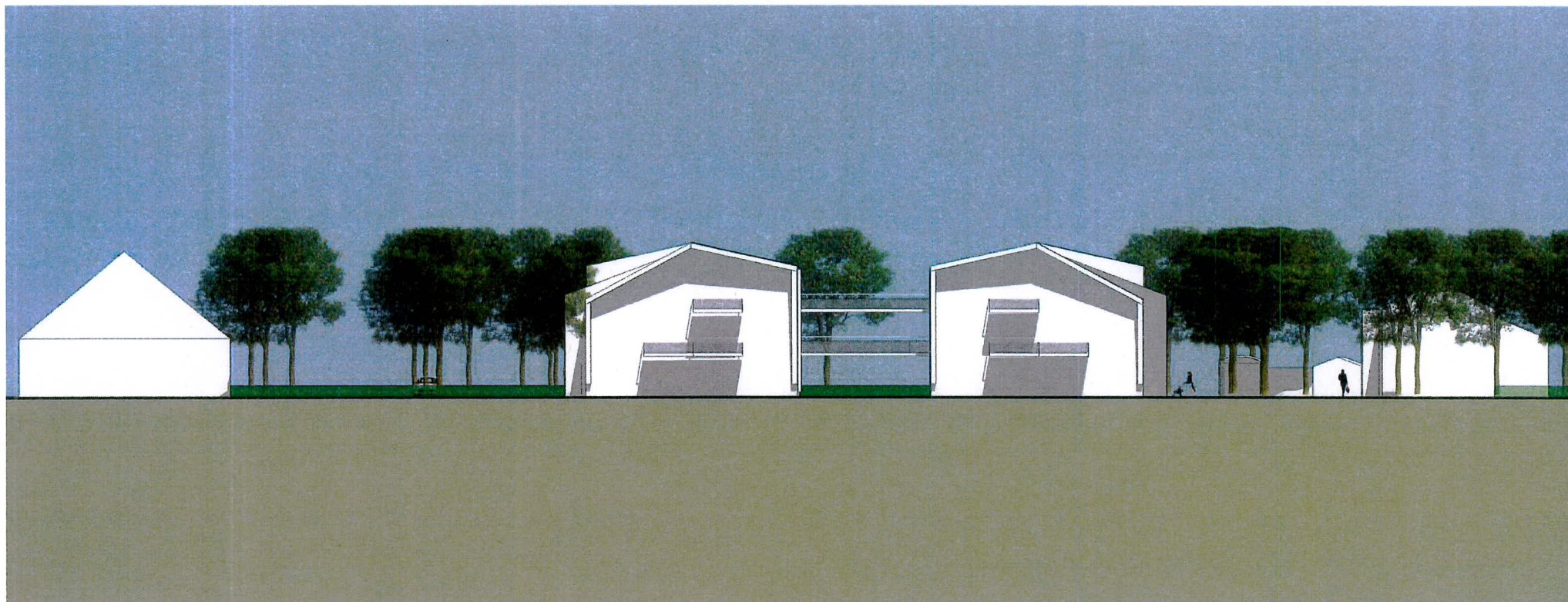








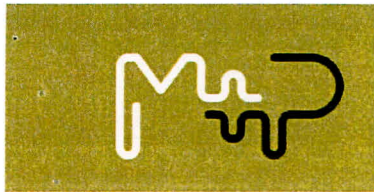




24 juni 2024

Y. Roos-Bakker

Bijlage 2



M+P | Onderdeel van
Müller-BBM groep
Mensen met oplossingen

www.mp.nl

Visserstraat 50
1431 GJ Aalsmeer

Wolfskamerweg 47
5262 ES Vught

MEMO

Aan Kennemer Wonen
T.a.v. Annemieke van den Brink

Van ing. Marc Burgmeijer
E-mail info@mp.nl
Telefoon 0297-320651
Kenmerk M+P.KENW-24729.2
Datum 20 november 2024
Aantal pagina's 10

Onderwerp Rabobanklocatie Heereweg te Schoorl, maximaal planologische invulling. Effect reflectie op naastliggende woning.

Geachte mevrouw Van den Brink,

Naar aanleiding van uw vraag is onderzocht of er sprake is van een toename van de geluidsbelasting bij een woning aan de Heereweg 58 te Schoorl. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in onze memo kenmerk KENW-24729.1 van 19 november 2024. Het naastliggende gebouw aan de Heereweg 56 van de voormalige Rabobank wordt namelijk gesloopt en op de locatie wordt een appartementengebouw gebouwd. De bewoner van de boerderij op nr. 58 uit zorgen dat de geluidsbelasting na realisatie van de nieuwbouw toeneemt. Het betreft dan het geluid ten gevolge van wegverkeer over de Heereweg en de Sportlaan.

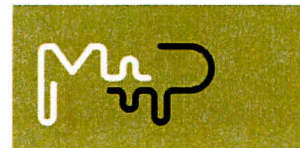
Uitgangspunten

Voor zowel de huidige als de toekomstige situatie is een rekenmodel opgesteld. In de huidige situatie betreft het een gebouw met een maximale hoogte van 7,3 meter ten opzichte van het maaiveld. Het betreft een licht hellend dak. In onderstaande figuur 1 is een foto van het bestaande gebouw opgenomen



figuur 1

Bestaand gebouw Heereweg 56 te Schoorl (Google streetview)

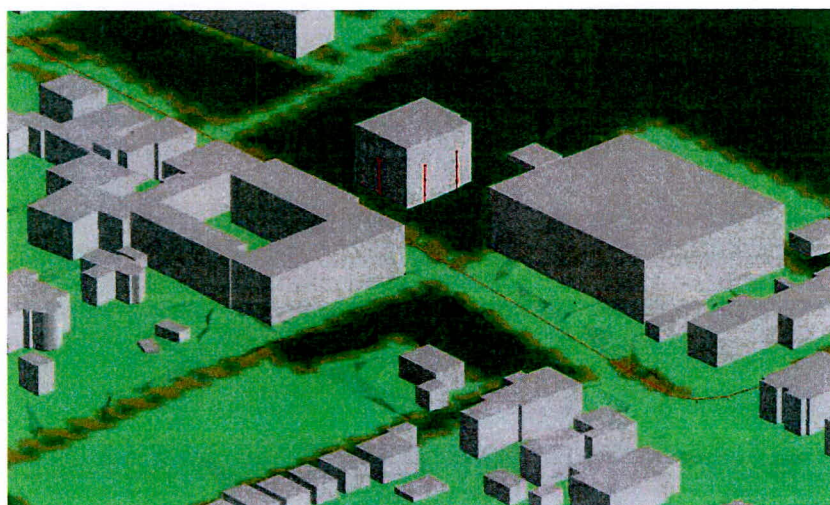


Voor het appartementengebouw is uitgegaan van de maximale opvulling van het bestemde bouwvlak met een hoogte van 12 meter

Rekenmodel

Het rekenmodel is opgesteld met behulp van het rekenprogramma Geomilieu versie 2023.3. Hierbij zijn de verkeersgegevens (prognose 2034) overgenomen uit het rapport Transformatie Rabobanklocatie Schoorl – Onderzoek wegverkeerslawaaï van RHO Adviseurs gedateerd 31 oktober 2023. De rekenmodellen zijn opgesteld uitgaande van de werkelijke situatie met daarin de aanwezige harde of zachte bodemgebieden, hoogteverschillen en aanwezige bebouwing. Voor beide situatie zijn de geluidsbelastingen berekend volgens de Reken- en meetmethode 2012. Dit is dezelfde rekenmethode waarbij ook de hogere-waarde is bepaald voor de nieuwbouw en die is gehanteerd in de vergunningsaanvraag.

In figuur 2 is een 3D weergave opgenomen uit het rekenmodel voor de situatie met het volledig planologisch ingevulde situatie. De gebouwen zijn gemodelleerd als rechthoekige blokken. Het rekenmodel heeft niet de mogelijkheid om hellende daken in te voeren. Door zo te modelleren wordt enigszins de afscherming van bebouwing overschat maar daarentegen wordt ook de reflectie tegen bebouwing overschat. Aangezien, in deze situatie, de reflectie tegen de bebouwing meer invloed heeft dan de afscherming door de nieuwbouw, is in dit rekenmodel de invloed van de nieuwbouw zeker niet onderschat. In Bijlage C zijn de belangrijkste invoergegevens van het model opgenomen.



figuur 2

3D impressie rekenmodel volledig ingevulde planologische situatie

Rekenresultaten

Bepaald is de geluidsbelasting op de gevel van de woning Heerweg 58. Deze is bepaald op de voorgevel en de rechter zijgevel van de woning op verschillende waarneemhoogten.

In figuur 3 van Bijlage A is een grafische weergave van het rekenmodel in de huidige situatie opgenomen. In figuur 4 is dit de situatie met de maximaal planologische invulling. In tabel II van



Bijlage B zijn de rekenresultaten van de huidige situatie en in tabel III voor de toekomstige situatie vermeld.

Als we de rekenresultaten met elkaar vergelijken komen we tot de volgende verschillen.

tabel I *Vershil tussen toekomstige en huidige situatie*

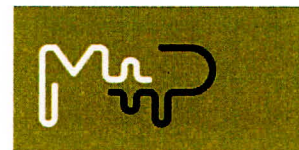
Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Heereweg 58 voorgevel	1,5	0	0	0	0
01_B	Heereweg 58 voorgevel	4,5	-0,1	0	0	0
01_C	Heereweg 58 voorgevel	7,5	0	0	0	0
02_A	Heereweg 58 zijgevel	1,5	-0,1	-0,2	-0,1	-0,1
02_B	Heereweg 58 zijgevel	4,5	0	0,1	0	0
02_C	Heereweg 58 zijgevel	7,5	0	-0,1	-0,1	-0,1
03_A	Heereweg 58 zijgevel	1,5	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
03_B	Heereweg 58 zijgevel	4,5	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
03_C	Heereweg 58 zijgevel	7,5	-0,3	-0,4	-0,4	-0,4

De berekende verschillen zijn klein, voor het oor niet waarneembaar. Voor de zijgevel van de woning Heereweg 58 is zelfs sprake van een lichte afname ten gevolge van afscherming. Er is geen sprake van toename van geluid ten gevolge van de nieuwbouw.

Met vriendelijke groet,
M+P

Ing. Marc Burgmeijer
MarcBurgmeijer@mp.nl

Bijlage A: Figuren
Bijlage B: Rekenresultaten
Bijlage C: Invoergegevens rekenmodel



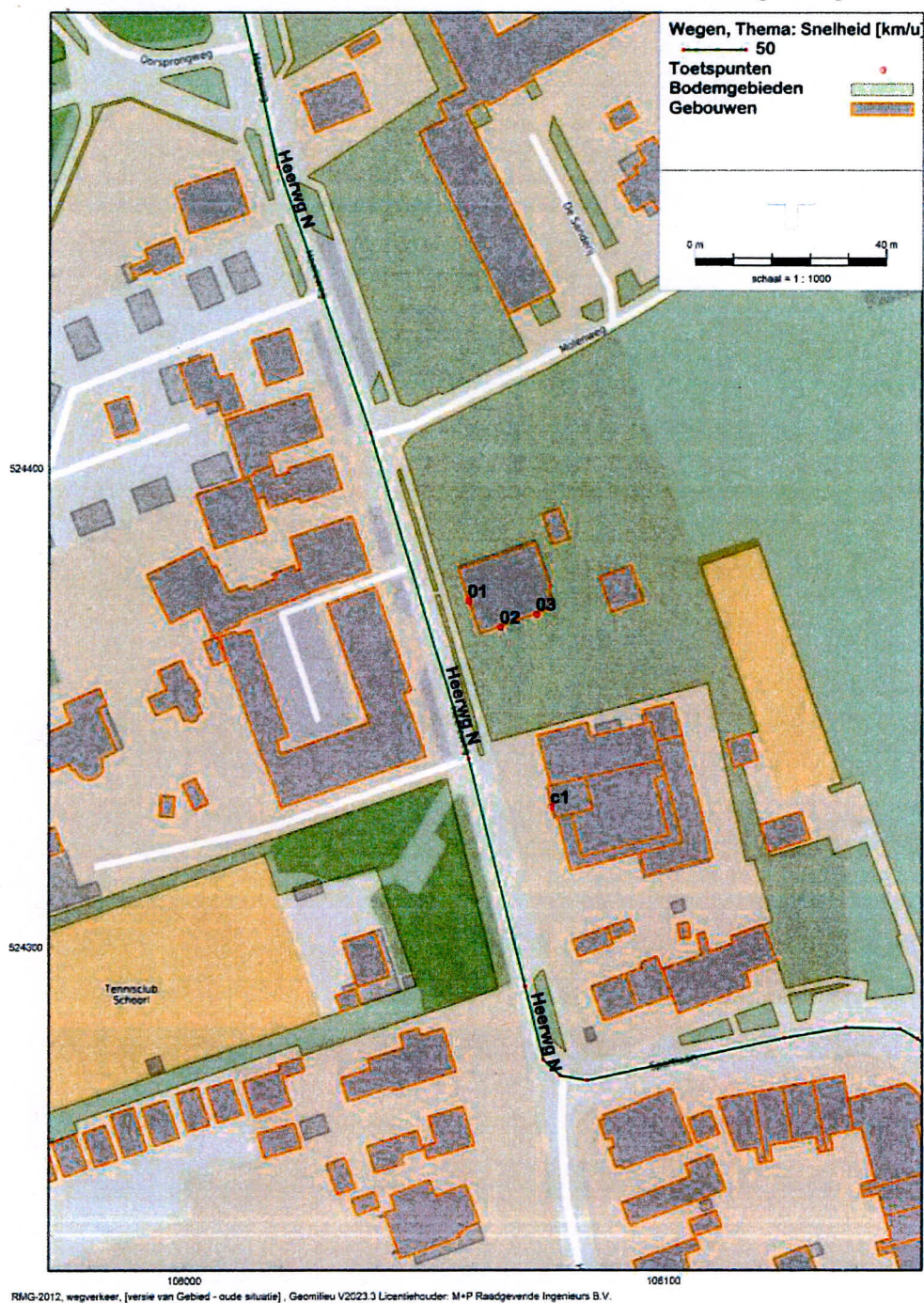
Bijlage A

Figuren



bestaande situatie

M+P Raadgevende Ingenieurs B.V.



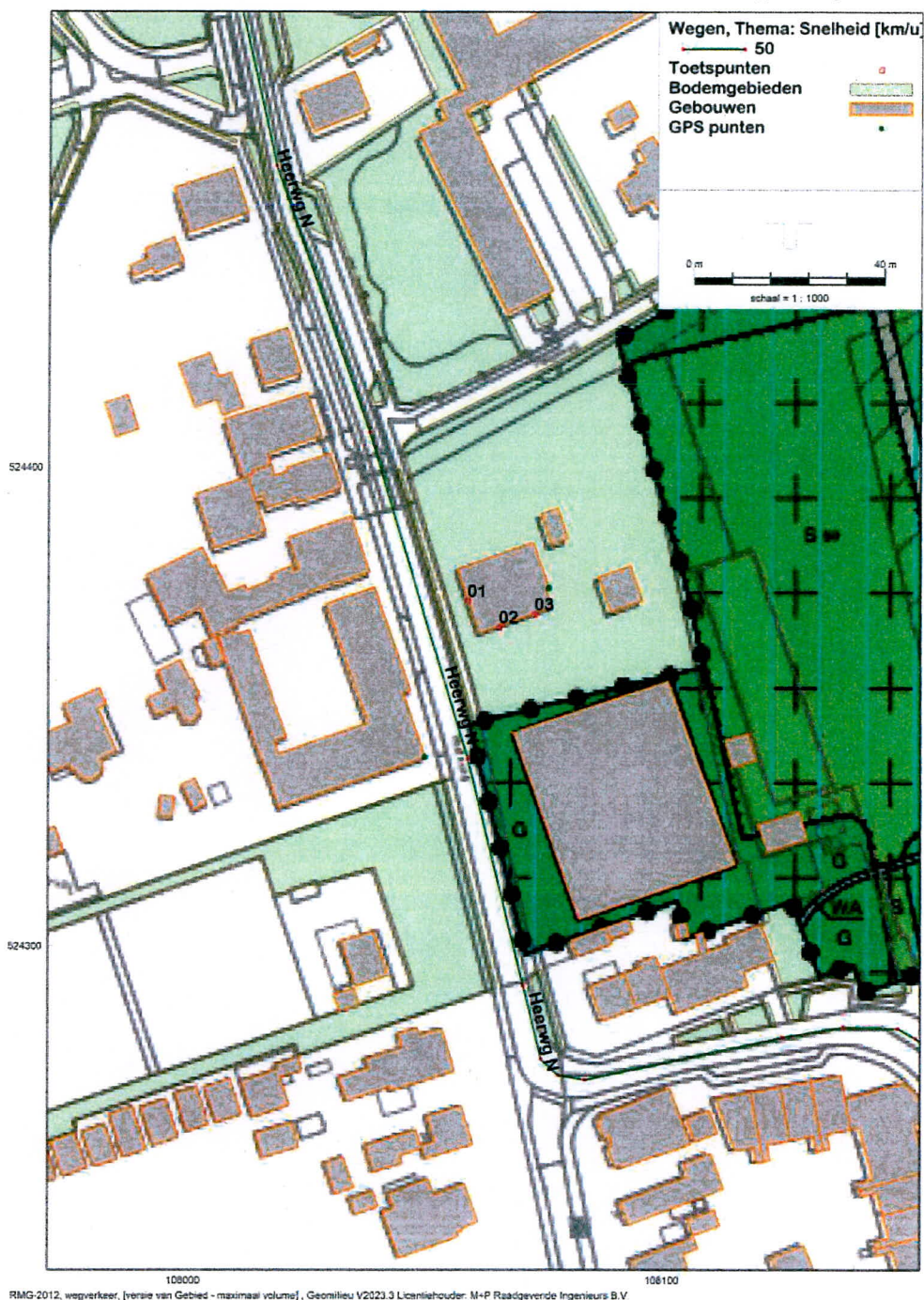
figuur 3

Rekenmodel bestaande situatie



maximaal volume

M+P Raadgevende Ingenieurs B.V.



figuur 4

Rekenmodel met maximaal planologische invulling



Bijlage B

Rekenresultaten



tabel II

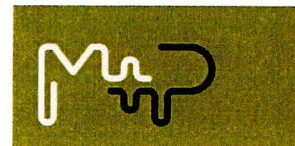
Rekenresultaten wegverkeerslawaaai bestaande situatie incl. aftrek art. 110g Wgh

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Heereweg 58 voorgevel	1,5	57,4	52,9	42,9	56,5
01_B	Heereweg 58 voorgevel	4,5	57,8	53,2	43,2	56,8
01_C	Heereweg 58 voorgevel	7,5	57,3	52,7	42,8	56,3
02_A	Heerweg 58 zijgevel	1,5	51,3	46,8	36,7	50,3
02_B	Heerweg 58 zijgevel	4,5	52,2	47,6	37,7	51,2
02_C	Heerweg 58 zijgevel	7,5	52,1	47,6	37,6	51,2
03_A	Heereweg 58 zijgevel	1,5	47,9	43,4	33,3	46,9
03_B	Heereweg 58 zijgevel	4,5	49,4	44,9	34,9	48,4
03_C	Heereweg 58 zijgevel	7,5	49,5	45,0	35,0	48,6
c1_A	controlepunt 1	2	56,5	51,9	42,0	55,5
c1_B	controlepunt 1	5	56,6	52,0	42,1	55,6

tabel III

Rekenresultaten wegverkeerslawaaai maximaal planologische invulling incl. aftrek art. 110g Wgh

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Heereweg 58 voorgevel	1,5	57,4	52,9	42,9	56,5
01_B	Heereweg 58 voorgevel	4,5	57,7	53,2	43,2	56,8
01_C	Heereweg 58 voorgevel	7,5	57,3	52,7	42,8	56,3
02_A	Heerweg 58 zijgevel	1,5	51,2	46,6	36,6	50,2
02_B	Heerweg 58 zijgevel	4,5	52,2	47,7	37,7	51,2
02_C	Heerweg 58 zijgevel	7,5	52,1	47,5	37,5	51,1
03_A	Heereweg 58 zijgevel	1,5	47,7	43,2	33,1	46,7
03_B	Heereweg 58 zijgevel	4,5	49,2	44,7	34,7	48,2
03_C	Heereweg 58 zijgevel	7,5	49,2	44,6	34,6	48,2



Bijlage C

Invoergegevens rekenmodel



tabel IV

Lijst van wegen

	Naam	Omschr.	IS O M.	Hdef.	Cp l	Cpl_ W	Hellin g	Wegde k	V(MR(D))	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))
1	Sportlaan	Sportlaan	--	Relatief aan onderliggend item	F	1,5	0	W0	--	50	50	50
2	Heerweg N	Heereweg Noord	--	Relatief aan onderliggend item	F	1,5	0	W9a	--	50	50	50
3	Heerweg N	Sportlaan	--	Relatief aan onderliggend item	F	1,5	0	W0	--	50	50	50
4	Heerweg N	Heereweg Noord	--	Relatief aan onderliggend item	F	1,5	0	W9a	--	50	50	50

	Naam	Totaal aantal	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
1	Sportlaan	4588,00	319,54	127,40	10,91	10,25	1,52	0,57	1,89	--	--
2	Heerweg N	2588,00	180,25	71,86	6,15	5,78	0,86	0,32	1,07	--	--
3	Heerweg N	2588,00	180,25	71,86	6,15	5,78	0,86	0,32	1,07	--	--
4	Heerweg N	2588,00	180,25	71,86	6,15	5,78	0,86	0,32	1,07	--	--

tabel V

Lijst van waarneempunten

	Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
1	c1	controlepunt 1	108076,16	524329,29	6,32	Relatief	2,00	5,00	--	--	--	--	Ja
2	01	Heereweg 58 voorgevel	108059,00	524372,30	6,63	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
3	02	Heerweg 58 zijgevel	108065,66	524366,81	6,30	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
4	03	Heereweg 58 zijgevel	108073,17	524369,52	6,40	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja