

Aan:

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen  
Postbus 175  
1860AD Bergen NH  
Jan Ligthartstraat 4  
1817MR Alkmaar

Van:

Stichting Slotkwartier en de Stichting Hafre Productions  
p/a Slotweg 46  
1934CN Egmond aan den Hoef

Betreft: Bezwaarschrift

Datum: 3 november 2023

Geacht College,

De Stichting Slotkwartier en de Stichting Hafre Productions maken bezwaar tegen uw op donderdag 19 oktober 2023 op de website van de gemeente Bergen gepubliceerde besluit "de exploitatie van Hoeve Overslot definitief te gunnen aan Brouwerij Egmond".

De redenen voor dit bezwaar zijn:

*Niet-ontvankelijkheidsverklaring eerder bezwaarschrift*

De onbehoorlijke wijze waarop uw college het bezwaarschrift van de zeven samenwerkende stichtingen in het Slotkwartier d.d. 26 mei j.l. niet-ontvankelijk heeft verklaard bij brief 18 oktober 2023. Deze niet-ontvankelijkheidsverklaring is in strijd met de mededeling van uw portefeuillehouder in een interview, afgenomen door Henk Jan den Ouden in het Noord-Hollands Dagblad van 5 augustus j.l. (bijlage). Daarin beweerde de portefeuillehouder: "het bezwaarschrift is doorgeleid naar de bezwarencommissie. Die gaat het vervolgens behandelen". Deze onfatsoenlijke koerswijziging van uw college heeft niet alleen ons op het verkeerde been gezet, maar ook heeft u daarmee op onbetamelijke wijze de opinie van alle krantenlezers, waaronder die van volksvertegenwoordigers, gemanipuleerd. De buitenwacht heeft u tevreden gesteld met de schijn van een zorgvuldige en transparante procesgang met de toetsing door een onafhankelijke derde, maar achter de schermen was de praktijk anders.

Bij ons wekt dit de indruk dat uw college participatie en democratische rechtsorde willens en wetens aan zijn laars lapt.

Temeer omdat uw college als motivering voor de niet-ontvankelijkheidsverklaring heeft opgegeven dat de zeven samenwerkende stichtingen "geen inzending ingediend hebben tijdens de openbare inschrijving". En dat in zijn wetenschap dat de gemeenteraad van Bergen op 8 februari 2022 heeft besloten "alle activiteiten in het Slotkwartier op te schorten". En dat dit besluit van kracht was ten tijde van de gesprekken die voormalig wethouders Tromp en Van den Beld met de betrokken partijen in het Slotkwartier gevoerd hebben en waarin deze wethouders namens het college van B&W de betrokken partijen verzocht hebben om een gezamenlijk plan in te dienen. Om die reden zijn wij van mening dat dit plan dient te worden beschouwd als een "gelijktijdig ingediend plan" dat als zodanig in uw besluitvorming inzake gunning betrokken dient te worden. De latere inzending hiervan is geen geldige grond voor de niet-ontvankelijkheidsverklaring. Het berust vermoedelijk op een misverstond dat uw college mede-ontertekenaars, die direct belendende bebouwing (Stichting Huys Egmont en Stichting Wunderkammer welke laatste als gevolg van uw besluit tot exploitatie van Hoeve Overslot door een horecabedrijf genoodzaakt wordt zijn onderkomen te verlaten), als niet-belanghebbenden aanmerkt. Wie zou wel tevreden zijn met een bierlokaal als buur? Beide stichtingen hebben een rechtstreeks en zwaarwegend belang. Ten overvloede wijzen wij u erop dat het bezwaarschrift van de zeven stichtingen mede-ondertekend is door de Stichting Hafre Productions, die vóór het hierboven genoemd raadsbesluit van 8 februari 2022 en conform het in de selectieleidraad vermelde tijdschema een plan heeft ingediend dat aan de inschrijvingsvoorwaarden voldeed. Het negeren door uw college van deze mede-ondertekening van het bezwaar spreekt boekdelen over uw bereidwilligheid om het door ons ingediende bezwaar serieus te nemen.

Tenslotte vermeldt u geen - door VNG aanbevolen en de Raad van State serieus genomen - beroepsclausule in de niet-ontvankelijkheidsverklaring. Is dit slordigheid? Of nalatigheid? Stuurt u daarmee bewust aan op het voorkomen van een rechterlijke procedure? Naar ons inzicht past het naadloos in de strategie van ontwijking van de bezwarencommissie.

## **Overige bezwaargronden:**

### Het niet in de selectieprocedure betrekken van het door aanwezige partijen in het Slotkwartier opgesteld gezamenlijk plan.

Dit plan is ingediend op verzoek van voormalig wethouders Tromp en Van den Beld in de periode (zie hierboven) dat een raadsbesluit van kracht was, dat het College gebod "alle activiteiten in het Slotkwartier op te schorten". De selectie is zo'n activiteit.

Dit tussentijdse verzoek om planindiening impliceert een wijziging van de inschrijvingsprocedure. Die daarmee ongeldig is. Als er al sprake kon zijn van een legale selectie, dan had deze niet kunnen worden voltooid zonder toetsing van alle ingediende plannen aan de selectiecriteria. Ook dat van de samenwerkende partijen.

### De onvoorwaardelijke gunning

De onvoorwaardelijke gunning impliceert concurrerende activiteiten met overige in het Slotkwartier werkzame organisaties. Dit is in strijd met een eerder collegebesluit waarin uitsluitend "ondersteunende" horeca tot het Slotkwartier zou worden toegelaten. Wat wij en uw college echter zoal van de activiteiten van een "Proeflokaal" (definitie: horecagelegenheid voor het proeven van een bepaalde soort drank) in de regio kunnen verwachten, ziet u in de bijlage bij dit bezwaarschrift. Dit is niet ondersteunend, niet waar we in een erfgoedomgeving op zitten te wachten en direct concurrerend met de hoofd- en ondersteunende activiteiten van Cultuurpodium met de Wunderkammer, Huys Egmont en de Slotkapel, die aldus ernstig in hun inkomstenbron en voortbestaan worden bedreigd. Als voorbeeld kan hier gelden het door het vorig College goedgekeurde bedrijfsplan van Stichting Huys Egmont waarin de ondersteunende horeca reeds was opgenomen en op basis van welke goedkeuring deze stichting op 1 juli 2021 haar activiteiten heeft aangevangen. Gunning van de ondersteunende horeca aan een grote commerciële partij die nog verder gaat uitbreiden (zie beoordelingsmatrix AKRO) zal op den duur leiden tot het gedwongen einde van de vrijwilligersorganisaties.

### Bibop

In strijd met de geldende Beleidsregel Bibop 2021 van de gemeente Bergen dient de Bibop-integriteitstoets te worden uitgevoerd voorafgaand aan het collegebesluit tot gunning van exploitatie van Hoeve Overslot (met uitzondering van het Cultuurpodium). Niet achteraf.

### Overtreding van inschrijvingsreglement

De partij aan wie u in uw besluit de exploitatie gunt, heeft in strijd met de inschrijvingsvoorwaarden zijn plannen voor de sluiting van de inschrijvingstermijn bekend gemaakt door deze in een publiek toegankelijk café ter inzage te leggen. Op straffe van overtreding van de inschrijvingsvoorwaarden is in de inschrijvingsleidraad uitsluiting van deelname vermeld. M.u.v. van de partij aan wie u de exploitatie gegund heeft, hebben de inschrijvers zich aan deze voorwaarden gehouden. Deze inschrijvers zijn zwaar benadeeld als gevolg van het feit dat u niet de uitsluitingssanctie heeft toegepast. Dit is geen detail maar een hoofdzaak.

### Waardering selectiecriteria

Overwaardering van economische belangen heeft de doorslag gegeven bij uw selectie en besluitvorming. In een erfgoedomgeving dienen op erfgoed, educatie en cultuur gerichte selectiecriteria de doorslag te geven. Voor de vele vrijwilligers, die al meer dan dertig jaar het Slotkwartier in beweging houden, is het ontmoedigend om te zien dat een commerciële partij nu de centrale positie dreigt te gaan innemen en de revenuen van deze "gemeentelijke toplocatie" zal opstrijken. En dat mede op basis van zijn vermeende "historische geworteldheid in de Egmond". Dit laatste beeld is pertinent onjuist. Het gaat om een jong bedrijf. In geen enkel archief of geschiedkundig werk wordt gerept over de relatie tussen Egmond en bier. Lokaal bier is niet uniek, evenmin als bloembollen of ijsbergsla. Egmond is verbonden met met de internationale scheepvaart, de visserij, schelpen (kalkovens) en de religieuze en staatkundige geschiedenis van Nederland en Europa. Uw selectie berust op onjuiste gronden.

Van de overwaardering van economische belangen verwachten wij verdere vercommercialisering en een teruglopende vrijwilligersparticipatie. Zodra bij hen ook maar enigszins het vermoeden ontstaat dat zij hun bedelbrieven aan donateurs moeten schrijven om de kas van een café te spekken, geven zij én de donateurs er de brui aan. Dat maakt ons werk onmogelijk, het verkleint de betrokkenheid en participatie van de Hoever gemeenschap en biedt het reële perspectief van leegstand en verpaupering, gevolgd door de transformatie van een historisch centrum van internationale allure tot een horecaboulevard. Een schrikbeeld van ons en van menig Hoever, waarvan wij hopen dat het niet uw intentie is.

### Onvolledigheid toetsing

Extern toetsingsbedrijf en adviesbedrijf Akro heeft in zijn rapportage gesteld dat "de presentatie van de plannen onlosmakelijk verbonden is met de indiening en op basis van de selectieleidraad onderdeel is van de beoordeling". Akro is niet bij deze presentaties aanwezig geweest. Ook de aanvullende informatie of beantwoording van vragen zegt Akro niet te hebben meegenomen in de toetsing. Noch zijn de indieners van de plannen door Akro gehoord.

De toetsing is daarom onvolledig. De ontbrekende onlosmakelijke verbondenheid van de presentaties vereist dat de toetsing gecompleteerd wordt alvorens een besluit over gunning wordt genomen.

Het feit dat uw college de op de raadsinformatie aanwezige raadsleden heeft gepaaid met een onafhankelijke externe toetsing en vervolgens de in uw opdracht ingeschakelde adviseur niet serieus heeft genomen, is op zijn minst opmerkelijk. Wij verwachten een complete toetsing.

### Omgevingsvergunning

Stichting Slotkwartier is van mening dat voorafgaand aan de definitieve gunning aan Brouwerij Egmond een procedure had moeten plaatsvinden tot wijziging van het vigerende bestemmingsplan. Dat uw college pas na dat de inspraakprocedures zijn doorlopen, de gemeenteraad de bestemmingswijziging heeft goedgekeurd en de gewijzigde bestemmingen onherroepelijk zijn – een besluit tot de definitieve gunning mag nemen.

Het heeft er alle schijn van dat de decennialange gekoesterde wens (de bestemmingen die op Slotweg 42 en 44 rusten, het omzetten in een horecabestemming teneinde een horecavestiging, waarvan - zoals pag. 18 van het “Uitvoeringskader Slotkwartier 2019” vermeldt - “een exploitant voor de restauratieve functie in beeld is”, mogelijk te maken), kost wat kost vervuld moet gaan worden.

Stichting Slotkwartier stelt dat deze premature en onzorgvuldige gunning het risico inhoudt van schadeclaims.

### Tot besluit

Vanwege de tekortkomingen in uw ontvankelijkheidsverklaring en vanwege de maatschappelijke noodzaak tot herroeping van uw besluit zenden wij een afschrift van dit bezwaar ter kennisname aan de gemeenteraad.

Hoogachtend,

Stichting Hafre Productions

Dhr. J.J. van den Berg

Stichting Slotkwartier

Dhr. M.H.M. Noordman

Bijlagen:

1. interview portefeuillehouder NHD d.d. 05-08-2023
2. advertentie Proeflokaal HOP in Uitkijkpost d.d. 25 oktober 2023