

## INITIATIEFVOORSTEL

Gemeenteraad	: Bergen
Raadsvergadering	: 20 april 2023
Zaaknummer	:
Commissie	: ARC 13 april 2023
Soort agendering	: Oordeelsvorming
Agendapunt	:
Team	: Gemeenteraad
Opsteller(s)	: Griffie
Telefoonnummer	:
Bijlagen:	: <a href="#">Z22 101012</a> Vvgb en coördinatie besluit Dorpsplein centrum Bergen

<b>Onderwerp:</b>	Second opinion t.b.v. raadsbesluit Vvgb en coördinatiebesluit over het Dorpsplein centrum Bergen
-------------------	--

### Voorgesteld besluit

1. Een second opinion t.b.v. raadsbesluit Vvgb en coördinatiebesluit over het Dorpsplein centrum Bergen te laten uitvoeren dat in ieder geval een helder antwoord geeft op de volgende vragen:
  - a. Voldoet de definitieve Verklaring van geen bedenkingen aan alle relevante wet- en regelgeving, aan de relevante kaders van de raad (structuurvisie, beeldkwaliteitsplan e.d.) en aan de participatieve voorwaarden (juridisch en gemeentelijk).
  - b. Wat zijn de gevolgen en risico's van het wel afgeven van de Vvgb en het niet afgeven van de Vvgb?
  - c. Kan de gemeenteraad nog inhoudelijk sturen op het onderliggende plan?
  - d. Welke andere aspecten zijn relevant voor het wel of niet instemmen met het afgeven van de gevraagde Vvgb?
2. Een werkgroep uit de raad dit onderzoek te laten begeleiden.
3. De intentie uit te spreken om eerder ingenomen standpunten te wijzigen op basis van de uitkomsten en adviezen van het onderzoek. Het onderzoek is een belangrijk element van de oordeelsvorming.

### Geheimhouding

- Nee  
 Ja

## INITIATIEFVOORSTEL

### INLEIDING

Het college heeft een voorstel aan de raad aangeboden gericht op het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen en het nemen van een coördinatiebesluit over een ruimtelijk plan aan het Dorpsplein Bergen (zie bijlage). De omgevingsvergunningen voor dit plan zijn al verleend door het college. Deze omgevingsvergunningen worden juridisch betwist. De Raad van State heeft bepaald dat de gemeenteraad in de gelegenheid moet worden gesteld om een definitieve Vvgb over deze vergunningen af te geven, alvorens de verdere juridische toetsing van de verleende vergunningen kan plaatsvinden.

Bij de gemeenteraad is de verwachting ontstaan dat de raad bij de besluitvorming over de definitieve Verklaring van geen bedenkingen geen keuzeruimte zou hebben en dat aanpassing van het besluit niet meer mogelijk is. Niet duidelijk is of deze verwachting juist is. Ook is bij de gemeenteraad de vraag gerezen of de definitieve Verklaring van geen bedenkingen voldoet aan alle relevante wet- en regelgeving, aan de relevante kaders van de raad (structuurvisie, beeldkwaliteitsplan e.d.) en aan de participatieve voorwaarden (juridisch en gemeentelijk).

Daarnaast heeft de gemeenteraad, met het college geconstateerd dat het raadsvoorstel zelf ruimte bood voor redactionele en inhoudelijke verbeteringen. De gemeenteraad heeft daartoe het college verzocht een verbeterd voorstel aan te leveren.

Een second opinion kan de onduidelijkheden wegnemen en helder maken welke ruimte de raad heeft om tot een gewogen en zorgvuldig genomen besluit te komen.

### OVERWEGINGEN VAN DE INITIATIEFNEMER(S)

Zowel het wél als het niet afgeven van de Vvgb heeft grote maatschappelijke impact en mogelijk ook grote financiële en/of juridische gevolgen. Een second opinion is nodig om op zorgvuldige wijze tot definitieve oordeelsvorming te kunnen komen. Dit houdt ook in, dat partijen bereid zijn hun voorlopig ingenomen standpunt te wijzigen, als de uitkomst van het onderzoek hier aanleiding voor geeft. Daarnaast is een belangrijke overweging dat een besluit over het Dorpsplein van Bergen met een zo groot mogelijke meerderheid in de raad aangenomen zou moeten worden. Een second opinion kan hier handvatten voor bieden.

### UITVOERING, PLANNING EN ORGANISATIE

*Werkgroep, opdracht, deskundige*

Een werkgroep vanuit de raad wijst uit een (pre)selectie een omgevingsrecht juridisch deskundige aan om een second opinion uit te voeren. Het raadsvoorstel en de daarbij behorende stukken, inspraakreacties en zienswijzen, uitspraak RvS en juridische, ruimtelijk en participatieve kaders zijn daarbij de focus: kortom alles wat relevant is voor oordeelsvorming en besluitvorming m.b.t. de gevraagde Vvgb.

De deskundige moet onafhankelijk zijn, geen relatie hebben met Bergen NH, ervaring hebben en kennis hebben van juridische procedures in het omgevingsrecht en met het omgaan met gemeenteraden (politiek sensitief).

De werkgroep vergadert niet in het openbaar.

*(Ambtelijke) ondersteuning*

De griffie(r) ondersteunt en adviseert de werkgroep.



gemeente BERGEN

Er wordt ambtelijke bijstand gevraagd vanuit de organisatie voor het aanleveren van de juiste stukken en eventueel het inhoudelijk adviseren en bijstaan van de werkgroep.

#### *Planning*

Gestreefd wordt om het onderzoek eind mei af te ronden zodanig dat het voor de zomer ter besluitvorming kan worden voorgelegd aan de raad.

#### **COMMUNICATIE, PARTICIPATIE EN SAMENSPEL**

Het raadsbesluit wordt op de gebruikelijke wijze openbaar gemaakt. De uitkomsten van het onderzoek worden geagendeerd voor bespreking in de gemeenteraad. Het kan zijn dat delen van het onderzoek niet openbaar gemaakt kunnen worden.

#### **FINANCIËN**

Dekking voor dit voorstel wordt gevonden in het begrotingssaldo.-

#### **BIJLAGEN**

- [Z22 101012](#) Vvgb en coördinatiebesluit Dorpsplein centrum Bergen

#### **INDIENERS**

Dhr. K. van der Kaaij, D66

Dhr. R. Karels, KL

Dhr. D. Zwart, CDA

Dhr. K. Bruin, FB

Dhr. P. van Huissteden, PvdA