

mr. drs. L.T. van Eijck van Heslinga

College van B & W van de
gemeente Bergen
Postbus 175
1860 AD BERGEN (NH)

SPOED!

Tevens per e-mail:

collegesecretariaat@debuch.nl

Alkmaar, 1 december 2023

Inzake : Langedijk/Advies
Dossiernr. : 3150
E-mail : vaneijck@ek-advocaten.com
Betr. : **Ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning (uitgebreide procedure),
Teugelaan 19 Schoorl het bouwen van drie woningen**
Uw ref. : WABO 2101055

Geacht College,

De heer S.N.J. Langedijk, wonende te Schoorl (gemeente Bergen NH) aan de Teugelaan 19, heeft mij verzocht hem te adviseren en in aansluiting daarop u te berichten over het vervolg van de aanvraag om omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit zoals u op 14 maart 2022 ter inzage heeft gelegd.

Het ontwerpbesluit "weigering omgevingsvergunning (uitgebreide procedure), Teugelaan 19 Schoorl het bouwen van drie woningen" is inmiddels ruim 20 maanden geleden ter inzage gelegd. De reden dat in aansluiting op dit ontwerpbesluit tot op heden geen definitief besluit is genomen is enerzijds gelegen in de door cliënt ingediende zienswijze en anderzijds in het op verzoek van mijn cliënt aanhouden van de behandeling van de aanvraag tot het moment dat de Omgevingsvisie Bergen definitief is vastgesteld. Daartoe is in onderling overleg besloten, hetgeen is vastgelegd in een e-mail van uw College van 7 augustus 2021.

Naar ik van cliënt heb vernomen is de Omgevingsvisie Bergen inmiddels gewijzigd vastgesteld. De wijzigingen zoals in de amendementen, in het bijzonder amendement 10, zijn vastgesteld hebben een aanpassing van het gemeentelijk beleid tot gevolg en geven ruimte om buiten de huidige kernen kleinschalige maatwerk projecten, onder de in de amendementen verwoorde randvoorwaarden, te kunnen honoreren. Bij de indiening en de toelichting op het amendement werd nadrukkelijk het plan voor de realisatie van drie meergeneratiewoningen in Aagtdorp als voorbeeld gegeven. Dit heeft tot gevolg dat het beleidsmatig toetsingskader zodanig is aangepast dat wel degelijk de mogelijkheid van positieve besluitvorming zich voordoet.

Mijns inziens dient naar aanleiding van de vaststelling van de Omgevingsvisie, zoals eerder door uw College van B&W ook is verwoord, mede in het licht van de zienswijze die cliënt daartegen indertijd zelf heeft ingediend, een zorgvuldige heroverweging plaats te vinden.

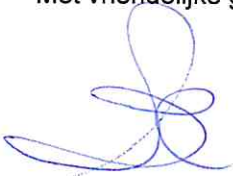
Cliënt begreep echter dat uw College desgevraagd heeft aangegeven dat voor dit geval zij geen aanleiding ziet om met aanvrager in overleg te treden omdat een in 2014 ingediend principeverzoek is afgewezen omdat de aanvrager toentertijd te kennen is gegeven dat Aagtdorp niet als zoeklocatie voor nieuwe woningbouw was aangewezen en het perceel buiten provinciaal bestaand bebouwd gebied zou vallen.

In zijn algemeenheid geldt dat aan een antwoord op een principeverzoek geen rechten kunnen worden ontleend. Daarbij geldt dat een principeverzoek dat inmiddels ruim negen jaar geleden gedaan is uiteraard niet in de weg kan staan aan voortschrijdend inzicht en gewijzigd beleid. De uitkomst van een dergelijk principeverzoek kan enerzijds mijn cliënt niet worden tegengeworpen en anderzijds kan het het College van B&W bij een beslissing op een aanvraag om omgevingsvergunning niet binden.

De aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van drie woningen aan de Teugelaan 19 te Schoorl moet worden beoordeeld in het licht van de thans gewijzigd vastgestelde Omgevingsvisie Bergen. Alvorens daarop te besluiten geef u dan ook nadrukkelijk in overweging om alsnog in overleg te treden met mijn cliënt.

Ik zie een uitnodiging daartoe graag op korte termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,



L.T. van Eijck van Heslinga