

Onderwerp: notitie Goudappel kruising Laanweg – Sportlaan – Wolphert van Brederodeweg
Schoorl

Datum: 18-1-2021

Auteur: Jos Bekkers

Tijdens de behandeling van het onderwerp kruising Laanweg – Sportlaan – Wolphert van Brederodeweg, heeft de commissie gevraagd of ze de notitie van Goudappel over dit onderwerp kon ontvangen. Deze treffen jullie bijgaand aan.

Ter verduidelijking heb ik nog de volgende opmerking:

De door Goudappel gemaakte beoordeling is niet één op één overgenomen in de aan de raad voorgelegde notitie, maar is op een paar aspecten aangepast. Hieronder ziet u de afwijkingen met de bij behorende motivatie:

1. Verkeersveiligheid planvariant:
2. Alternatief 3; (voorrang om de bocht) omleiden autoverkeer
3. Alternatief 4; (gelijkwaardig) verkeersveiligheid.

Ad. 1 verkeersveiligheid planvariant

Bij de beoordeling door Goudappel is het oorspronkelijke schetsontwerp als uitgangspunt genomen. Een opmerking van Goudappel over dit ontwerp heeft geleid tot een aanpassing van het uiteindelijke ontwerp. Het gaat daarbij over het zicht op de fietsers van automobilisten. Door deze aanpassing scoort de variant een '+' op verkeersveiligheid.

Ad.2 Alternatief 3 (voorrang om de bocht) omleiden autoverkeer

Bij deze variant wordt autoverkeer vanaf de Sportlaan min of meer richting de kruising Herenweg – Duinweg gestuurd. Dit staat haaks op de doelstelling om dit deel van het centrumgebied zo veel mogelijk te ontlasten van het autoverkeer en scoort daarom een '-'.

Ad. 3. Alternatief 4 (gelijkwaardig) verkeersveiligheid

In dit alternatief moet fietsverkeer vanaf het klimduin de verkeersstroom oversteken om op het fietspad te komen dat voor deze fietsers aan de linkerkant van de weg ligt. Daarbij moeten ze de (achteropkomende) verkeersstroom kruisen hetgeen een relatief gevaarlijke manoeuvre is. Vandaar een negatieve score ('-') op het aspect verkeersveiligheid.