



AMENDEMENT

| | |
|-------------------------|---|
| AGENDAPUNTNUMMER | 14. Zienswijzen indienen over de Kadernota 2021 bij de algemene besturen van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst NHN (OD NHN) |
| Onderwerp | Zienswijze gemeente Bergen t.a.v. kadernota 2022 van de ODNHN |
| Aanhef | De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 4 maart 2021 |
| Inhoud | <p>Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:</p> <p>De volgende tekst van het voorgestelde besluit te schrappen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De volgende zienswijze af te geven ten aanzien van de kadernota 2022 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord: <ol style="list-style-type: none"> a. de uitbreiding van formatie vanwege Omgevingswet met 3 FTE dient geheel binnen de bestaande begroting te worden gerealiseerd; b. het opstarten van het project Traineeship dient ook binnen de bestaande begroting te worden gerealiseerd. Dit kan omdat er personeel uittreedt waardoor formatieruimte ontstaat; c. de uitbreiding van formatie met 2 FTE vanwege de VTH-strategie dient ook binnen de bestaande begroting te worden gerealiseerd omdat dit een wettelijke taak betreft, waar de Omgevingsdienst al vanaf de start aan moest voldoen; d. maak inzichtelijk wat het bedrag van het weerstandvermogen momenteel is. <p>En te vervangen door:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De volgende zienswijze af te geven ten aanzien van de kadernota 2022 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord: Ten aanzien van de: <ol style="list-style-type: none"> a. de uitbreiding van formatie vanwege Omgevingswet met 3 FTE; b. het opstarten van het project Traineeship; c. de uitbreiding van formatie met 2 FTE vanwege de VTH-strategie; een nadere onderbouwing aan te leveren bij de begroting van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord voor het jaar 2022 2. Ten aanzien van het weerstandsvermogen inzichtelijk te maken wat de hoogte van dit vermogen momenteel is. |

Toelichting

De ondertekende partijen zien het nut en de noodzakelijkheid van de uitbreiding van capaciteit voor de doelen die ODNHN benoemt. Zij zetten vraagtekens bij de aanname van de oorspronkelijke zienswijze dat de Omgevingswet budgettair neutraal kan worden ingevoerd. Ook is het voor ons de vraag of het traineeprogramma met als doel toekomstbestendigheid van de Omgevingsdienst binnen de bestaande formatie te realiseren valt.

Tenslotte lijkt uitbreiding op Veiligheid, Toezicht en Handhaving met twee specialisten op het gebied van big data analyse een efficiënte en duurzame toevoeging aan het apparaat en daarmee rijst de vraag of het financieren daarvan uit bestaande middelen wel duurzaam is.

Hoewel wij hiermee aangeven een welwillend oor te hebben voor het verzoek van OD NHN, missen wij een krachtige onderbouwing. Deze is wel noodzakelijk om het voor ondertekenende partijen verantwoord te laten zijn om extra middelen in te zetten voor OD NHN. Wij zien dan ook graag bij de begroting van de Omgevingsdienst in het tweede kwartaal van 2021 een nadere onderbouwing van de gewenste (tijdelijke) uitbreidingen.

| Partij | Voor | Tegen |
|----------|------|-------|
| KL | X | |
| GL | X | |
| VVD | X | |
| GB | X | |
| CDA | X | |
| D66 | X | |
| PvdA | X | |
| BBB | X | |
| (Totaal) | 21 | |

Ondertekend/ingediend door de volgende fracties:

PvdA
Peter van Huissteden

GroenLinks
Froukje Krijtenburg

CDA
Wilma Grooteman

D66
Alexandra Otto

KIES Lokaal
Tanny Glas


GB
Mariella van Kranenburg

VVD
Meis de Jongh

Mariella van Kranenburg

3. Uitdrukkelijk de communicatie rondom bescherming van persoonsgegevens richting inwoners te intensiveren en transparant te maken en hen actief te wijzen op het bestaande formulier waarin deling van persoonsgegevens wordt geweigerd.

| Partij | Voor | Tegen |
|----------|------|-------|
| KL | X | |
| GL | X | |
| VVD | X | |
| GB | X | |
| CDA | X | |
| D66 | X | |
| PvdA | X | |
| BBB | X | |
| (Totaal) | 21 | |

Unamein
aanvaard, 

Ondertekend/ingediend door de volgende fracties:

D66
Alexandra Otto

CDA
Wilma Grooteman

PVDA
Peter van Huissteden

KIES Lokaal
Tanny Glas

GL
Froukje Krijtenburg

VVD
Meis de Jongh





Behorlijk Bestuur Bergen



16.2
Verworpen, P

MOTIE

AGENDAPUNTNUMMER **Vreemd aan de orde van de vergadering**

| | |
|-----------|---|
| Onderwerp | Gebruik van data, algoritmen en Artificial intelligence (AI) door gemeente, gemeenschappelijke regelingen en deelnemingen |
| Aanhef | De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 4 maart 2021 |
| Inhoud | Constaterende dat: |

Diverse deelnemingen en gemeenschappelijke regelingen waar de gemeente Bergen aan deelneemt, zoals de ambtelijke fusie organisatie Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo en Coöperatie Parkeerservice Nederland inzetten op digitalisering van de dienstverlening en de bedrijfsvoering uit efficiëntie overwegingen

- De data van de gemeente echter de data zijn van de inwoners van de gemeente Bergen NH
- Iedere individuele inwoners van Bergen NH eigenaar is van zijn eigen persoonsgegevens

Nu de deelnemingen en gemeenschappelijke regelingen aangegeven door middel van data-analyse te willen groeien naar data-gedreven organisaties en gezien het feit dat data-analyse leidt tot keuzes en beslisregels (algoritmen en AI) het essentieel is dat

- inwoners inzicht hebben op welke wijze de gemeente, haar deelnemingen en gemeenschappelijke regelingen de data van haar inwoners verwerkt
- de gemeente Bergen, haar deelnemingen en de gemeenschappelijke regelingen waar zij aan deelneemt altijd kunnen verantwoorden welke data zijn gebruikt bij een beslissing
- het voor inwoners van de gemeente transparant en uitlegbaar moet zijn wat de gemeente en de gemeenschappelijke regelingen waar de gemeente aan deelneemt doen met de data van haar inwoners;
- het voor inwoners inzichtelijk moet zijn op grond van welke gegevens en regels er beslissingen worden genomen;
- de gemeente naar haar inwoners verplicht is om te verantwoorden waarom een besluit genomen wordt, ook als dit met behulp van een computersysteem gebeurt.

De gemeente Enschede een openbaar register heeft dat inzicht geeft in haar gegevensverwerking terwijl een ethische commissie is ingesteld voor vragen omtrent het gebruik van

algoritmen
(<https://www.enschede.nl/bestuur/adviesraden/ethische-commissie>)

Overwegende dat:

- een algoritme of AI niet neutraal is, er altijd aannames en waarden aan ten grondslag liggen;
- dat algoritme en AI verschillende wettelijke grondrechten kunnen raken;
- een protocol dat wordt gevolgd bij het niet geautomatiseerd nemen van besluiten ook een algoritme of AI is;
- uitkomsten van algoritmen en AI bijdragen aan beslissingen die verstreckende (discriminerende) invloed kunnen hebben op het leven van mensen (zoals de Toeslagenaffaire heeft laten zien);

Conclusie

Verzoekt het college uiterlijk in het derde kwartaal van 2021:

- een openbare raadsinformatieavond te organiseren met de betekenis van data en algoritmen voor de besluitvorming van de gemeente en de gemeenschappelijke regelingen;
- een inventarisatie te maken van in gebruik zijnde algoritmen en AI toepassingen en de daarbij gebruikte gegevens en regels bij de gemeente en de gemeenschappelijke regelingen en deelnemingen
- de gemeenschappelijke regelingen en deelnemingen te verzoeken bij het gebruik van algoritmen en/of AI:
 1. in navolging van de gemeenten Enschede, Amsterdam en Utrecht een (openbaar) registratiesysteem te maken voor het gebruik van gegevens, algoritmen en AI;
 2. indien niet aanwezig een protocol op te stellen en te implementeren voor het onafhankelijk beoordelen (o.a. ethische) van het gebruik van data, algoritmen en AI zowel voor digitaal als niet digitaal gebruik;
 3. Algoritmen en AI alleen ondersteunend toe te passen en nooit beslissend.

| Partij | Voor | Tegen |
|----------|------|-------|
| KL | | X 5 |
| GL | X 3 | X 1 |
| VVD | | X 5 |
| GB | | X 1 |
| CDA | X 2 | |
| D66 | X 2 | |
| PvdA | X 1 | |
| BBB | X 1 | |
| (Totaal) | 9 | 12 |

Verworpel, P

Ondertekend/ingediend door de volgende fracties:

Fractie CDA
Wilma Grooteman

Fractie D66
Marcel Halff

Fractie PvdA
Peter van Huissteden

Fractie BBB
Koos Bruin





MOTIE

Verworpen

AGENDAPUNTNUMMER Vreemd aan de orde van de vergadering

| | |
|-----------|--|
| Onderwerp | Actie agenda wonen |
| Aanhef | De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 4 maart 2021 |
| Inhoud | Overwegende dat: |

- Een unieke coalitie van 34 organisaties heeft voorstellen en afspraken vastgelegd in de ambitieuze Actieagenda Wonen Zij hebben als doel om de komende tien jaar 1 miljoen huizen te bouwen, zodat er meer betaalbare huur- en koopwoningen beschikbaar komen. Voor starters en doorstromers en voor alle inkomens en generaties. Samen de leefbaarheid in buurten verbeteren en bewoners ondersteunen. De woningvoorraad verduurzamen. Samen met het volgend kabinet willen de partijen de plannen snel tot uitvoering brengen. Als het kabinet zijn bijdrage levert, kunnen ze snel aan de slag.
- De actieagenda het bestuur van de gemeente Bergen steun en een goede onderhandelingspositie kan brengen door met de samenwerkende partijen op te trekken en de kennis en ervaring te gebruiken richting provincie en/of andere overheden.
- Dit initiatief ook het "veegplan" waarin woningbouwlocaties zijn vastgelegd tot ondersteuning kan zijn
- <https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/actieagenda-wonen/>

Conclusie Verzoekt het college:

In PORA wonen de actieagenda van de 34 samenwerkende partijen te bespreken en kijken hoe deze agenda kan worden 'ingezet' voor nieuwe woningbouwontwikkelingen/locaties voor de gemeente Bergen en/of andere regio gemeenten.

Een document te maken met de kaders/uitgangspunten die worden aangegeven in de actieagenda waarbij het doel is om de noodzaak van nieuwe woningbouwlocaties in de gemeente Bergen aan te wijzen en hiervoor een plan van aanpak te maken.

| Partij | Voor | Tegen |
|----------|------|-------|
| KL | X | |
| GL | | X |
| VVD | | X |
| GBB | | X |
| CDA | X | |
| D66 | X | |
| PvdA | X | |
| BBB | | X |
| (Totaal) | 10 | 11 |

Naam en ondertekening

KIES Lokaal
Tanny Glas = de Raadt

PVDA
Peter van Huissteden

CDA
Wilma Grooteman

D66
Alexandra Otto

Verworpen



VVD CDA

16.4

MOTIE

AGENDAPUNTNUMMER **vreemd aan de orde**

| | |
|-----------|--|
| Onderwerp | Ontwerp bestemmingsplan Deltersduin |
| Aanhef | De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 4 maart 2021 |
| Inhoud | Overwegende dat: |

Wij onderkennen dat onze gemeente woningen nodig heeft. Uit feiten en cijfers blijkt dat de behoefte aan "betaalbare" woningen toeneemt.

Dat er veel bezwaar is tegen te dure en dus onbereikbare woningen voor eigen ingezetenen.

De eigenaar van de grond BPD (dochter Rabobank) ook een eigen woningportefeuille heeft.

Dit de gemeente de mogelijkheid geeft om te sturen in de toewijzing/verkoop woningen zodat de woningbehoefte voor onze eigen inwoners ingevuld kan worden.

BPD op haar website stelt haar maatschappelijke verantwoordelijkheid te willen nemen.

Deze verantwoordelijkheid inhoudt dat zij en sociale- en middenhuur woningen wil bouwen op bij in haar bezit zijnde gronden. Dit dus naadloos aansluit op de genoemde woningbehoefte in onze gemeente en locatie Deltersduin daar uitermate geschikt voor is.

Inmiddels zijn ook de stikstof problematiek, opkomende hitte-stress en klimaatverandering zaken waar rekening mee moet worden gehouden bij het opstellen van een bouwplan. Er zal dan ook naar gestreefd moeten worden om natuur-inclusief, omgevings-inclusief en circulair te bouwen zijnde de in de opdracht genoemde duurzaamheidsambitie.

Conclusie

Verzoekt het college:


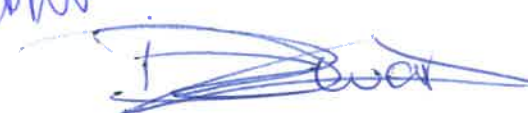
Het gesprek aan te gaan met de eigenaar met als doel woningbouw te realiseren op locatie Deltersduin die voldoet aan de woningbehoefte in onze gemeente en de duurzaamheidsambitie hier ook in mee te nemen.

Deze motie als onderlegger in het gesprek te gebruiken.

Daaraan te verbinden dat deze bouw dan voornamelijk dient om woningzoekenden uit de gemeente Bergen te bedienen en in te zetten op minimaal 25 % toevoeging van middenhuur ipv landhuizen en duinvilla's.

Toelichting

Natuurlijk moet er een gevarieerde wijk ontstaan dus een mengeling van enerzijds de genoemde sociale- en middenhuur, anderzijds starters (huur)koopwoningen en koopappartementen voor ouderen die hun woning aan andere Egmondse ingezetenen verkopen zou het geheel een mooie mix geven. Ook zouden diegenen die of door studie of gedwongen verhuizing onder voorwaarden hierin meegenomen moeten worden. BV middels een spijtoptanten regeling. De invulling dient natuurlijk nader uitgewerkt te worden

| Partij | Voor | Tegen | Naam en ondertekening |
|----------|--------------|-------|--|
| KL | X | | |
| GL | X | X | Tanny Glas - de Raadt Raadslid KIES Lokaal |
| VVD | X | | |
| GBB | | X | |
| CDA | X | | M de Jongh  |
| D66 | X | | |
| PvdA | X | | |
| BBB | | X | DANNY ZWART  |
| (Totaal) | 15 | 6 | |

Dere motie is
aanvaard, ¶.

