

## RAADSVOORSTEL

Gemeenteraad	:	Bergen
Raadsvergadering	:	25 juni 2020
Zaaknummer	:	BB20.00216
Voorstelnummer	:	RAAD200067
Commissie	:	Algemene raadscommissie
Commissie	:	2 juni 2020
Soort agendering	:	Ter bespreking
Agendapunt	:	
Team	:	Plannen en Projecten
Opsteller(s)	:	Team Plannen en Projecten
Telefoonnummer	:	
Bijlagen:	:	

**Onderwerp:** Het vaststellen van de regels kleine en grote plannen Bergen 2020

### Voorgesteld besluit

Uw raad besluit:

- De regels kleine en grote plannen Bergen 2020 vast te stellen.

### Geheimhouding

- Nee  
 Ja

## RAADSVORSTEL

### INLEIDING

Met dit voorstel repareren we een onlangs ontdekte omissie in de structuur rond het kostenverhaal proces in de gemeente Bergen. Dat klinkt technisch maar laat zich eenvoudig uitleggen. De gemeente is verplicht bij bepaalde ruimtelijke besluiten de kosten die de gemeente maakt voor de uitvoering van dit besluit in rekening te brengen bij de initiatiefnemer. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de ambtelijke uren die worden gemaakt. Deze kosten vallen buiten de gebruikelijke leges.

In de Wet ruimtelijke ordening is opgenomen dat de gemeente voor het verhalen van deze kosten een zogenaamd 'exploitatieplan' moeten vast te stellen.<sup>[1]</sup> Het exploitatieplan vormt de basis voor het verhalen van de hiervoor genoemde kosten. In de wet is opgenomen in welke gevallen dit nodig is.

Van de regel in de wet die verplicht tot het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien als het verhalen van de kosten anders is geregeld. Denk hierbij aan een anterieure overeenkomst waarbij alle kosten worden verhaald. Het gaat dan veelal over het verhalen van planschade, ambtelijke kosten en de kosten van aanpassingen aan de openbare ruimte. De gemeenteraad moet volgens de wet dan expliciet besluiten om af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Een artikel in diezelfde Wet ruimtelijke ordening<sup>[2]</sup> geeft de mogelijkheid tot het delegeren (overdragen) van deze bevoegdheid aan het college van burgemeester en wethouders. Dit kan voor de volgende ruimtelijke besluiten:

- Omgevingsvergunningen waarbij gebruik wordt gemaakt van de kruimelregeling<sup>[3][4]</sup>
- Uitgebreide omgevingsvergunningen<sup>[5]</sup>
- Wijzigingsplannen<sup>[6]</sup>

Bijna alle gemeenten in Nederland hebben deze bevoegdheid bij inwerkingtreding van de Grex-wet (onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening) in 2008 gedelegeerd aan de colleges. Het gaat hier namelijk om kleine ruimtelijke ontwikkelingen waar het college al bevoegd gezag is. In Bergen is altijd gewerkt alsof dit hier ook is gebeurd. Toen wij dit recent uit eigen beweging controleerden bleek dat dit besluit abusievelijk nooit is genomen.

In de periode 2008-2012 was de gemeente Bergen druk met de invoering van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, het inlopen van achterstanden op het gebied van ruimtelijke ordening (met name herzien van verouderde bestemmingsplannen) en het stroomlijnen van processen na de gemeentelijke fusie. In deze drukke tijden is dit delegatiebesluit naar nu blijkt over het hoofd gezien.

Kosten zijn uiteraard in de afgelopen 12 jaar wel verhaald. Echter dit is steeds zonder de juiste grondslag gebeurd. Met dit raadsvoorstel kunnen we deze omissie herstellen. Voorwaarde is

---

<sup>[1]</sup> Art. 6.12 Wro.

<sup>[2]</sup> Art. 6.12 lid 3 Wro.

<sup>[3]</sup> NB: de kruimelregeling is een regeling met door de landelijke overheid bepaalde ontwikkelingen waar met een reguliere omgevingsvergunning mag worden afgeweken van het bestemmingsplan

<sup>[4]</sup> Art. 2.12 lid 1, onder a, onder 2° Wabo.

<sup>[5]</sup> Art. 2.12 lid 1, onder a, onder 3° Wabo.

<sup>[6]</sup> Art. 3.6 lid 1, onder a Wro.

dat het verhalen van de kosten wel steeds anders moet zijn geregeld. Het gaat alleen om zaken, waarbij het college inhoudelijk bevoegd gezag is. Als er om welke reden dan ook, niet volledig wordt verhaald (en er dus ook financiële besluiten moeten worden genomen) blijft de gemeenteraad bevoegd en legt het college de kwestie voor aan uw raad.

In dit herstelbesluit proberen wij direct aan bij het vorige delegatiebesluit door de raad geuite zorgen tegemoet te komen. Door de raad is aandacht gevraagd voor het feit dat voor inwoners vaak niet duidelijk is welke bevoegdheden nu aan het college zijn gedelegeerd. Ook heeft uw raad aangegeven dat de regelingen vaak heel technisch zijn en lastig voor inwoners te begrijpen. Daarom is ervoor gekozen om één nieuwe regeling te maken waarin alle delegatiebesluiten die uw raad ooit heeft genomen op het gebied van het domein ruimtelijke ordening te combineren en gelijk te schakelen. Hieruit is een nieuwe regeling ontstaan. De regels grote en kleine plannen Bergen 2020. Om deze regeling voor de inwoners van onze gemeente zo begrijpelijk mogelijk te maken is deze regeling zoveel mogelijk geschreven op taalniveau B1 en volgt de wetsverwijzing daarom waar nodig steeds in de tweede volzin van een artikellid. De regeling is zo geschreven dat zelfs als de tweede volzin te technisch is de regeling goed te begrijpen is.

### **KEUZERUIMTE**

Door delegatie kan voldaan worden aan wettelijke bepalingen en termijnen. Omdat het zich beperkt tot zaken waarvoor het college al inhoudelijk bevoegd gezag is, komt het afhandelen van deze gevallen daarmee in één hand te liggen. Dat komt de efficiëntie ten goede en versnelt processen.

### **TOELICHTING OP HET ADVIES**

Deze toelichting ziet voornamelijk op het herstel van de omissie. Over de overige punten uit de regeling heeft u immers al eerder besloten. Het college heeft nadrukkelijk niet bedoeld die discussie te heropenen. Op basis van art. 6.12, eerste lid, van de Wro moet bij wettelijk bepaalde bouwplannen (voor de definitie van de bouwplannen verwijzen wij naar artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening) een exploitatieplan vastgesteld worden door uw raad. Niet alle ontwikkelingen vallen aan te merken als een bouwplan. Zo is bijvoorbeeld voor een aanvraag voor een schuur op het achtererf artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo van toepassing, maar is de ontwikkeling op grond van artikel 6.2.1. van het Bro niet aan te merken als een bouwplan. Voor dit soort gevallen hoeft dus geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Uw raad kan besluiten af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan als onder andere een overeenkomst is gesloten, waarin wordt geregeld dat kosten worden verhaald. Dit geldt voor bouwplannen waarvoor het college inhoudelijk bevoegd gezag is, zoals bij omgevingsvergunningen en wijzigingsplannen. Ook als de reguliere procedure (8 weken) van toepassing is, bijvoorbeeld bij de realisatie van 10 of meer woningen in een bestaand (kantoor)pand of bij de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak moet uw raad óf een exploitatieplan vaststellen óf afzien van het vaststellen van een exploitatieplan indien het kostenverhaal anderszins is geregeld. Dit moet een expliciet besluit zijn.

In de praktijk worden grotere plannen die zijn aan te merken als bouwplan met een bestemmingsplanprocedure gerealiseerd. Dit vindt veelal plaats in overleg met de aanvrager.

Omdat er dus zelden gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid van artikel 6.12, tweede lid, van de Wro, verzoeken wij uw raad om deze bevoegdheid aan het college te delegeren. Het

college zal dan overeenkomsten gaan afsluiten voor het verhalen van kosten. Het gaat dan veelal over het verhalen van planschade, ambtelijke kosten en de kosten van aanpassingen aan de openbare ruimte. Uitgangspunt bij het sluiten van deze overeenkomsten is dat alle kosten worden verhaald.

### **OVERWEGINGEN VAN HET COLLEGE**

Door het delegatiebesluit kan het college -naast het ruimtelijk besluit- ook beslissen over het exploitatieplan. In de gevallen waarin de gemeenteraad bevoegd is om het ruimtelijk besluit te nemen, blijft de gemeenteraad -ook na het delegatiebesluit- bevoegd om te besluiten over het exploitatieplan.

Door het delegeren van bevoegdheden kan het college in de genoemde ruimtelijke procedures zelf een besluit nemen over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan. Dit versnelt de besluitvorming in deze ruimtelijke procedures en worden wettelijke beslistermijnen minder snel overschreden.

### **REGIONALE SAMENWERKING EN COULEUR LOCALE**

Er is geen regionale samenwerking gemoeid met het voorstel.

### **RISICO'S**

Geen. Doordat het delegatiebesluit alleen geldt voor het volledig verhalen van de kosten blijft uw raad bevoegd als er, om welke reden dan ook, niet volledig verhaald kan worden.

### **FINANCIËN**

Dit besluit brengt geen kosten met zich mee. Voor zover de kosten niet verhaald kunnen worden blijft uw raad bevoegd gezag.

### **COMMUNICATIE, PARTICIPATIE EN SAMENSPEL**

n.v.t.

### **UITVOERING, PLANNING EN ORGANISATIE**

Na uw besluit zal dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt worden.

### **BIJLAGEN**

n.v.t.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

mr. M.N. (Martijn) Schroor  
secretaris

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel  
burgemeester