

## RAADSVOORSTEL

Gemeenteraad : Bergen  
Raadsvergadering : 31 januari 2019  
Zaaknummer : BB19.00030  
Voorstelnummer : RAAD190068  
Commissie :  
Commissie :  
Soort agendering : Ter bespreking  
Agendapunt :  
Team : Juridische Zaken en Inkoop  
Opsteller(s) : Juridische Zaken  
Telefoonnummer : 072 888 00 00  
Bijlagen: : 4

<b>Onderwerp:</b>	– Voorstel tot instemming met het besluit op het verzoek tot het opheffen van geheimhouding die rust op stukken die samenhangen met het bestemmingsplan De 7 Dorpelingen
-------------------	--

### Voorgesteld besluit

Uw raad besluit:

1. Het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding die rust op de notities van Höcker Advocaten van 11 en 12 december 2018 toe te wijzen en de geheimhouding die rust op de documenten op te heffen;
2. Het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding die rust op de second opinion van Houthoff van 12 december 2018 toe te wijzen en de geheimhouding die rust op het document op te heffen;
3. Het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding die rust op de beantwoording van de vragen, die tijdens het besloten gedeelte van de algemene raadscommissievergadering van 27 november 2018 zijn gesteld, af te wijzen en de geheimhouding die rust op het document in stand te laten;
4. Het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding die rust op het rapport van PAS B.V. van 12 december 2018 af te wijzen en de geheimhouding die rust op het document in stand te laten;
5. Het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding die rust op het taxatierapport van Pieter Haverkamp Bedrijfsmakelaardij van 12 december 2018 af te wijzen en de geheimhouding die rust op het document in stand te laten;
6. Het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding die rust op het taxatierapport van Vlieg Bedrijfsmakelaardij OG van 12 juli 2017 af te wijzen en de geheimhouding die rust op het document in stand te laten;
7. Het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding die rust op de residuele grondwaardeberekening van het plan De 7 Dorpelingen af te wijzen en de geheimhouding die rust op het document in stand te laten;
8. Het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding die rust op de definitieve anterieure overeenkomst van 7 november 2017 af te wijzen en de geheimhouding die rust op het document in stand te laten;
9. De verzoeken tot het opheffen van de geheimhouding af te doen middels de bijgevoegde besluiten.

**Geheimhouding**

- Nee
- Ja

## RAADSVOORSTEL

### 1 INLEIDING

Op 31 december 2018 en 10 januari 2019 zijn door ons college twee verzoeken ontvangen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (verder: Wob). Met de Wob-verzoeken is verzocht om een aantal documenten die samenhang hebben met het bestemmingsplan 'De 7 Dorpelingen'.

Met het Wob-verzoek van 31 december 2018 is verzocht om openbaarmaking van de onderstaande documenten. Op alle documenten rust geheimhouding die door uw gemeenteraad is bekrachtigd. Om een duidelijk overzicht te creëren is de datum waarop de raad de geheimhouding heeft bekrachtigd per document vermeld en zijn de documenten genummerd.

1. De beantwoording van de vragen die tijdens het besloten gedeelte van de algemene raadscommissievergadering van 27 november 2018 zijn gesteld (geheimhouding bekrachtigd op 18 december 2018)
2. Het rapport van PAS B.V. van 12 december 2018 (geheimhouding bekrachtigd op 18 december 2018)
3. Het taxatierapport van Pieter Haverkamp bedrijfsmakelaardij van 12 december 2018 (geheimhouding bekrachtigd op 18 december 2018)
4. De notitie van Höcker Advocaten van 11 en 12 december 2018, inclusief deel A en B (geheimhouding bekrachtigd op 18 december 2018)
5. De second opinion over het intrekingsbesluit van Houthoff van 12 december 2018 (geheimhouding bekrachtigd op 18 december 2018)
6. Het taxatierapport van Vlieg Bedrijfsmakelaardij van 12 juli 2017 (geheimhouding bekrachtigd op 2 november 2017)
7. De residuele grondwaardeberekening van het plan De 7 Dorpelingen (geheimhouding bekrachtigd op 2 november 2017)
8. De definitieve anterieure overeenkomst (geheimhouding bekrachtigd op 9 november 2017).

Met het Wob-verzoek van 10 januari 2019 is verzocht om de documenten **3 en 6** uit bovenstaande lijst openbaar te maken.

Op grond van jurisprudentie (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) van 23 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3140) wordt een verzoek op grond van de Wob dat ziet op stukken waarop geheimhouding rust tevens van rechtswege opgevat als een verzoek tot het opheffen van die geheimhouding.

Gelet op artikel 25, vierde lid, van de Gemeentewet en de daarbij behorende parlementaire geschiedenis (*Kamerstukken II*, 1985/86, 19 403, nr. 3, p.83) bent u als gemeenteraad, als hoogste bestuursorgaan binnen een gemeente, in dit geval als enige bevoegd te besluiten over het laten voortduren of opheffen van de geheimhouding. Uw gemeenteraad wordt verzocht de geheimhouding op een aantal documenten op te heffen en de geheimhouding die rust op de overige documenten onverminderd in stand te laten. Na uw besluit kan ons college de Wob-verzoeken afhandelen. De Wob-verzoeken berusten immers bij het college en dit is aldus het bestuursorgaan dat de verzoeken dient af te handelen.

De indiener van het Wob-verzoek is op grond van de uitspraak van de Afdeling van 23 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3140 tevens aan te merken als belanghebbende bij uw besluit tot het al dan niet opheffen van de geheimhouding. Tegen uw besluit op het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding staat voor de indiener van het verzoek bezwaar en beroep open.

### **1.1 Doel advies**

Van de raad wordt verwacht dat hij:

De gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met het raadsbesluit waarbij wordt besloten de geheimhouding op de notities van Höcker Advocaten van 11 en 12 december en de geheimhouding op de second opinion van Houthoff van 12 december 2018 op te heffen en de geheimhouding op de overige documenten in stand te laten. De gemeenteraad wordt ook verzocht een besluit te nemen op de verzoeken tot het opheffen van de geheimhouding en deze besluiten naar de betrokkenen toe te zenden.

## **2 KEUZERUIMTE**

Op grond van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet kan onder andere ons college besluiten tot het opleggen van geheimhouding vanwege een belang als genoemd in artikel 10 van de Wob. De krachtens dit artikel opgelegde geheimhouding dient te worden bekrachtigd door de gemeenteraad voor zover de stukken aan de gemeenteraad worden overgelegd. Op 2 november 2017, 9 november 2017 en 18 december 2018 heeft uw gemeenteraad de geheimhouding die rust op de documenten bekrachtigd. Uw gemeenteraad is daartoe overgegaan gezien de economische en financiële belangen van de gemeente en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de hierbij betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen of derden. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef onder b en g, van de Wob weegt dat belang zwaarder dan het belang van het niet opleggen van geheimhouding.

Ingeval, al dan niet aan de hand van een Wob-verzoek, wordt verzocht tot het opheffen van de geheimhouding zal beoordeeld moeten worden of er nog altijd belangen zijn die nopen tot geheimhouding. Is dat het geval, dan zal de geheimhouding voortduren. Is dat belang inmiddels komen te vervallen, dan kan de geheimhouding worden opgeheven.

### **2.1 Beleidskaders**

#### **2.1.1 Collegeprogramma**

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende doelstellingen uit het collegeprogramma:

Niet van toepassing.

#### **2.1.2 Lokaal beleid**

Dit voorstel heeft betrekking op eerdere college- en of raadsbesluiten, nota's, te weten:

Het raadsbesluit van 2 november 2017;  
Het raadsbesluit van 9 november 2017;  
Het raadsbesluit van 18 december 2018.

### 2.1.3 Landelijke wet- en regelgeving

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende wet- en regelgeving:

- Artikel 3 en 10 van de Wob;
- Artikel 23 en 25 van de Gemeentewet.

## 3 ADVIES

Aan uw gemeenteraad wordt voorgesteld de geheimhouding zoals die ten aanzien van de notities van Höcker Advocaten en de second opinion van Houthoff is opgelegd en bekrachtigd, te laten vervallen. Aan uw raad wordt ook voorgesteld de geheimhouding die rust op de overige genoemde stukken te laten voortduren. Tot slot wordt aan uw raad voorgesteld om de verzoeken tot het opheffen van de geheimhouding middels bijgevoegde besluiten af te doen. De ondertekende bijgevoegde besluiten zullen naar de indieners van het Wob-verzoek worden verzonden

### 3.1 Toelichting op het advies

Uw gemeenteraad wordt verzocht de geheimhouding op de heffen op de notities van Höcker Advocaten van 11 en 12 december 2018 en de second opinion van Houthoff van 12 december 2018. Ten aanzien van de overige documenten wordt uw gemeenteraad verzocht om de geheimhouding in stand te laten. Hieronder treft u een uiteenzetting per document aan met de overwegingen.

Het belang van geheimhouding bij de *documenten 4 en 5* was, ten tijde van het opleggen van de geheimhouding, gelegen in het voorbereiden en motiveren van een intrekkingbesluit van het bestemmingsplan 'De 7 Dorpelingen'. Met het opleggen van de geheimhouding werd beoogd te voorkomen dat de procespositie van de gemeente onevenredig aangetast zou worden indien door de gemeenteraad gekozen werd voor een intrekkingbesluit. Uw gemeenteraad heeft besloten om niet over te gaan tot intrekking van het bestemmingsplan. Het belang dat aanleiding heeft gegeven tot het opleggen van de geheimhouding is daarmee komen te vervallen. Er zijn bij deze stukken geen verdere belangen, zoals genoemd in artikel 10 van de Wob, gemoeid. De geheimhouding die op deze stukken rust kan worden opgeheven. De opstellers van de stukken zullen door ons college worden gevraagd of zij akkoord zijn met het openbaar maken van de stukken op grond van de Wob, alvorens ons college deze openbaar maakt. Ons college heeft hier inmiddels al stappen voor genomen om een snelle behandeling van het Wob-verzoek mogelijk te maken.

Ten aanzien van de overige documenten is het voorstel aan de gemeenteraad om de geheimhouding voort te laten duren. De volgende overwegingen liggen daaraan ten grondslag.

- **Document 1** bevat de antwoorden op de vragen aan Houthoff en PAS b.v. zijn gesteld in de Algemene Raadscommissievergadering van 27 november 2018. De vergadering van 27 november 2018 heeft in beslotenheid plaatsgevonden. Het document bevat antwoorden over de grondexploitatie, de anterieure overeenkomst, schadeclaims en de uitwerking van de 4 scenario's. De stukken van Houthoff en PAS b.v. zijn geschreven voor vertrouwelijke behandeling en bevatten veel informatie waarop geheimhouding rust of waarmee zwaarwegende belangen zijn gemoeid. Gelet op de samenhang met veel andere vertrouwelijke documenten en de

beslotenheid van de vergadering waarbinnen de vragen zijn gesteld is het voorstel aan uw gemeenteraad om de geheimhouding in stand te laten.

- **De documenten 2 en 7** betreffen residuele grondwaardeberekeningen. De belangen die hebben geleid tot het opleggen van de geheimhouding zijn nog actueel. Residuele grondwaardeberekeningen bevatten veel informatie over de waarde van gemeentelijke grond en de totstandkoming van de grondprijsberekeningen. Omdat onduidelijk is of de verkoop van de gronden (of de realisatie van het plan 'De 7 Dorpelingen') onherroepelijk zal worden is daarmee niet uit te sluiten dat de gemeente in de toekomst alsnog zal moeten onderhandelen over de verkoop van gemeentelijke gronden in het centrum van Bergen. Het voortijdig openbaar maken kan daarom leiden tot een aantasting van de onderhandelingspositie van de gemeente. Om dit te voorkomen is het voorstel aan uw gemeenteraad om de geheimhouding in stand te laten.
- **De documenten 3 en 6** zijn taxatierapporten van de gemeentelijke gronden die mogelijk zullen worden verkocht om het plan De 7 Dorpelingen te realiseren. De residuele grondwaardeberekeningen liggen ten grondslag aan de taxatierapporten. Ook met betrekking tot deze stukken kunnen wij niet uitsluiten dat openbaarmaking van deze stukken de onderhandelingspositie van de gemeente aan zal tasten in eventuele verdere onderhandelingen. Totdat daar duidelijkheid over bestaat is het voorstel aan uw gemeenteraad om de geheimhouding voort te laten duren.
- **Document 8** is de definitieve anterieure overeenkomst tussen de gemeente en Schrama b.v. De anterieure overeenkomst bevat gegevens die de economische belangen van de gemeente raken. In de anterieure overeenkomst zijn de verkoopprijs van de grond en de daaraan gekoppelde voorwaarden voor verkoop opgenomen. Ook zijn ontbindende en opschortende voorwaarden opgenomen. Het openbaar maken van het document kan de economische belangen van de gemeente in toekomstige onderhandelingen schaden nu op dit moment nog niet valt uit te sluiten dat het bestemmingsplan 'De 7 Dorpelingen' en de verkoop van de grond onherroepelijk zullen worden. Daarom wordt voorgesteld om vooralsnog de geheimhouding in stand te laten.

### **3.2 Overwegingen van het college**

De motivering voor het standpunt van ons college is gelijk aan hetgeen hierboven onder 3.1. is overwogen.

### **3.3 Regionale samenwerking en couleur locale**

Niet van toepassing.

### **3.4 Participatie, samenspel**

Niet van toepassing.

### **3.5 Risico's**

Tegen het besluit op het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding kunnen rechtsmiddelen worden aangewend.

### **3.6 Financiën**

Niet van toepassing.

### **3.7 Inkoop**

Niet van toepassing.

### **3.8 Juridische Zaken**

Het van toepassing zijnde wettelijke kader is hierboven weergegeven. Eveneens is hierboven onderbouwd waarom gekozen is voor dit voorstel. De afhandeling van de Wob-verzoeken berust bij ons college. Ons college zal hierover zienswijze opvragen bij derde-belanghebbenden. Op de stukken waarop de geheimhouding blijft berusten zal het college het Wob-verzoek afwijzend moeten beantwoorden; op de gevraagde documenten blijft geheimhouding rusten waardoor deze niet geopenbaard kunnen worden

### **3.9 Communicatie**

De indieners van de Wob-verzoeken zijn op de hoogte gesteld van de voortgang van hun verzoeken. Eveneens is aangegeven dat een dergelijk verzoek opgevat moet worden als een verzoek tot het opheffen van de geheimhouding en dat uw gemeenteraad daarover een besluit dient te nemen. De indiener krijgt het besluit op het Wob-verzoek toegestuurd.

### **3.10 Duurzaamheid**

Niet van toepassing.

### **3.11 Veiligheid**

Niet van toepassing.

## **4 UITVOERING, PLANNING en ORGANISATIE**

Nadat uw gemeenteraad heeft besloten, zal ons college op de van het Wob-verzoeken een besluit nemen. Deze besluiten worden aan de indiener toegestuurd.

## **5 ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN**

1. Geanonimiseerd Wob-verzoek;
2. Geanonimiseerd Wob-verzoek;
3. Geanonimiseerd besluit op het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding;
4. Geanonimiseerd besluit op het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

De heer mr. M.N. Schroor  
secretaris

Mevrouw drs. H. Hafkamp  
burgemeester