

## RAADSVOORSTEL

Gemeenteraad	:	Bergen
Raadsvergadering	:	31 januari 2019
Zaaknummer	:	BB18.00560
Voorstelnummer	:	RAAD180201
Commissie	:	Bestemmingsplannen
Commissie	:	15 januari 2019
Soort agendering	:	Ter bespreking
Agendapunt	:	
Team	:	Plannen en Projecten
Opsteller(s)	:	Robert Fa-Si-Oen
Telefoonnummer	:	088 909 7523
Bijlagen:	:	Geen

<b>Onderwerp:</b>	– Mandaat inzake weigering vaststellen bestemmingsplan en het besluit op ingebrekestellingen wegens het niet tijdig besluiten op bestemmingsplan aanvragen
-------------------	--

### Voorgesteld besluit

Uw raad besluit:

- 1) Het college mandaat te verlenen om de aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen te weigeren;
- 2) Het college mandaat te verlenen om te besluiten op de ingebrekestelling wegens het niet tijdig beslissen op de aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen.

### Geheimhouding

- Nee  
 Ja

## RAADSVOORSTEL

### 1 INLEIDING

Dit voorstel stond reeds eerder op de agenda van de raadsvergadering d.d. 1 november 2018. Daarvoor was het op 16 oktober 2018 besproken in de commissie Bestemmingsplannen en nadat een aantal technische vragen waren beantwoord werd het als hamerstuk in de raad op de agenda gezet.

Naar aanleiding van nieuwe ingekomen informatie is het voorstel echter nog voor de behandeling in de raad van de agenda gehaald. In het eerdere voorstel om de weigering van bestemmingsplanaanvragen aan ons college te mandateren, wordt namelijk voorgesteld om de beslissing op een eventueel bezwaarschrift hiertegen eveneens aan ons college te mandateren. Het mandateren van de bevoegdheid om bestemmingsplanaanvragen te weigeren is toegestaan en dit wordt door jurisprudentie van de Raad van State duidelijk bevestigd.

Naar nu blijkt is het mandateren van de bevoegdheid aan ons college om op bezwaarschriften te beslissen echter niet toegestaan op grond van art. 10:3 lid 3 Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat bij een eventueel bezwaarschrift tegen de weigering om een bestemmingsplan vast te stellen, uw raad uitsluitend zelf bevoegd blijft om op het bezwaarschrift te beslissen. Ons college heeft tijdens de commissievergadering toegezegd om uw raad middels een periodiek overzicht te informeren over de door haar in mandaat geweigerde bestemmingsplanaanvragen. Daarnaast houdt uw raad dus ook grip op de zaak nu de raad in voorkomende gevallen zelf op een bezwaarschrift moet beslissen.

Dit raadsvoorstel is hierop aangepast door het mandateren van de beslissing op bezwaar aan ons college te schrappen. Voor het overige is het voorstel ongewijzigd gebleven.

#### Weigering verzoek nieuw bestemmingsplan vast te stellen

Regelmatig worden aanvragen ingediend om een nieuw (postzegel)bestemmingsplan vast te stellen ter realisatie van een ruimtelijke ontwikkeling. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is uw raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Indien het verzoek binnen de ruimtelijke kaders valt dan bereidt ons college het (ontwerp) bestemmingsplan voor dat vervolgens ter vaststelling aan uw raad wordt voorgelegd.

In veel gevallen is op voorhand vast te stellen dat de aanvraag niet binnen het ruimtelijk beleid van de gemeente past of dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Op grond van de Wro is uw raad in dat geval ook bevoegd om het verzoek te weigeren. Gelet op de frequentie van de raadsvergaderingen betekent dit in de praktijk dat de doorlooptijd van de behandeling van een aanvraag welke (evident) dient te worden afgewezen, vrij lang is. De redelijke termijn van 8 weken om op een aanvraag te beslissen wordt in veel gevallen daarom niet gehaald. Om deze reden wordt voorgesteld om uitsluitend de bevoegdheid om het verzoek tot vaststelling van een bestemmingsplan te weigeren, vanuit uw raad aan ons college te mandateren.

Op deze wijze kunnen verzoeken welke in strijd zijn met het ruimtelijk beleid efficiënter en binnen de termijn door ons college namens uw raad worden afgehandeld. Op grond van de jurisprudentie van de Raad van State is dit mandaat aan ons college toegestaan (zie ABRVS 8 mei 2013, 201205810/1/R2). Benadrukt wordt dat dit uitsluitend de bevoegdheid betreft om de aanvraag te weigeren. Bij twijfel of de aanvraag dient te worden afgewezen kan ons college de aanvraag alsnog aan uw raad voorleggen. Het is goed om hierbij te beseffen dat

het honoreren van de aanvraag door een nieuw bestemmingsplan vast te stellen uitsluitend voorbehouden blijft aan uw raad en niet aan ons college kan worden gemandateerd.

#### Ingebrekestelling wegens niet tijdig beslissen op de aanvraag

In de huidige situatie waarin de bevoegdheid om de aanvraag te weigeren niet aan ons college is gemandateerd, leidt dit vanwege de lange doorlooptijd om tot een raadsbesluit te komen vaak tot ingebrekestellingen van aanvragers wegens het niet tijdig beslissen op de aanvraag. De redelijke beslistermijn van 8 weken wordt dan vaak niet gehaald. Dit leidt er vervolgens toe dat de gemeente een eventuele ingebrekestelling van de aanvrager om alsnog een besluit te nemen, niet snel kan afhandelen. De Raad van State heeft uitgesproken dat een aanvrager geen aanspraak kan maken op een dwangsom na een door hem ingediende ingebrekestelling, omdat er bij het vaststellen van een bestemmingsplan geen sprake is van een 'beschikking' in de zin van art. 4:17 Awb (ABRvS 4 mei 2010, 201001808/1/R3). Hoewel de gemeente dus bij een verzoek tot het vaststellen van een bestemmingsplan door de aanvrager niet in gebreke kan worden gesteld (en dus geen dwangsom van maximaal 1.260 euro kan verbeuren), moet uw raad deze ingebrekestelling wel formeel afwijzen. Ook in dit geval is het vanuit efficiency en de doorlooptijd van de procedure aan te bevelen om de bevoegdheid inzake de ingebrekestelling vanuit uw raad aan ons college te mandateren. Ons college kan dan namens uw raad op een snelle en efficiënte wijze de ingebrekestelling wegens het niet tijdig vaststellen van een bestemmingsplan afwijzen.

Overigens laat dit onverlet dat de aanvrager naar de Raad van State kan stappen om de gemeente te dwingen om een besluit op de aanvraag te nemen. De Raad van State kan de gemeente alsnog dwingen een besluit op de aanvraag te nemen en wel een dwangsom hieraan verbinden. Doorgaans betreffen de dwangsommen die door de Raad van State worden opgelegd aanzienlijke bedragen (rond de 15.000 euro en soms wel hoger). Efficiency en een snelle doorlooptijd in de afhandeling van de aanvragen is daarom gewenst. Het mandateren van de bevoegdheden aan ons college draagt hieraan bij.

#### **1.1 Doel advies**

Van de raad wordt verwacht dat hij:

Een oordeel uitspreekt en een besluit neemt over de mandatering van de genoemde bevoegdheden aan ons college.

## **2 KEUZERUIMTE**

Het mandateren van de bevoegdheden geeft ons college de bevoegdheid om bestemmingsplan aanvragen welke niet aan de ruimtelijke kaders voldoen, op een snelle en efficiënte wijze af te handelen middels een afwijzing. Uw raad kan ervoor kiezen om de bevoegdheid om de aanvragen af te wijzen niet te mandateren aan ons college en de bevoegdheid daarmee uitsluitend bij uzelf te houden. Het gevolg is echter dat in veel gevallen het afwijzende besluit niet binnen de wettelijke termijn van 8 weken kan worden genomen, gelet op de frequentie van de raadsvergaderingen.

### **2.1 Beleidskaders**

#### **2.1.1 Collegeprogramma**

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende doelstellingen uit het collegeprogramma:  
NVT

### 2.1.2 Lokaal beleid

Dit voorstel heeft betrekking op eerdere college- en of raadsbesluiten, nota's, te weten:

Het college/ raadsvoorstel is reeds eerder geagendeerd, maar was wegens nieuwe (juridische) informatie nog voor de raadsbehandeling van de agenda gehaald. Het voorstel wordt nu opnieuw gewijzigd voorgelegd.

### 2.1.3 Landelijke wet- en regelgeving

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende wet- en regelgeving:

Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, jurisprudentie van de Raad van State.

## 3 ADVIES

### 3.1 Toelichting op het advies

Dit voorstel betreft het mandateren van twee bevoegdheden van uw raad aan ons college. Ons college kan dan namens de raad besluiten om geen bestemmingsplan vast te stellen op aanvraag en tevens bij ingebrekestellingen wegens het niet tijdig beslissen op een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen, besluiten om dit af te wijzen. Hiermee kunnen aanvragen welke in strijd zijn met het beleid of een 'goede ruimtelijke ordening' op een snellere en doelmatige wijze worden afgehandeld. De behandeltermijn van 8 weken kan dan worden gehaald. Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan blijft de exclusieve bevoegdheid van uw raad en kan niet aan ons college worden gemandateerd. Dit voorstel heeft uitsluitend betrekking op de weigering om een bestemmingsplan vast te stellen op aanvraag en het besluiten op een eventuele ingebrekestelling. Op een eventueel bezwaarschrift dient uw raad zelf te beslissen. Dit laatste kan niet aan ons college worden gemandateerd.

Uw raad blijft overigens te allen tijde bevoegd om het besluit zelf te nemen, ondanks dat de bevoegdheden aan ons college zijn gemandateerd. Indien ons college twijfelt of een aanvraag dient te worden afgewezen dan kan dit alsnog aan uw raad worden voorgelegd ter besluitvorming. Tevens blijft uw raad uitsluitend zelf bevoegd om op een eventueel bezwaarschrift te beslissen.

### 3.2 Overwegingen van het college

Het mandateren van de genoemde bevoegdheden is gewenst om bestemmingsplanverzoeken welke dienen te worden afgewezen, op een snelle efficiënte wijze af te handelen.

### 3.3 Regionale samenwerking en couleur locale

NVT

### 3.4 Participatie, samenspel

NVT

### 3.5 Risico's

Er zijn voor zover bekend geen risico's gemoeid bij de mandatering van de bevoegdheden. Tegen het besluit kan bezwaar/ beroep worden aangetekend. Uw raad blijft uitsluitend bevoegd om op een bezwaarschrift te beslissen.

**3.6 Financiën**

NVT

**3.7 Inkoop**

NVT

**3.8 Juridische Zaken**

Er heeft afstemming met de collega's van juridische zaken plaatsgevonden.

**3.9 Communicatie**

NVT

**3.10 Duurzaamheid**

NVT

**3.11 Veiligheid**

NVT

**4 UITVOERING, PLANNING en ORGANISATIE**

De mandaatbesluiten worden op de gebruikelijke wijze gepubliceerd en bekend gemaakt. Uw raad zal periodiek middels een overzicht worden geïnformeerd over de geweigerde bestemmingsplan aanvragen.

**5 ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN**

Geen.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

De heer mr. M.N. Schroor  
secretaris

Mevrouw drs. H. Hafkamp  
burgemeester