

RAADSVOORSTEL

Gemeenteraad	:	Bergen
Raadsvergadering	:	5 juli 2018
Zaaknummer	:	BB18.00287
Voorstelnummer	:	RAAD180104
Commissie	:	Bestemmingsplannen
Commissie	:	12 juni 2018
Soort agendering	:	Ter bespreking
Agendapunt	:	
Team	:	Plannen en Projecten
Opsteller(s)	:	Robert Fa-Si-Oen
Telefoonnummer	:	088 909 7523
Bijlagen:	:	

Onderwerp:	– Beslissing op bezwaar/ ingebrekestelling niet tijdig beslissen - onttrekking openbaarheid Alexanderlaantje
-------------------	---

Voorgesteld besluit

Uw raad besluit:

1. Het advies van de Commissie Bezwaarschriften over te nemen;
2. Het bestreden besluit om het 'Alexanderlaantje' aan de openbaarheid te onttrekken in stand te laten met de volgende aanvulling en verbetering van de motivering;
 - In het besluit wordt artikel 9 lid 1 van de Wegenverkeerswet aangehaald als wettelijke basis voor de onttrekking. Dit is onjuist en dient artikel 9 lid 1 Wegenwet te zijn.
 - Ter verduidelijking van de opschortende voorwaarde dient in de beslissing op bezwaar te worden opgenomen dat de onttrekking pas daadwerkelijk plaatsvindt op het moment dat het bestemmingsplan 'De 7 Dorpelingen' onherroepelijk wordt. In het besluit zijn de begrippen 'formele rechtskracht en onherroepelijk' door elkaar gebruikt. Dit kan tot onduidelijkheid leiden. Om iedere discussie hieromtrent te voorkomen dient alleen de term 'onherroepelijk' te worden gebruikt.
 - De bij het bestreden besluit behorende plattegrond is onjuist. Hierop is namelijk aangegeven dat ook een deel ten noorden van het Alexanderlaantje (het voetgangersgebied ter hoogte van de Dreefzijde) aan de openbaarheid wordt onttrokken. Dit is uitdrukkelijk niet de bedoeling. In de beslissing op bezwaar wordt de juiste plattegrond bijgevoegd.
3. Het verzoek om proceskostenvergoeding van Nedralux B.V. namens Barones F. L. van Hoevell af te wijzen;
4. Naar aanleiding van de ingebrekestelling wegens het niet tijdig beslissen, het verzoek van Klaver van der Hooft Posch Advocaten namens Schrama B.V. af te wijzen;
5. Naar aanleiding van de ingebrekestelling wegens het niet tijdig beslissen, de maximaal verbeurde dwangsom van 1.260 euro aan Nedralux B.V. namens Barones F. L. van Hoevell toe te wijzen.

Geheimhouding

- Nee
 Ja

RAADSVOORSTEL

1 INLEIDING

Bij besluit van uw raad van 9 november 2017 is de doorgang van de Karel de Grotelaan naar het Plein ("Het Alexanderlaantje") op grond van de Wegenwet onttrokken aan het openbaar verkeer. Het onttrekkingsbesluit houdt verband met de verwezenlijking van het plan 'De 7 Dorpelingen' waarvoor het bestemmingsplan gelijktijdig is vastgesteld. Tegen het onttrekkingsbesluit is een drietal bezwaarschriften ingediend door:

- De Bewonersvereniging Bergen Centrum
- Olie Exploitiemij BV
- Nedralux BV (namens mevrouw F.L. van Hoevell)

De bezwaarschriften zijn allen binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn ontvangen en alle bezwaarmakers zijn derhalve ontvankelijk te achten. De Commissie Bezwaarschriften heeft haar advies uitgebracht. Uw raad dient nu een beslissing op bezwaar te nemen.

Ingebrekestellingen

Nedralux B.V. en Klaver van der Hooft Posch Advocaten (optredend namens Schrama B.V. als derde belanghebbende) hebben een ingebrekestelling gestuurd, waarin zij constateren dat uw raad niet binnen de gestelde wettelijke termijn een beslissing op bezwaar heeft genomen. Op straffe van een maximaal te verbeuren dwangsom van 1.260 euro verlangen zij binnen 2 weken alsnog een beslissing op bezwaar.

Ten aanzien van de ingebrekestelling van Klaver van der Hooft Posch Advocaten namens Schrama B.V. wordt opgemerkt dat zij in de bezwaarprocedure 'slechts' als derde belanghebbenden zijn gehoord. Hoewel zij feitelijk wel belang hebben bij een spoedige afhandeling van de bezwaarschriften hebben zij zelf geen bezwaarschrift ingediend en kunnen zij ook niet als 'aanvrager' worden aangemerkt op grond van artikel 7:14a Awb. Het besluit tot onttrekking van de openbaarheid is namelijk niet op aanvraag genomen, maar ambtshalve door uw raad. Dit betekent dat de ingebrekestelling van Schrama B.V. dient te worden afgewezen.

Geconstateerd wordt dat de wettelijke beslistermijn van de bezwaarschriften op 20 april 2018 inderdaad is verstreken. Er is tevens binnen de termijn van de ingebrekestelling (2 weken) geen besluit genomen. Op het moment dat uw raad in haar vergadering op 5 juli aanstaande een beslissing op de bezwaarschriften neemt, is de maximale dwangsom van 1.260 euro reeds verbeurd. Nedralux B.V. heeft een bezwaarschrift ingediend tegen het onttrekkingsbesluit. Dit betekent dat het verbeurde bedrag van 1.260 euro aan Nedralux B.V. dient te worden toegekend.

Conclusie: uw raad wordt geadviseerd om de ingebrekestelling van Schrama B.V. af te wijzen en de maximaal verbeurde dwangsom van 1.260 euro aan Nedralux B.V. toe te kennen.

Beslissing op bezwaar

In haar advies concludeert de Commissie Bezwaarschriften dat uw Raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat met het onttrekkingsbesluit het algemeen belang wordt gediend en het betreffende belang zwaarder weegt dan de belangen van

bezwaarmakers. De commissie is van oordeel dat het besluit op het aspect van de belangen helder en zorgvuldig is gemotiveerd. Daarbij heeft de Commissie overwogen dat het toetsingskader voor het betreffende besluit juist is toegepast zonder dat de noodzaak voor de onttrekking behoeft te worden aangetoond. In dit concrete geval is de noodzaak echter wel aangetoond, omdat op de plek van het Alexanderlaantje nieuwbouw is voorzien conform het bestemmingsplan 'De 7 Dorpelingen'. Voor een openbare doorgang op die locatie is dan geen plek. Het onttrekkingsbesluit kan om deze redenen in stand blijven.

De Commissie oordeelt wel dat de bezwaarschriften aanleiding geven tot aanvullingen en verbeteringen van het besluit, nu aan het besluit enige gebreken kleven. Deze verbeteringen zijn als volgt:

- In het besluit wordt artikel 9 lid 1 van de Wegenverkeerswet aangehaald als wettelijke basis voor de onttrekking. Dit is onjuist en dient artikel 9 lid 1 Wegenwet te zijn.
- Ter verduidelijking van de opschortende voorwaarde dient in de beslissing op bezwaar te worden opgenomen dat de onttrekking pas daadwerkelijk plaatsvindt op het moment dat het bestemmingsplan 'De 7 Dorpelingen' onherroepelijk wordt. In het besluit worden zijn de begrippen 'formele rechtskracht en onherroepelijk' door elkaar gebruikt. Dit kan tot onduidelijkheid leiden. Om iedere discussie hieromtrent te voorkomen dient alleen de term 'onherroepelijk' te worden gebruikt.
- De bij het besluit behorende plattegrond is onjuist. Hierop is namelijk aangegeven dat ook een deel ten noorden van het Alexanderlaantje (het voetgangersgebied ter hoogte van de Dreefzijde) aan de openbaarheid wordt onttrokken. Dit is uitdrukkelijk niet de bedoeling. In de beslissing op bezwaar wordt de juiste plattegrond bijgevoegd.

Tot slot oordeelt de commissie dat er geen aanleiding is om de proceskosten te vergoeden.

Conclusie: uw raad wordt geadviseerd om het onttrekkingsbesluit van het 'Alexanderlaantje' in stand te laten met aanvulling en verbetering van de motivering. Het verzoek om proceskostenvergoeding dient te worden afgewezen.

1.1 Doel advies

Van de raad wordt verwacht dat hij:

Als bevoegd orgaan aan de wettelijke plicht voldoet om een beslissing op de bezwaarschriften en ingebrekestellingen te nemen.

2 KEUZERUIMTE

De raad moet een beslissing op de bezwaarschriften en ingebrekestellingen nemen. Indien er geen besluiten worden genomen dan zal de rechtbank in een momenteel aanhangig gemaakte procedure de raad alsnog opdragen om een besluit te nemen op straffe van een hoge dwangsom.

2.1 Beleidskaders

Het bestemmingsplan De 7 Dorpelingen voorziet in nieuwbouw aan het Alexanderlaantje. Voor een openbare doorgang is geen plaats.

2.1.1 Collegeprogramma

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende doelstellingen uit het collegeprogramma:

NVT

2.1.2 Lokaal beleid

Dit voorstel heeft betrekking op eerdere college- en of raadsbesluiten, nota's, te weten:

De onttrekking van het Alexanderlaantje aan de openbaarheid en de vaststelling van het bestemmingsplan De 7 Dorpelingen.

2.1.3 Landelijke wet- en regelgeving

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende wet- en regelgeving:

De Algemene wet bestuursrecht (ingebrekestelling niet tijdig beslissen en de bezwaarschriftenprocedure)

3 ADVIES

3.1 Toelichting op het advies

Uw raad is bevoegd om op de bezwaarschriften en de ingebrekestellingen te besluiten. In het kader van de afhandeling hiervan moet uw raad een besluit nemen. De termijn voor het afhandelen van de bezwaarschriften is reeds overschreden. Hiervoor zal aan Nedralux B.V. een verbeurde dwangsom van 1.260 euro moeten worden betaald. Dit ontslaat uw raad echter nog niet van de wettelijke plicht om alsnog zo spoedig mogelijk een beslissing op de bezwaren te nemen. De partijen die een ingebrekestelling hebben gestuurd hebben hiertoe inmiddels ook bij de rechtbank een beroepschrift ingediend wegens het niet tijdig beslissen op de bezwaarschriften. Naar verwachting zal de rechtbank ook constateren dat de beslistermijn inmiddels is verstreken en zal uw raad alsnog worden opgedragen om binnen een te stellen termijn een besluit te nemen. Dit op straffe van een forse dwangsom. Het is daarom van groot belang dat uw raad zo spoedig mogelijk een beslissing op de bezwaarschriften neemt.

3.2 Overwegingen van het college

Uw raad wordt geadviseerd om het onttrekkingsbesluit van het 'Alexanderlaantje' in stand te laten met aanvulling en verbetering van de motivering. Het verzoek om proceskostenvergoeding dient te worden afgewezen. De ingebrekestelling van Schrama B.V. dient te worden afgewezen en de maximaal verbeurde dwangsom van 1.260 euro aan Nedralux B.V. dient te worden toegekend.

3.3 Regionale samenwerking en couleur locale

Het betreft enkel de Gemeente Bergen.

3.4 Participatie, samenspel

Het plan De 7 Dorpelingen en het Alexanderlaantje is in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan uitvoerig met belanghebbenden en omwonenden besproken. Uw raad heeft op 9 november 2017 het bestemmingsplan vastgesteld en gelijktijdig besloten om het Alexanderlaantje aan de openbaarheid te onttrekken. Gedurende de bezwaarprocedure heeft er een hoorzitting plaatsgevonden bij de onafhankelijke Commissie Bezwaarschriften.

3.5 Risico's

Indien de raad geen besluit neemt, dan zal de rechtbank naar verwachting de raad alsnog opdragen om een besluit te nemen op straffe van een hoge dwangsom.

3.6 Financiën

Er is momenteel een dwangsom van 1.260 euro verbeurd wegens het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift. Daarnaast loopt de gemeente het risico om een hogere dwangsom van de rechtbank te verbeuren indien er niet op de bezwaarschriften wordt beslist.

3.7 Inkoop

NVT

3.8 Juridische Zaken

Tegen de besluiten op bezwaar en ingebrekestellingen staat beroep bij de rechtbank open.

3.9 Communicatie

NVT

3.10 Duurzaamheid

NVT

3.11 Veiligheid

NVT

4 UITVOERING, PLANNING en ORGANISATIE

Nadat uw raad een besluit op de ingebrekestellingen en bezwaarschriften heeft genomen zullen belanghebbenden hierover schriftelijk worden geïnformeerd. Binnen 6 weken kan men beroep instellen bij de rechtbank.

5 ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN

- Advies Commissie Bezwaarschriften
- Gewijzigde plattegrond onttrekking openbaarheid Alexanderlaantje
- Raadsbesluit onttrekking openbaarheid Alexanderlaantje d.d. 9 november 2017
- Ingebrekestellingen

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

De heer mr. M.N. Schroor
secretaris

Mevrouw drs. H. Hafkamp
burgemeester