

Verslag discussieavond rondom horecabeleid gemeente Bergen 2018-2021

Datum: donderdag 19 april 2018

Tijd: 19.30 tot 21.00 uur

Locatie: Dorpscentrum De Blinkerd School

Aanwezige betrokken partijen:

Paracommercie (5x), Brijderstichting (1x), politie (2x), Koninklijke Horeca Nederland (2x), raadsleden (3x), horecaondernemers (8x), strandexploitanten (1x), gemeente (4x) en bewoners (8x)

Inleiding:

Mevrouw Hafkamp (burgemeester / portefeuillehouder horecabeleid) opent de bijeenkomst en heet alle aanwezigen van harte welkom. Voorts geeft zij een toelichting op het doel van de bijeenkomst. De laatste horecanota dateert van 2010. Derhalve werd het tijd om het horecabeleid opnieuw tegen het licht te houden en dit heeft de afgelopen maanden plaatsgevonden. Er is van gedachte gewisseld met bewonersverenigingen, horecaondernemingen, strandexploitanten, individuele bewoners, politie en Koninklijke Horeca Nederland over de concept horecanota en deze nota wordt vanavond besproken. Hierna licht zij toe dat de raadsleden aanwezig zijn als toehoorders. De politieke discussie vindt op een later moment plaats. Voorts benadrukt mevrouw Hafkamp dat de voorliggende horecanota een conceptnota is. Bij de totstandkoming van dit concept bleek dat diverse betrokken partijen bedenkingen hebben bij een aantal voorstellen. Elke betrokken partij krijgt vanavond de gelegenheid zijn belang naar voren te brengen en zijn bezwaar kenbaar te maken. Tot slot meldt zij dat er een verslag wordt gemaakt van deze avond. De concept horecanota en het verslag gaan naar de raad en vervolgens vindt in de raad de politieke discussie en de besluitvorming plaats.

Mevrouw Ooms (gespreksleider) licht toe vier stellingen uit de concept horecanota te hebben gehaald. Rondom deze vier thema's bleek tijdens het vooroverleg de meeste discussie te zijn. De betrokken partijen krijgen vanavond de gelegenheid naar voren te brengen hoe er tegen de verschillende stellingen wordt aangekeken zodat de raad dit mee kan nemen in de besluitvorming. Tot slot meldt zij dat om een beeld te krijgen hoe de betrokken partijen denken over de gepresenteerde stellingen, er via de smartphone gestemd kan worden waarbij gezien de aanwezige vertegenwoordiging van de betrokken partijen in ogenschouw genomen dient te worden dat het hier geen steekhoudende meting betreft.

Stelling 1:

De in- en uitlooptijden worden losgelaten, iedereen kan tot 03.00 uur naar binnen en naar buiten

Mevrouw Ooms licht toe dat het gaat om de in- en uitlooptijden in de kroeg. Volgens de oude horecanota is er een overloopverbod op de vrijdag- en zaterdagavond in de aangewezen uitgaansgelegenheden vanaf 1.00 uur. Het voorstel voor de nieuwe nota is de in- en uitlooptijden los te laten. Iedereen kan tot 3.00 uur naar binnen en naar buiten.

Koninklijke Horeca Nederland (afdeling Bergen)

De heer Steenis meldt voor te zijn. Nu is het zo dat de gasten rond 1.00 uur voor de deur van de horecagelegenheid blijven hangen. De jongelui die rond dit tijdstip de kroeg niet meer in mogen, gaan vervelend doen. Dit wordt ondervangen door de in- en uitlooptijden los te laten tot 3.00 uur waardoor tussen 2.00 en 3.00 uur een gelijke afvloeiing ontstaat.

Bewonersvereniging Bergen Centrum

De heer Apotheker geeft aan zich zorgen te maken over de overlast. Ook vraagt hij zich af om hoeveel mensen het gaat die de problemen veroorzaken. In de ledenvergadering is naar voren gekomen dat 90% voor de handhaving van de huidige situatie is. De angst bestaat dat met het

loslaten van de in- en uitlooptijden er over een langere periode overlast zal ontstaan van jongeren die de horecagelegenheid verlaten en vervolgens op straat blijven hangen. In de huidige situatie is het na 1.00 uur in principe rustig, dan zijn er geen bewegingen meer tot sluitingstijd.

Politie

De heer De Karelweer wijst op de situatie in Alkmaar, daar zijn de sluitingstijden reeds losgelaten. Voorts brengt hij het rookbeleid ter sprake. In de kroegen mag niet meer gerookt worden waardoor er steeds beweging van mensen naar buiten ontstaat. De politie is geen voorstander maar ook geen tegenstander van het loslaten van de in- en uitlooptijden. Hij begrijpt dat de bewoners overlast ondervinden van dit beleid maar ook dat de ondernemers dit beleid graag willen. De stelling van de politie is dat een en ander in samenspraak moet gaan.

Bewonersvereniging Bergen Centrum

De heer Grondhouder merkt op dat de beperking van de in- en uitlooptijden in 2010 is opgenomen in het horecabeleid. Hij vraagt zich af waarom dit toen op deze wijze is geregeld. Voorts merkt hij op te snappen waarom de ondernemers dit graag willen. Zij ondervinden nadeel van de vrije sluitingstijden in Alkmaar. Hij pleit er voor na te gaan om hoeveel mensen het gaat zodat beoordeeld kan worden of het loslaten van de in- en uitlooptijden een grote bijdrage zal leveren aan de omzet van de horecaondernemers.

Bewoners centrum Bergen

Mevrouw Buisman merkt op dat het loslaten van de sluitingstijden in Alkmaar is geëvalueerd. Uit deze evaluatie blijkt dat de bewoners van Alkmaar Centrum er niet blij mee zijn. Er is veel meer gedonder en gedoe op straat. In de huidige situatie in Bergen is er sprake van geluidsoverlast tot 1.00 uur. Hierna is het rustig. Zij vreest dat als de in- en uitlooptijden worden losgelaten, het veel langer onrustig blijft op straat.

Vereniging strandexploitanten

De heer Kraakman gaat in de vraag waarom de in- en uitlooptijden in 2010 zijn beperkt tot 1.00 uur. Hij meent zich te herinneren dat dit te maken had om een spreiding van mensen die naar huis gaan te bewerkstelligen.

Horecaondernemers

De heer Van Leeuwen (de Taverne Bergen) merkt op dat in het voorstel ook is opgenomen dat er standaard bewaking door het dorp zal gaan lopen. Dit draagt bij aan de rust op straat maar wordt niet genoemd bij deze stelling. Mevrouw Ooms bevestigt dit. Het idee is dat er in het centrum extra bewaking wordt ingehuurd door de horecaondernemers om de veiligheid en de rust op straat te bewaken. Dit zal plaatsvinden op het moment dat het nieuwe horecabeleid van kracht gaat. De heer Van Leeuwen geeft aan in goed contact te staan met de bewoners. Hij denkt dat de overlast beperkt zal gaan worden op het moment dat er extra bewaking op straat rondloopt. Hij begrijpt de ongerustheid bij de bewoners. Het is echter in de huidige situatie ook zo dat de mensen om 1.00 uur de kroeg niet meer in mogen, daardoor negatief gestemd zijn en voor de deur of op straat blijven hangen. Hij is er van overtuigd dat met het loslaten van de in- en uitlooptijden het veiliger en rustiger op straat zal worden.

Koninklijke Horeca Nederland (afdeling Noord-Holland)

Mevrouw Geerlings benadrukt dat de overlast op straat niet volledig onder de noemer van horecaoverlast geplaatst kan worden. Het gaat om mensen die zich 's nachts op straat bevinden om wat voor reden dan ook. Voorts benadrukt zij voor vrije in- en uitlooptijden te zijn en te vinden dat de horecaondernemers het zelf mogen bepalen. Van belang is dat er sprake is van goed contact met de bewoners in de buurt, men moet met elkaar in gesprek blijven.

Mevrouw Ooms vraagt de betrokken partijen in te gaan op het voorstel om bewaking in te zetten.

Bewonersvereniging Bergen Centrum

De heer Apotheker denkt dat als er bewaking rondloopt in het centrum en deze bewaking er ook voor kan zorgen dat de terrassen daadwerkelijk dichtgaan en het geheel zich binnen afspeelt, dit aanzienlijk zal schelen in de overlast. Voorts wijst hij op het rookbeleid. Dit beleid zorgt er voor dat er ook na 1.00 uur nog veel mensen buiten staan. Tot slot geeft hij aan positief gestemd te zijn over het inzetten van bewaking.

Horecaondernemers

De heer Buizink licht toe voormalig uitbater te zijn van ChaCha Bergen en een beveiligingsbedrijf voor de horeca te zijn gestart. De bedoeling is dat er een tweetal bewakers door het dorp gaan lopen. Hiermee kan beter in kaart worden gebracht wat er speelt in het dorp. Waar nodig kan ingesprongen worden. Incidenten kunnen nog voor een eventuele escalatie in de kiem worden gesmoord en groepen van buitenaf liggen direct in het vizier. Het schreeuwen op straat wordt ingedimd en slooproutes worden nagelopen. Ook het drank- en drugsgebruik onder de achttien jaar kan in kaart worden gebracht. Daarnaast is de bewaking zichtbaar voor iedereen wat een preventieve werking heeft en overlastklachten kunnen direct gemeld worden.

Bewoners centrum Bergen

Mevrouw Buisman benadrukt dat de bewoners geen strijdkracht meer hebben. Zij voelen zich niet gehoord in hun klachten en zijn moe gestreden. Er zijn talloze filmpjes ingestuurd en meldingen gedaan van overlast, maar er wordt niets mee gedaan.

Mevrouw Ooms vraagt de burgemeester een reactie te geven op de discussie.

Mevrouw Hafkamp brengt het rookbeleid ter sprake. Dit beleid was in 2010 niet zo stringent dan het nu is. Mensen moeten naar buiten om te roken en het voornemen van de regering is de rookruimtes te laten verdwijnen. Dit betekent dat iedereen die rookt, naar buiten gaat. Deze mensen willen ook weer naar binnen. Het is niet te controleren of te handhaven of deze mensen al in de kroeg waren of nieuwe bezoekers zijn. Voorts legt zij uit dat de voorwaarde door de gemeente gesteld bij het voorstel van vrije in- en uitlooptijden is dat er niet alleen een portier is bij de horecagelegenheid, maar dat er voortdurend bewaking rondloopt. Hierbij gaat het specifiek om het centrum van Bergen. Dit omdat een en ander niet speelt in Schoorl of Egmond.

Horecaondernemers

De heer Van Leeuwen (de Taverne Bergen) benadrukt dat het de bedoeling is dat er een mooi horeca vak wordt uitgeoefend en dat de bewoners er zo weinig mogelijk overlast van hebben. Voorts merkt hij op dat het loslaten van de in- en uitlooptijden tot 3.00 uur bijdraagt aan een spreiding van mensen waardoor het makkelijker controleerbaar is en er makkelijker in te grijpen is bij vervelende zaken. Het is niet meer geconcentreerd op één plek en tijdstip en er lopen beveiligers op straat rond.

Koninklijke Horeca Nederland afdeling Bergen

De heer Steenis licht toe dat in 2010 in het horecabeleid eenrichtingsverkeer vanaf 1.00 uur is opgenomen. Dit geldt echter alleen voor de vrijdag- of zaterdagavond dat de horecagelegenheid open is tot 3.00 uur. Gaat de horecagelegenheid dicht om 2.00 uur, dan is er geen sprake van eenrichtingsverkeer na 1.00 uur. Er is dus in de huidige situatie ook sprake van beweging op straat.

Bewoners centrum Bergen

Mevrouw Buisman vraagt zich af waarom er niet tegen gezegd kan worden dat als men na 1.00 uur de horecagelegenheid verlaat om te roken, men er niet meer inkomt. Hierop wijst mevrouw Hafkamp op het ongestuvige effect van dat wat mevrouw Buisman voorstelt.

Bewonersvereniging Bergen Centrum

De heer Grondhouder benadrukt dat de horeca geen overlast geeft, het zijn de mensen die de horecagelegenheid verlaten die de overlast veroorzaken.

Uitslag stemming 'de in- en uitlooptijden worden losgelaten, iedereen kan tot 3.00 uur naar binnen en naar buiten'

Voor: 59%

Tegen: 41%

Totaal aantal stemmen: 17

Stelling 2:

De openingstijd van de ontzuuchteringszaak mag verruimd worden tot zondag t/m donderdag tot 3.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 4.00 uur

Mevrouw Ooms licht toe dat in een ontzuuchteringszaak een broodje gegeten kan worden na het uitgaan en voor het naar huis gaan (de shoarmatent). Er wordt in een ontzuuchteringszaak geen alcohol gedronken en geschonken. Volgens de oude horecanota is de sluitingstijd van de ontzuuchteringszaak zondag t/m donderdag 2.00 uur en vrijdag en zaterdag 3.00 uur. Het voorstel voor de nieuwe nota is een verruiming met een uur.

Politie

De heer De Karelwee geeft aan dat de politie blij is met de ontzuuchteringszaken. De klant die uit de horeca komt heeft hier de gelegenheid om een broodje te eten en vervolgens rustig naar huis te keren. Door de openingstijd van de ontzuuchteringszaak te verruimen tot 4.00 uur ontstaat er meer rust.

Koninklijke Horeca Nederland (afdeling Bergen)

De heer Steenis meldt te spreken namens de eigenaar van een ontzuuchteringszaak. De betreffende eigenaar heeft aangegeven op het moment dat de horecagelegenheden sluiten, het in zijn zaak enorm druk wordt door een grote toestroom van mensen die nog graag een broodje willen eten. Dit vlak voor het moment dat hij zelf ook dient te sluiten. Op het moment dat zijn openingstijd met een uur wordt verruimd, kan hij deze toestroom van mensen rustig afhandelen.

Bewonersvereniging Bergen Centrum

De heer Apotheker licht toe dat de angst bij de bewoners leeft dat de overlast een uur langer duurt. Hij begrijpt echter uit de opmerkingen van de politie en Koninklijke Horeca Nederland dat dit meevalt en dat het eerder rust geeft dan meer overlast. Wel weet hij uit ervaringen opgedaan in andere steden dat een ontzuuchteringszaak vaak de plek is waar ruzie en problemen ontstaan. Mevrouw Hafkamp wijst de heer Apotheker op het feit dat de bewaking ook hier rond zal lopen.

Opgemerkt wordt dat er in 2010 een amendement is aangenomen (unaniem) om de sluitingstijden van de ontzuuchteringszaken gelijk te laten lopen met H2 en H3 horeca. Dit leek 8 jaar geleden een goed idee.

Uitslag stemming 'de openingstijd van de ontzuuchteringszaak mag verruimd worden tot zondag t/m donderdag tot 3.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 4.00 uur'

Voor: 59%

Tegen: 41%

Totaal aantal stemmen: 17

Stelling 3:

Para commerciële instanties mogen maximaal 12 maal per jaar een evenement hosten

Mevrouw Ooms licht toe dat volgens de oude horecanota dit niet is toegestaan. Het voorstel voor de nieuwe nota is dit wel toe te staan, echter wel verbonden aan een maximum van 12.

Mevrouw Hafkamp licht toe dat al jarenlang de discussie is wat wel en niet mag in een wijkcentrum. Er vinden met enige regelmaat bruiloften plaats en andere activiteiten van persoonlijke aard en de horeca is hier niet blij mee. Voor een wijkcentrum is het belangrijk om gastvrij te kunnen zijn naar de inwoners. Daarom is het voorstel dit toe te staan, echter niet ongelimiteerd. Veel inwoners bezoeken een wijkcentrum om deel te nemen aan sociale activiteiten en willen daarom daar graag bijvoorbeeld een bruiloftsfeest geven. Voorts benadrukt zij dat het alleen gaat om wijkcentra en niet om de sportkantines. Een sportkantine is nadrukkelijk niet bedoeld voor bruiloften, partijen en andere feestjes. Tot slot meldt zij dat de sluitingstijd voor de paracommercie 00.00 uur betreft.

Paracommercie

De heer Zendveld (Dorpshuis De Schulp Egmond) meldt dat tegenwoordig veel mensen worden opgebaard in het dorpshuis. Hij pleit er voor dit toe te staan, dit geeft geen overlast voor de bewoners.

Mevrouw Geerd (de Blinkerd School) merkt op dat het met name bij condoleances gaat om veel mensen. Zo veel dat dit onmogelijk kan in de bestaande horecagelegenheden. Dit kan een reden zijn waarom er wordt uitgeweken naar een wijkcentrum of dorpshuis. Voorts geeft zij aan te willen dat er meer evenementen toegestaan worden dan de nu genoemde 12. Een paracommerciële instelling krijgt subsidie en mag daarom dit soort activiteiten niet uitvoeren. Aan de andere kant moet men wel de eigen broek ophouden en hier zijn andere activiteiten voor nodig.

De heer Holstvoogd (Ruïnekerk Bergen) merkt op er van uit te gaan met het toestaan van 12 evenementen een heel eind te komen, echter alleen als het gehele uitvaartgebeuren hier los van staat. In dat geval vindt hij het een elegant voorstel. Tevens merkt hij op dat de catering bij elk evenement bij de horeca vandaan komt. Hij vindt dat de horeca en de paracommercie elkaar halverwege moeten kunnen ontmoeten.

Mevrouw Ras (horecamanager museum Kranenburg) benadrukt blij te zijn indien wordt toegestaan dat er 12 keer per jaar een evenement gehost mag worden, eventueel met inhuur van de horeca Bergen. Hierop merkt mevrouw Hafkamp op dat het in het bestemmingsplan niet is toegestaan dat er horeca-activiteiten plaatsvinden in Kranenbrug. Dit is bij het vaststellen van het bestemmingsplan nadrukkelijk met de buurtbewoners afgesproken. Als er een activiteit met horeca plaatsvindt, mag dit alleen gekoppeld zijn aan het museum.

Koninklijke Horeca Nederland (afdeling Bergen)

De heer Steenis benadrukt niet gelukkig te zijn met dit voorstel. Hij onderschrijft echter dat er in deze omgeving geen locaties zijn waar bijvoorbeeld een grote bruiloft of condoleance gehouden kan worden en hij begrijpt dat de mensen dit graag in hun eigen dorp willen laten plaatsvinden. Hij is echter wel voorstander van een gelijk speelveld. Paracommerciële instellingen krijgen subsidie en mogen met vrijwilligers werken. Koninklijke Horeca Nederland gaat schoorvoetend akkoord met dit voorstel zodat de horeca in ieder geval weet waar zij aan toe is. Met dit voorstel is het afgebakend en bij de paracommerciële instellingen is de sluitingstijd 00.00 uur en bij de reguliere horeca later.

Koninklijke Horeca Nederland (afdeling Noord-Holland)

Mevrouw Geerlings benadrukt dat het toestaan van het hosten van 12 evenementen erg veel is in vergelijking met dat wat is toegestaan in andere gemeenten. Voorts merkt zij op dat het halverwege elkaar ontmoeten in dit geval gaat om het toestaan van het hosten van 6 evenementen. Tot slot geeft zij aan dat de stelling verwarring geeft. Het gaat om wijkcentra en dorpshuizen en niet om sportkantines. Dit dient expliciet vermeld te worden en er staat nu paracommerciële instanties.

Uitslag stemming 'paracommerciële instanties mogen maximaal 12 maal per jaar een evenement hosten'

Voor: 73%

Tegen: 20%

Geen mening: 7%

Totaal aantal stemmen: 15

Stelling 4:

Sluitingstijden van horeca aan het strand moeten hetzelfde zijn als de sluitingstijden van de overige horeca (categorie 1)

Mevrouw Ooms licht toe dat categorie 1 horeca lichte horeca betreft. Volgens de oude horecanota moeten strandtenten om 00.00 uur sluiten.

Vereniging strandexploitanten

De heer Kraakman belicht de juridische kant. De strandtenten moeten aan dezelfde voorwaarden voldoen als de horeca op het vaste land. Derhalve vindt hij niet onredelijk als een strandtent dezelfde rechten krijgt als een reguliere horecagelegenheid. Op dit moment is dit niet aan de orde. De strandtenten moeten om 00.00 uur sluiten. Voorts gaat hij op het type bedrijf dat een strandtent is. Indien er daadwerkelijk open wordt gebleven tot 00.00 uur dan is er een bijzondere activiteit gaande. Een strandtent heeft met name een restaurantfunctie. Het voordeel van het gelijk trekken van de sluitingstijd met de reguliere horeca is dat er niet meer elke keer een vergunning aangevraagd hoeft te worden. Dan is een en ander bij voorbaat geregeld. Tot slot benadrukt hij nogmaals dat het gaat om de rechtsgelijkheid.

Mevrouw Ooms vraagt de burgemeester toe te lichten waarom in de huidige nota de sluitingstijd voor strandtenten op 00.00 uur is vastgesteld.

Mevrouw Hafkamp licht toe dat de strandnota met dit tijdstip vorig jaar is vastgesteld. Wat vanavond in meerdere gevallen is gebleken, is dat het beleid soms van jaren geleden is en opgeschud moet worden. Dit betekent echter niet dat alles wordt aangenomen. Het is een wens vanuit de Vereniging van strandexploitanten om dezelfde openingstijden als de reguliere horeca te hebben. Deze wens komt terug in de concept horecanota en vervolgens kan iedereen hier wat van vinden. Voorts benadrukt zij dat hier geen Bloemendaal mag ontstaan met bijbehorende ellende. Deze zorg leeft bij veel bewoners. Het gaat hier hoofdzakelijk om eethoreca en het is niet de bedoeling dat er een feestparadijs ontstaat. Tot slot geeft zij aan dat als een verruiming van de openingstijden plaatsvindt, dit niet betekent dat elke strandtent ook daadwerkelijk langer open blijft. Deze keuze ligt bij de strandexploitant zelf.

Vereniging strandexploitanten

De heer Kraakman brengt het gedrag van de consument ter sprake. Vroeger kwamen de gasten alleen met mooi weer, dit is echter veranderd. Het gaat dus ook om een wens vanuit de gemeenschap. Voorts benadrukt hij dat grote feesten op het strand niet plaatsvinden. Hij pleit er nogmaals voor de strandexploitanten de vrijheid te geven open te mogen blijven tot 2.00 uur.

Bewoners Camperduin

Mevrouw Koning vreest dat met een verruiming van de openingstijden het nachtelijk verkeer in Camperduin substantieel toe zal nemen. Zij vreest dat er nachtelijke feesten zullen worden georganiseerd. Zij is tegen een partycentrum op het strand en vindt dit niet passend voor Camperduin. Ook vreest zij dat de sportpaviljoens als strandtenten gaan fungeren.

De heer Koopman noemt het evenement Hargen Sail. Groepen jongeren die van dit evenement huiswaarts keren, veroorzaken veel overlast. Hij vreest dat met een verruiming van de openingstijden

van de strandtenten dit soort overlast vaker voor zal komen. Ook benadrukt hij dat de bewaking zoals ter sprake is gekomen in Bergen centrum niet in Camperduin aanwezig is.

Horecaondernemers

De heer Bosman (Blooming hotel/hof/Beach) benadrukt de verruiming ideaal te vinden. Hierdoor kan er bijvoorbeeld een huwelijk gefaciliteerd worden. Hij verwacht dat er geen Bloemendaal zal ontstaan en tevens geen toename van het verkeer. Ook verwacht hij dat er niet meer feesten plaats zullen vinden, wat niet meer nodig is met deze verruiming is de vergunningaanvraag.

Bewonersvereniging Negenesse

De heer Weel begrijpt dat het strand een geliefde locatie is voor bruiloften en partijen. Hij denkt dat een dergelijk feest tot 2.00 uur weldegelijk voor overlast kan zorgen. Hij vraagt zich af of het strand de aangewezen plek is voor een dergelijk feest.

Vereniging strandexploitanten

De heer Kraakman gaat in op de bezorgdheid ten aanzien van een toename van het nachtelijk verkeer indien de openingstijden van de strandtenten worden verruimd. Hij denkt dat een en ander iets genuanceerder ligt. Hij gaat er vanuit dat niet iedereen op hetzelfde tijdstip van het strand huiswaarts keert.

Mevrouw Hafkamp legt uit dat een sportpaviljoen iets anders is dan een strandpaviljoen. De regels die gelden voor een strandtent gelden niet voor een sportpaviljoen. Bij een sportpaviljoen gaat het om ondergeschikte horeca. Dat de wensen wellicht anders liggen, verandert niets aan het feit dat de gemeente in deze de vergunning bepaalt. Een en ander heeft te maken met het strandbeleid dat wordt gevoerd, uitbreiding van de horeca op het strand van Camperduin komt er niet als het aan de gemeente ligt.

Bewonersvereniging Bergen Centrum

De heer Grondhout vraagt zich af of het noodzakelijk is dat de verruiming voor alle kernen geldt. Een idee zou bijvoorbeeld kunnen zijn te kijken naar het type horeca op het strand en de sluitingstijden hierop aan te passen. Mevrouw Hafkamp legt uit dat dit theoretisch gezien zou kunnen, maar hier geen voorstander van te zijn gezien het gelijkheidsbeginsel. Ook vreest zij dat dit verwarring zal zaaien bij onder andere de handhavers. In de gehele gemeente dienen dezelfde regels van toepassing te zijn.

Bewoners Camperduin

Mevrouw Koning benadrukt te vinden dat de situatie in Camperduin verschilt van de situatie in bijvoorbeeld Egmond of Bergen. Rust en duisternis hoort bij het strand van Camperduin. Dit is tevens een meerwaarde waar de strandpaviljoenhouders profijt van hebben.

Dorpsraad Bergen aan Zee

De heer Van der Werf meldt dat in de dorpsraad van Bergen aan Zee uitgebreid aandacht is besteed aan een notitie over een kleinschalige familiebadplaats. Deze notitie was op een aantal punten toch iets anders dan de daadwerkelijke situatie.

Uitslag stemming: 'sluitingstijden van horeca aan het strand moeten hetzelfde zijn als de sluitingstijden van de overige horeca (categorie 1)'

Voor: 63%

Tegen: 31%

Geen mening: 6%

Totaal aantal stemmen: 16

Mevrouw Ooms stelt de aanwezigen in de gelegenheid zaken aan de orde te brengen die nog niet ter sprake zijn gebracht.

Bewonersvereniging Bergen Centrum

De heer Apotheker vraagt of het terrassenbeleid gehandhaafd wordt als de verruiming van de openingstijden van de strandtenten doorgaat. Hij vraagt of de terrassen dan om 1.00 uur dicht gaan. Ook pleit hij voor een evaluatie na een jaar. Dit heeft ook plaatsgevonden naar aanleiding van de verruiming van het terrassenbeleid en uit deze evaluatie is gebleken dat de extra overlast erg is meegevallen. Tot slot merkt hij op persoonlijke titel op dat er veel overhoop wordt gehaald voor het nuttigen van een substantie die aan alle kanten ongezonder is en waarvan het volstrekt helder is dat deze voor veel overlast zorgt.

Mevrouw Hafkamp benadrukt dat het terrassenbeleid niet verruimd gaat worden. In juni, juli, augustus en september mogen de terrassen tot 1.00 uur open blijven en in de andere maanden moeten de terrassen om 00.00 uur dicht. Wat het college betreft blijft het hierbij, ook al liggen de wensen bij de horeca anders. Er dient gezocht te worden naar een balans tussen het belang van de inwoners en het belang van een gastvrije horeca. De horeca is voor de gemeente belangrijk. Veel mensen verdienen er hun boterham mee. Het blijft echter altijd zoeken naar de balans.

Vereniging strandexploitanten

De heer Kraakman vraagt of het terrassenbeleid ook geldt voor de strandtenten. De strandpaviljoens mogen tot 2.00 uur open, maar moeten het terras om 1.00 uur sluiten. Strand is terras en hij vraagt de gemeente toe te lichten hoe dit zit. Mevrouw Hafkamp antwoordt na te zullen gaan hoe dit zit en hier op zeer korte termijn op terug te komen.

Bewoners centrum Schoorl

De wens wordt uitgesproken voor het realiseren van een Oorsprong-achtige voorziening voor jongeren in het centrum van Schoorl. Op dit moment zorgen de hangjongeren voor de ingang van de Jumbo voor veel overlast. Zij kunnen echter nergens anders terecht. Hierop merkt mevrouw Hafkamp op dat er weldegelijk een voorziening is gecreëerd voor deze jongeren.

Stichting Welzijn Bergen

De heer Nico (jongerenwerker) licht toe dat er op verschillende plekken jongerencentra zijn gecreëerd in de gemeente, dus ook in Schoorl. De hangjongeren worden op straat bezocht en jongeren die overlast geven worden naar binnen gehaald. Na 22.00 uur is het jongerencentrum in Schoorl echter gesloten.

Opgemerkt wordt het standpunt van onder andere de horecaondernemers te missen ten aanzien van AirBnB.

Horecaondernemers

De heer Bosman (Blooming hotel/hof/Beach) merkt op dat een gereguleerd standpunt van de Koninklijke horecabond Nederland betreffende AirBnB nog zal volgen, wellicht met Amsterdam als voorbeeld.

Mevrouw Hafkamp licht toe dat AirBnB buiten de horeca valt. Uit landelijk onderzoek is gebleken dat in verhouding tot het inwoneraantal AirBnB in Amsterdam op de eerste plaats staat en AirBnB in de gemeente Bergen op de tweede plaats. Er zullen afspraken gemaakt moeten worden over AirBnB. Woningen worden onttrokken aan de woningmarkt en staan langdurig leeg en kijkend naar de samenhang in buurt en wijk, vindt zij dit een zorgelijke ontwikkeling. Er ligt een verzoek vanuit de raad, de Recron en de bewoners om tot een beleid tot regulering te komen. Dit beleid zal gemaakt worden met alle andere betrokken partijen.

Mevrouw Ooms wijst de aanwezigen op de flipovers achter in de zaal. Indien men nog iets kwijt wil over de stellingen, kunnen de flipovers hier voor gebruikt worden. Tot slot geeft zij het woord aan de burgemeester voor de afsluiting.

Afsluiting:

Mevrouw Hafkamp stelt vast dat de discussie op een goede wijze heeft plaatsgevonden. Voorts geeft zij een toelichting op het vervolg. Er volgt een algemene raadscommissie waarin de concept horecanota plus het verslag aan de orde komt. Alle betrokken partijen, dus ook de bewoners, hebben de mogelijkheid om tijdens deze commissievergadering in te spreken. Het uiteindelijke besluit voor de komende 4 jaar wordt genomen in de gemeenteraad. Zij zegt toe terug te komen op het terrassenbeleid, nog voordat een en ander naar de raad gaat en de Vereniging Strandexploitanten hier zo snel mogelijk telefonisch over te zullen informeren.

Onder dankzegging voor inbreng en aanwezigheid sluit mevrouw Hafkamp de discussieavond om 21.00 uur.