

RAADSVOORSTEL

| | |
|------------------|--|
| Gemeenteraad | : Bergen |
| Raadsvergadering | : 1 februari 2018 |
| Zaaknummer | : BB17.00610 |
| Voorstelnummer | : RAAD170110 |
| Commissie | : Algemene raadscommissie |
| Commissie | : 16 januari 2018 |
| Soort agendering | : Ter bespreking |
| Agendapunt | : |
| Team | : Bestuurssecretariaat |
| Opsteller(s) | : Eric Groot-van Ederen |
| Telefoonnummer | : 088 909 7036 |
| Bijlagen: | : Raadsbesluit, brief 4e wijziging GR, bestuursvoorstel 4e wijziging GR, huidige GR, geconsolideerde tekst nieuwe GR, nieuwe GR met toelichting |

Onderwerp: – Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio NHN

Voorgesteld besluit

Uw raad besluit:
toestemming te verlenen aan het college om de wijziging van de gemeenschappelijke regeling van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord vast te stellen.

Geheimhouding

- Nee
 Ja

RAADSVOORSTEL

1 INLEIDING

In de vergadering van het algemeen bestuur VRNHN (ABVRNHN) van 7 juli 2017 is besloten om de colleges van de deelnemende gemeenten een wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor te leggen. De belangrijkste aanpassingen betreffen de volgende punten:

- Aanpassing van de stemverhouding aan de verhouding conform de verdeelsleutel. Dit was op verzoek van de burgemeester van Texel.
- Aanpassing van de geschillenregeling. Dit was een verzoek van de burgemeester van Langedijk om te komen tot een geschillenregeling, die beter aansluit bij de praktijk.
- Actualisatie van de regeling door een gewijzigde bezetting van het dagelijks bestuur en de invoering van het tweehoofdig directiemodel.

Daarnaast zijn er nog diverse kleinere aanpassingen gedaan vanwege hogere regelgeving en duidelijkheid en netheid van de regeling. Het concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling is door een ambtelijk werkgroepje opgesteld. Voor de specifieke wijzigingen en toelichting daarop wordt verwezen naar de bijlage.

De voorzitter van het AB vraagt het college om de wijziging van de gemeenschappelijke regeling (verder: GR) vast te stellen. Het college moet de raad om toestemming vragen voor de wijziging.

Wanneer de colleges van twee derden van de deelnemende gemeenten die samen twee derden van het aantal inwoners vertegenwoordigen instemmen met de wijziging dan is deze een feit. De wijziging wordt dan gepubliceerd waarna deze rechtskracht krijgt.

1.1 Doel advies

Van de raad wordt verwacht dat hij:

Kennisneemt van het voorstel, het collegeadvies en vervolgens besluit over het verlenen van toestemming aan het college voor het vaststellen van de wijziging van de GR.

2 KEUZERUIMTE

De voorzitter van het AB VRNHN heeft één voorstel gedaan aan alle colleges. Dit voorstel houdt in dat de colleges een wijziging vaststellen van de GR. Het college moet de raad om toestemming vragen voor de wijziging.

De raad mag toestemming slechts onthouden in geval van strijd met het recht of het algemeen belang.

2.1 Beleidskaders

2.1.1 Collegeprogramma

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende doelstellingen uit het collegeprogramma:

De programmabegroting 2017, programma 1 (een sociale en vitale gemeente), onderdeel D: een Veilige gemeente.

2.1.2 Lokaal beleid

Dit voorstel heeft betrekking op eerdere college- en of raadsbesluiten, nota's, te weten: Integraal Veiligheidsbeleid gemeente Bergen 2014 – 2018

2.1.3 Landelijke wet- en regelgeving

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende wet- en regelgeving:

De Wet gemeenschappelijke regelingen en de Wet op de Veiligheidsregio's betreffen de wettelijke kaders. Daaruit volgt de verplichting om een gemeenschappelijke regeling aan te gaan. De Wet gemeenschappelijke regelingen is in 2015 voor het laatst gewijzigd, enkele aanpassingen die ingevolge van deze wet in de gemeenschappelijke regeling moeten worden doorgevoerd worden nu gedaan.

3 ADVIES

3.1 Toelichting op het advies

De beschreven wijzigingen betreffen de uitwerking van eerder genomen besluiten door het AB en wijzigingen die noodzakelijk zijn vanwege wijzigingen in de wet gemeenschappelijke regelingen en deze wijzigingen worden, behoudens op een aspect dat onder kanttekening wordt beschreven, technisch gezien juist uitgewerkt in de voorliggende nieuwe GR. Er is daarom in principe geen bedenking tegen de vaststelling van deze wijziging.

3.2 Overwegingen van het college

De enige andere optie is de wijziging niet vast te stellen. Echter wanneer de colleges van twee derden van de deelnemende gemeenten die samen twee derden van het aantal inwoners vertegenwoordigen instemmen met de wijziging dan is deze evengoed een feit. Het indienen van een amendement teneinde de voorgelegde concept gemeenschappelijke regeling aan te passen biedt geen soelaas nu al om vaststelling is verzocht aan alle colleges.

Tegen één ondergeschikte wijziging rijzen echter wel een principiële bedenking en praktische bedenking. Deze wijziging is tekstueel de allereerste wijziging in de gemeenschappelijke regeling en betreft het begrip 'Deelnemer'. Ingevolge deze wijziging zijn niet langer de gemeenten de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling maar zijn dat enkel nog de colleges van B&W.

In de huidige regeling luidt de definitie: *d. deelnemer: een aan deze regeling deelnemende gemeente*. Deze definitie zou komen te luiden: *d. deelnemer: het college van burgemeester en wethouders van een aan deze regeling deelnemende gemeente*.

Qua beeldvorming is deze wijziging contrair aan de wijze waarop de colleges de raden wensen te betrekken bij de Veiligheidsregio. De wijziging schept het beeld dat de Veiligheidsregio enkel een collegeaangelegenheid is en daarmee ook dat de raden en burgemeesters maar ook de inwoners geen deelname hebben aan de Veiligheidsregio. Juridisch beschouwd is het wel logisch om niet langer de gemeenten als deelnemers aan te duiden. De gemeenten zijn immers niet de meest duidelijke begrensde rechtspersoon waarvan is vast te stellen welke verantwoordelijkheden en verplichtingen die heeft en welke gremium binnen de gemeente aanspreekbaar is als deelnemer. Immers het is altijd een bevoegd orgaan van de gemeente, zoals de raad, de burgemeester of het college dat namens het college verantwoordelijkheden draagt en verplichtingen aangaat. Deze juridische uitleg wordt ook desgevraagd van de zijde van de Veiligheidsregio als uitleg gegeven omtrent deze wijziging. Aangevuld wordt dat het, overeenkomstig de wet, de colleges zijn die de gemeenschappelijke regeling aangaan en daarom ook als deelnemers dienen te worden benoemd. Daarmee zou tevens meer duidelijkheid worden gegeven over de positie van de raden en de colleges met betrekking tot de besluitvorming over de Veiligheidsregio. De colleges besluiten en de raden hebben een controlerende rol.

Zo beschouwd is goed te beargumenteren dat de beeldvorming ten gevolge van deze wijziging eerder een verduidelijking biedt voor raden en colleges. Er hoeft geen aanleiding te worden gevonden om meer afstand tot de veiligheidsregio te ervaren vanuit de andere

onderdelen van de gemeenten dan de colleges. Die schijn zouden de colleges zelf kunnen weerleggen.

Echter de wijze waarop deze ene aanpassing nu wordt aangeboden, zonder aandacht voor het beeld dat daaruit kan ontstaan, getuigt niet van de meest zorgvuldige afweging. Bovendien is de wijze waarop de aanpassing van het begrip nu is doorgevoerd in het voorliggende voorstel ondermaats. In de bestaande gemeenschappelijke regeling staat veelal; de colleges van de deelnemers of de raad van elke deelnemer. Na aanpassing van het begrip deelnemers conform het voorliggende concept staan er dan onbedoeld vreemde dingen als; de colleges van de colleges (bijvoorbeeld artikel 34 eerste lid) of de raad van elk college (bijvoorbeeld artikel 15 derde en vierde lid).

Resumerend wordt bevonden dat ondanks de bedenkingen bij deze aanpassing wel tot vaststelling van de wijziging dient te worden besloten en dat daarom de raad wordt verzocht om toestemming te verlenen aan het college voor het vaststellen van de wijziging van de GR. Tegelijkertijd wenst het college bij wijze van signaal geen goedkeuring te geven aan de aanpassing die betrekking heeft op het begrip 'Deelnemers' (wat verder geen rechtsgevolg heeft). Daaraan wil het college het gevolg verbinden dat bij de volgende aanpassing van de gemeenschappelijke regeling de aanpassing van het begrip deelnemer ook in de hele regeling consequent wordt doorgevoerd.

3.3 Regionale samenwerking en couleur lokaal

Binnen de gemeenschappelijke regeling van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord wordt met 17 gemeenten samengewerkt aan veiligheid. Het document Gemeenschappelijke regeling biedt daarvoor het onderling overeengekomen juridische kader op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Wet op de Veiligheidsregio's.

Aan de hand van het verzoek van de burgemeester van Texel heeft het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio tot een nieuwe stemverhouding besloten welke is gebaseerd op de financiële bijdrage per gemeente. In de bestaande gemeenschappelijke regeling was dat 1 stem per gemeente en per 10000 inwoners 1 stem extra met in totaal 72 stemmen. Het totale stemgewicht van de gemeenten Bergen, Castricum en Heiloo bedroeg bijna 14 % (2017).

Voor de BCH gemeenten betekent de wijziging (op basis van de begroting 2018):

| | |
|-----------|-----------------------------------|
| Bergen | 5,7% (was 3 stemmen oftewel 4,2%) |
| Castricum | 4,8% (was 4 stemmen oftewel 5,5%) |
| Heiloo | 3,0% (was 3 stemmen oftewel 4,2%) |
| Totaal | 13,5% (was 13,9 %) |

Het stemgewicht van de gemeente Bergen in de vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio NHN neemt toe.

3.4 Participatie, samenspel

Het concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling is door een ambtelijk werkgroepje opgesteld. De wijze van totstandkoming van de concept wijziging dient te worden besproken in het AB. De huidige gang van zaken waarbij zonder consultatie van alle gemeenten een voorstel wordt voorgelegd aan alle colleges biedt geen ruimte om omissies te herstellen.

3.5 Risico's

De aanpassing van de GR brengt geen verandering in de omvang van het risico. De Veiligheidsregio is wel opgenomen in Naris gelet op de omvang van de financiële bijdrage en de omstandigheid dat de gemeenten eventuele tekorten moeten aanvullen zo die ontstaan.

3.6 Financiën

Er zijn geen financiële gevolgen verbonden aan de wijziging.

3.7 Inkoop

N.v.t.

3.8 Juridische Zaken

De nieuwe gemeenschappelijke regeling treedt in de plaats van de oude zodra de colleges van twee derde van de deelnemende gemeenten die samen twee derde van het aantal inwoners vertegenwoordigen instemmen met de wijziging.

In de nieuwe gemeenschappelijke regeling is ook een nieuwe verantwoordingsverplichting voor de leden van het algemeen bestuur aan de eigen colleges van burgemeesters en wethouders opgenomen. Deze is vormgegeven in het tussengevoegde artikel 16 van de concept gr. Ingevolge de wet gemeenschappelijke regelingen dient de gr zo'n artikel te bevatten. Daarbij is het van belang op te merken dat het aan de colleges zelf is om de wijze waarop de burgemeester inlichtingen verstrekt aan het college te regelen.

3.9 Communicatie

Na behandeling in het college wordt de raad gevraagd om toestemming te verlenen aan het college voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

3.10 Duurzaamheid

N.v.t.

3.11 Veiligheid

De gemeenschappelijke regeling betreft de afspraken die de colleges maken ten behoeve van de gezamenlijke taken op het gebied van veiligheid.

4 UITVOERING, PLANNING en ORGANISATIE

Na besluitvorming in het college wordt de raad gevraagd te besluiten om toestemming te verlenen aan het college voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Na toestemming van de raad wordt het dagelijks bestuur via de secretaris van de Veiligheidsregio geïnformeerd.

5 ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN

N.v.t.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

De heer mr. M.N. Schroor
secretaris

Mevrouw drs. H. Hafkamp
burgemeester