

Reactie op de binnengekomen zienswijze van het College dd. 19-12-2017 rond de kaderstelling Slotkwartier

Geacht College,

Wij stellen uw uitgebreide reactie op prijs. Wij spreken onze waardering uit voor de ambtelijke ondersteuning die we het afgelopen jaar hebben ervaren. Gelet op het enthousiasme en de unieke verbondenheid waarbij alle raadsfracties eensgezind het vele werk hebben verricht is dit project ons inziens een bruikbaar format voor toekomstige raadsinitiatieven.

Wij hebben als initiatiefgroep geprobeerd om een impasse te doorbreken nadat de betrokken partijen in het gebied er zelf niet uitkwamen in 2016. We hebben daarnaast geprobeerd om een gebruiksvisie neer te leggen voor het vastgoed waarbij niet alleen betrokken partijen konden blijven bepalen maar er ook meer toegevoegde waarde ontstaat voor alle inwoners en alle recreanten.

Het is ons volkomen duidelijk dat je bij het maken van concrete keuzes niet iedereen tegemoet kunt komen. Wij hebben het functioneel gebruikskader bewust op een hoog niveau willen detailleren. Enerzijds omdat een te hoog abstractieniveau niet bijdraagt tot een concrete dialoog met de inwoners. Blijkens de vele reacties na de informatieavond in Oktober 2017 is dat door onze werkwijze wel gelukt. Anderzijds omdat we wilden voorkomen dat een te grof kader ons niet verder brengt dan de ontstane impasse in 2016 en het risico inhoudt dat we terug bij af zouden belanden en eindeloos blijven praten en overleggen.

Ook wij beseffen dat we niet op al uw vragen een pasklaar antwoord hebben. Wij gaan er vanuit dat de nieuwe Raad en het nieuwe College na de raadsverkiezingen in Maart 2018 de plannen voortvarend gaat oppakken. Er zijn tal van zaken die vragen om verdere detaillering en verfijning. Dit is aan de nieuwe Raad, het nieuwe College en de ambtelijke organisatie. Het werk van de initiatiefgroep zit erop. Voortschrijdend inzicht moet de Raad en daarna het College de mogelijkheid bieden om afwijkingen op de voorliggende gebruiks- en eigendom kaders vooraf te initiëren, uit te werken, aan de Raad voor te leggen, en deze te bespreken en te laten accorderen. Zo zijn ook de beslispunten van het Raadsvoorstel op 1 februari 2018 ingestoken. Deze beslispunten treft U hieronder aan.

Beslispunten raadsvoorstel Slotkwartier:

- De ruimtelijke en functionele gebruikskaders voor het Slotkwartier inclusief de notitie van aanpassingen en gewenste tijdspad voor de toekomstige ontwikkeling van het Slotkwartier zoals deze door de initiatiefgroep vanuit de gemeenteraad gemeente Bergen – nh in de onderliggende stukken bij dit raadsvoorstel is verwoord vast te stellen;
- Het nieuwe College, na overleg met de nieuwe Raad te verzoeken de verdere verfijning en detaillering voor de uitvoering voortvarend ter hand te nemen en de Raad regelmatig doch in ieder geval per kwartaal over de voortgang te informeren;
- De Raad vooraf te consulteren indien voortschrijdend inzicht tijdens de gehele uitvoering dit nodig maakt;
- De benodigde budgetten voor de 1^{ste} en 2^{de} fase beschikbaar te stellen voor de uitvoering en de effecten in de meerjarenraming te verwerken. Naast het eerdere bedrag van € 130.000,- zoals opgenomen in de vastgestelde motie op 19 december jl. dienen er in de begroting 2018 en de meerjarenraming 2020 de onderstaande bedragen te worden opgenomen. In de begroting 2018 t.l.v. de exploitatie een bedrag van € 50.000,- en een investeringsbudget van € 706.000,-. In de meerjarenraming voor 2020 een bedrag t.l.v. de exploitatie van € 55.000,- en € 749.000,- als investeringsbudget.

Bij een aantal op door U gestelde vragen in uw zienswijze verwijzen wij daarom naar de gekozen beslispunten in dit Raadsvoorstel.

We hebben de indruk dat uw zienswijze voor een belangrijk deel is ingegeven vanuit vastgoed overwegingen. We begrijpen dit waar het gaat om het al dan niet vervreemden van vastgoed en de toekomstige beheersituatie van het vastgoed in het gebied. In de nota van aanpassingen op het oorspronkelijke voorstel is het uitgangspunt gehanteerd dat er (vooralsnog) niet wordt uitgegaan van vervreemding van het vastgoed ter voorkoming van ongewenste ontwikkelingen. Een te vroege vervreemding – lees nieuwe eigendomssituatie – zou kunnen leiden tot onnodig juridische procedures bij het moeten voeren van de benodigde bestemmingsplanwijzigingen voor het nieuwe functioneel gebruik. Om die reden is een te vroege vervreemding van het perceel Weg naar de oude Veert 5 in ons kader uitgesloten. Wel kan er uiteraard een marktconforme huur worden gevraagd. De beslispunten in het Raadsvoorstel geeft de nieuwe Raad en het nieuwe College voldoende ruimte om pragmatisch te kunnen handelen. Vastgoed is uitgegaan van een (nagenoeg) budget neutrale situatie bij de ontwikkelingen. In uw visie van 2016 geeft u aan dat er geen gemeentelijke (financiële) middelen ter beschikking staan. Wij zien dat echt anders.

Voor een groot deel van het schoolgebouw – niet zijnde het Raadhuis en een gedeelte van de benedenverdieping - hebben wij opgenomen dat we er de bestaande collecties in het Slotkwartier willen faciliteren en onderbrengen tegen een marktconforme huur en bij een gegarandeerd venster op openstelling en functioneel gebruik. Er zal daartoe een passende huurovereenkomst moeten worden afgesloten met ieder van de gebruikers in dit pand. Wij blijven dit pand ook na de verbouwde situatie als gemeentelijk eigendom zien.

De initiatiefgroep ziet verwerving van Slotweg 44 met achterliggende pandjes tot aan de dors als gewenst voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied. Het creëert ruimtelijke mogelijkheden bij de verbinding van tuinen en erven die er op dit moment nog niet zijn. Hierover is meerdere malen bestuurlijk en ambtelijk overleg gevoerd en richtinggevend voorwerk verricht het afgelopen jaar.

De Raad wil zich blijven inspannen om samen met Hafre een passende oplossingen voor de muziekactiviteiten te vinden. Binnen of buiten het gebied. Aan deze gezamenlijke inspanningsverplichting zit wel een begin en een eind. Het geeft per saldo niet het recht op het vinden van of de realisatie van een nieuw onderkomen. De nieuw op te zetten beheersorganisatie zal deze inspanningsverplichting samen met een afvaardiging uit de Raad moeten gaan concretiseren. Zoals dat ook bij het raadsvoorstel is gebeurd.

Voor wat betreft de beheersituatie van het vastgoed en de monitoring op de voortgang van de uitvoering dient het College, na overleg met de Raad of een afvaardiging daarvan met een voorstel naar de Raad te komen. We zien in ieder geval een model voor ons waarbij de betrokken partijen in het gebied worden geconsulteerd en hun zienswijze duidelijk kunnen maken maar geen zitting hebben in deze beheerorganisatie omdat er sprake dient te zijn van een onafhankelijke en objectieve bril zonder belangen of posities die op de achtergrond spelen en / of moeten worden verdedigd.

De initiatiefgroep