

RAADSVORSTEL

Gemeenteraad : Bergen
Raadsvergadering : 14 december 2017
Zaaknummer : BB17.00589
Voorstelnummer : RAAD170109
Commissie :
Commissie :
Soort agendering : Ter bespreking
Agendapunt :
Team : Juridische Zaken & Inkoop
Opsteller(s) : Paul Goossens
Telefoonnummer : 06-15430994
Bijlagen: :

Onderwerp: – opheffen geheimhouding residuele grondwaardeberekening De 7 Dorpelingen

Voorgesteld besluit

Uw raad besluit:
op grond van artikel 25 lid 4 Gemeentewet in te stemmen met het laten voortduren van de geheimhouding op de residuele grondwaardeberekening van De 7 Dorpelingen en het taxatierapport van de onafhankelijke deskundige.

Geheimhouding

- Nee
 Ja

RAADSVOORSTEL

1 INLEIDING

Op 7 november 2017 is door het college een verzoek ontvangen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (verder: Wob). In dat verzoek is verzocht tot het openbaren van het complete taxatierapport met onderliggen stukken/programma van de grondprijswaardering van “De 7 Dorpelingen”.

Op grond van de rechtspraak (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: ABRS) van 23 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3140) wordt een verzoek op grond van de Wob dat ziet op stukken waarop geheimhouding rust tevens van rechtswege opgevat als een verzoek tot het opheffen van die geheimhouding.

Uit het collegebesluit en het raadsvoorstel volgt dat het college op de residuele grondwaardeberekening van het plan “De 7 Dorpelingen” en het taxatierapport van een onafhankelijke deskundige op 31 oktober 2017 geheimhouding heeft opgelegd op grond van de economische en financiële belangen van de gemeente en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de hierbij betrokken personen, rechtspersonen of derden. Uw gemeenteraad heeft de door het college opgelegde geheimhouding in de vergadering van 2 november 2017 op grond van de artikelen 23 tot en met 25 van de Gemeentewet, bekrachtigd. Gelet op artikel 25, vierde lid, van de Gemeentewet en de daarbij behorende parlementaire geschiedenis (*Kamerstukken II*, 1985/86, 19 403, nr. 3, p.83) bent u als gemeenteraad, als hoogste bestuursorgaan binnen een gemeente, in dit geval als enige bevoegd te besluiten over het laten voortduren of opheffen van de geheimhouding. Uw gemeenteraad wordt verzocht de geheimhouding onverminderd in stand te laten. Na uw besluit kan ons college het Wob-verzoek afhandelen. De stukken berusten immers bij het college en hij is aldus het bestuursorgaan dat het verzoek (verder) dient af te handelen.

De indiener van het Wob-verzoek is op grond van de uitspraak van de ABRS van 23 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3140 tevens aan te merken als belanghebbende bij uw besluit tot het al dan niet opheffen van de geheimhouding. Tegen uw besluit op het verzoek tot het opheffen van de geheimhouding staat voor de indiener van het verzoek bezwaar open.

1.1 Doel advies

Van de raad wordt verwacht dat hij:

Instemt met het raadsbesluit waarbij wordt besloten de geheimhouding te laten voortduren zoals die op 2 november 2017 op de residuele grondwaardeberekening van het plan “De 7 Dorpelingen” en het taxatierapport van de onafhankelijke deskundige is opgelegd.

2 KEUZERUIMTE

Op grond van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet kan onder andere ons college besluiten tot het opleggen van geheimhouding vanwege een belang als genoemd in artikel 10 van de Wob. De krachtens dit artikel opgelegde geheimhouding dient te worden bekrachtigd door de gemeenteraad voor zover de stukken aan de gemeenteraad worden overgelegd. Op 2 november 2017 heeft uw gemeenteraad de geheimhouding bekrachtigd. Uw gemeenteraad is daartoe overgegaan gezien de economische en financiële belangen van de gemeente en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de hierbij betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen of derden. Op grond van artikel 10,

tweede lid, aanhef onder b en g, van de Wob weegt dat belang zwaarder dan het belang van het niet opleggen van geheimhouding.

Ingeval, al dan niet aan de hand van een Wob-verzoek, wordt verzocht tot het opheffen van de geheimhouding zal beoordeeld moeten worden of er nog altijd belangen zijn die nopen tot geheimhouding. Is dat het geval, dan zal de geheimhouding voortduren. Is dat belang inmiddels komen te vervallen, dan kan de geheimhouding worden opgeheven.

2.1 Beleidskaders

2.1.1 Collegeprogramma

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende doelstellingen uit het collegeprogramma: niet van toepassing.

2.1.2 Lokaal beleid

Dit voorstel heeft betrekking op eerdere college- en of raadsbesluiten, nota's, te weten: het collegebesluit van 31 oktober 2017 en het raadsbesluit van 2 november 2017.

2.1.3 Landelijke wet- en regelgeving

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende wet- en regelgeving:

- Artikel 3 en 10 van de Wob;
- Artikel 23 tot en met 25 van de Gemeentewet.

3 ADVIES

Aan uw gemeenteraad wordt voorgesteld de geheimhouding zoals die ten aanzien van de residuele grondwaardeberekening en het taxatierapport is opgelegd en bekrachtigd, te laten voortduren.

3.1 Toelichting op het advies

Als uw gemeenteraad zou besluiten om de geheimhouding op te heffen (hetgeen niet wordt voorgesteld), dan worden de financiële gegevens over de grondexploitatie van het plandeel de Harmonie openbaar. Voor diverse deellocaties van Mooi Bergen 2.0 dienen nog (altijd) onderhandelingen tussen ontwikkelaars en het gemeentebestuur plaats te vinden. Door het opheffen van de geheimhouding geeft het gemeentebestuur inzage in de exploitatieberekeningen. En hiermee in de financiële positie. Dit leidt tot een verslechtering van de onderhandelingspositie van de gemeente met de ontwikkelaars (artikel 10, tweede lid, onder b en g van de Wob). Als uw gemeenteraad besluit om de geheimhouding niet op te heffen, dan blijft op de grondexploitatie (vooralsnog) geheimhouding rusten. Dit biedt de gemeente een veel sterkere positie tijdens de onderhandelingen met ontwikkelaars bij diverse deellocaties met betrekking tot Mooi Bergen 2.0.

Gelet op bovenstaande wordt voorgesteld om, vanwege de grote economische belangen van de gemeente Bergen, de geheimhouding te laten voortduren. Nadat de laatste onderhandelingen over de inbreng van eigendommen zijn afgerond en geheimhouding niet meer nodig is, kan aan uw raad worden voorgesteld om de geheimhouding op te heffen.

3.2 Overwegingen van het college

Ons college adviseert de geheimhouding te laten voortduren. Nadat uw gemeenteraad daartoe heeft besloten, zal ons college het Wob-verzoek afwijzen. De motivering voor het standpunt van ons college is gelijk aan hetgeen hierboven onder 3.1. is overwogen.

3.3 Regionale samenwerking en couleur lokaal

Niet van toepassing.

3.4 Participatie, samenspel

Onderhavig raadsbesluit wordt voorgesteld naar aanleiding van een verzoek op grond van de Wob. Uw besluit wordt kenbaar gemaakt aan de indiener van het Wob-verzoek.

3.5 Risico's

Ingeval wordt ingestemd met het voorgestelde besluit blijft de geheimhouding op de documenten inzake de residuele grondwaardeberekening en het taxatierapport vooralsnog voortduren. Het Wob-verzoek voor zover dat gericht is tot het openbaren van deze documenten, kan dan ook worden afgewezen. Tegen deze (gedeeltelijke) afwijzing van het verzoek kunnen rechtsmiddelen worden aangewend.

Om tot dit besluit te komen, is hierboven een motivering uiteengezet. De belangen zoals genoemd in artikel 10 van de Wob wegen vooralsnog zwaarder dan het belang tot het opheffen van de geheimhouding.

3.6 Financiën

Niet van toepassing.

3.7 Inkoop

Niet van toepassing.

3.8 Juridische Zaken

Het van toepassing zijnde wettelijke kader is hierboven weergegeven. Eveneens is hierboven onderbouwd waarom gekozen is voor dit voorstel. De afhandeling van het Wob-verzoek berust bij ons college. In onderhavig geval rust op de gevraagde documenten geheimhouding waardoor deze niet geopenbaard kunnen worden.

3.9 Communicatie

De indiener van het Wob-verzoek is op de hoogte gesteld van de voortgang van zijn verzoek. Eveneens is aangegeven dat zijn verzoek tevens voor een deel opgevat moet worden als een verzoek tot het opheffen van de opgelegde geheimhouding en dat uw gemeenteraad daarover een besluit dient te nemen. De indiener krijgt het besluit op het Wob-verzoek toegestuurd. Tevens is aangaande dit Wob-verzoek overleg gevoerd met de afdeling communicatie.

3.10 Duurzaamheid

Niet van toepassing.

3.11 Veiligheid

Niet van toepassing

4 UITVOERING, PLANNING en ORGANISATIE

Nadat uw gemeenteraad heeft besloten, zal ons college ook op dit onderdeel van het Wob-verzoek een besluit nemen. Dit besluit wordt aan de indiener toegestuurd.

5 ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN

- Wob-verzoek
- raadsbesluit van 2 november 2017

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

De heer mr. M.N. Schroor
secretaris

Mevrouw drs. H. Hafkamp
burgemeester