

Fractie Kies Lokaal

Domein	Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	: 17uit04687
Team	: Plannen & Projecten	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Marco Vinke	Uw brief van	: 4 oktober 2017
Telefoonnummer	: 088 909 7496	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	:

Onderwerp : beantwoording schriftelijke vragen raad over het T&O terrein

Geachte heer, mevrouw,

Allereerst excuus voor de late beantwoording van uw vragen. In de onderstaande tekst de vragen en de beantwoording hiervan.

Vraag 1.

Waar kunnen we vinden welke activiteiten er op dit ogenblik precies plaatsvinden in het huidige T&O gebouw?

Antwoord:

De Stichting Welzijn Bergen heeft verschillende locaties in de BES gemeenten. Onder de locatie "Ontmoetingscentrum T&O" is het programma weergegeven. Voor de digitale versie zie onderstaande link:

<http://welzijnbergen.nl/onze%20locaties/ontmoetingscentrum%20t%26o.html>

In de onderstaande link de benodigde informatie over de programmering:

<http://welzijnbergen.nl/onewebmedia/Activiteitenboekje%202017%20-2018%20T&O.pdf>

Vraag 2.

De zorg van meerdere inwoners is de mogelijke overlast (in het nieuwe T&O) die zou kunnen ontstaan door activiteiten zéker als het meer dan 120 vierkante meter zou gaan worden. Dit vanwege de gekozen plek en de inpandige woningen. Is er ergens een overeenkomst of contract waarin staat dat de activiteiten álleen bedoeld zijn voor de wijk en welke dit dan mogen zijn? Of gaat dit contract er nog komen?

Antwoord:

De invulling van het nieuwe T&O gebouw is nog niet bekend. Wel is duidelijk dat het gebouw een buurtfunctie krijgt en hierdoor kleinschalig is.

Vraag 3.

De plek waar de appartementen, inclusief huiskamer is gesitueerd, is pal achter de woningen van de Achterweg. Is het mogelijk om dit gebouw zodanig te situeren dat de mensen van de Achterweg hun oude achteringang kunnen behouden?

Antwoord:

In de nieuwe plannen is het stedenbouwkundig en verkeerstechnisch ongewenst om verkeersbewegingen op het achterpad toe te staan.

Vraag 4.

Wat zijn de nadelen wanneer het gebouw (huiskamer en appartementen) een meter wordt opgeschoven waardoor er een achterpad blijft alleen voor bestemmingsverkeer?

Antwoord:

Zie antwoord 3. De mogelijkheid om ruimte te bieden aan bewoners van de Achterweg wordt juridisch onderzocht op handhaafbaarheid.

Vraag 5.

De bedoeling is dat het betreffende gebouw (appartementen en huiskamer) hoger wordt dan 8.30 meter. Zijn er mogelijkheden om dit gebouw niet hoger dan 7 meter te maken. Wat zijn dan de nadelen?

Antwoord:

Het maken van een mansarde- (geknikte) kap in plaats van een plat dak met dakvlakken levert een gebouw met consistente architectuur aansluitend op de omgeving. De iets hogere gebouwhoogte ligt in de nok, die een halve gebouwdiepte terug ligt. Dit brengt nauwelijks licht- of zichtbelemmering met zich mee.

Vraag 6.

Zoals het er nu voor staat zal er veel groen verdwijnen. Dit is niet des "Bergens". Is er overwogen aangrenzend aan de achtererven van de Achterweg een overgang met bomen en parkeerplekken te creëren, zodat de bereikbaarheid van diezelfde erven blijft, groen gespaard wordt en de buffer naar de bebouwing groter wordt?

Antwoord:

Een restgebied dat op zichzelf 'niet Bergens' is, wordt getransformeerd tot een woongebied. Dit zal onvermijdelijk ten koste gaan van groen. Het groene aanzicht zal in de planvorming meegenomen worden. Indien gekozen wordt om, aangrenzend aan de achtererven van de Achterweg parkeren te realiseren, dan gaat dit ten koste van het aantal woningen wat ongewenst is.

Vraag 7.

Nu is de geplande ontsluitingsweg gesitueerd vanaf de Jaap Wijnandweg. Zijn de mogelijkheden onderzocht te ontsluiten vanaf de Kogendijk? We zijn daar ter plekke geweest en dit lijkt meer voor de hand liggen.

Antwoord:

De toegangsweg voor auto's vanaf Kogendijk is onderzocht. Deze zou over het Kogeltjesplein moeten lopen, wat voor de woonomgeving ongewenst zou zijn. Wel is daar een toegang voor langzaamverkeer voorzien. De ontsluiting vanaf de Jaap Weijandweg vraagt in het ontwerp nog de nodige aandacht, maar is verkeerstechnisch en stedenbouwkundig beter te realiseren.

Vraag 8.

Welke voorwaarden m.b.t. duurzaamheid zijn er gesteld inzake de renovatie van de huurwoningen?

Antwoord:

Kennemer Wonen had plannen om de woningen te slopen en duurzame nieuwbouw te realiseren met een EPC van 0. Na verscheidende overleggen met de buurt en politiek is besloten tot renovatie waarbij een EPC van maximaal 0,6 behaald wordt.

Vraag 9.

Wordt er bij de nieuwbouw en de renovatie rekening gehouden met de energieagenda inzake de doelstelling van het Rijk in 2050 gasloos te zijn en de intentie vanaf nu geen huizen meer aan te sluiten op het gasnet?

Antwoord:

Bij de renovatie wordt geen rekening gehouden met het afsluiten van het aardgas. Zie antwoord 8.

Vraag 10.

De huidige huurwoningen grenzend aan de geplande nieuwbouw hebben grote tuinen met diverse garages/schuren. In de informatieavond kwam naar voren dat bij wisseling van huurder opstallen verwijderd en de tuinen verkleind zullen worden. Wat betekent dit dan voor de ruimtelijke kwaliteit als er her en der hoeken en gaten komen? Of zijn/komen er afspraken met Kennemer Wonen over een adequate, invulling (bijv. groen)?

Antwoord:

Kennemer Wonen en de gemeente hebben gezamenlijk onderzoek gedaan naar de bebouwing in de tuinen. Kennemer Wonen laat door een jurist onderzoeken of handhavend of legaliserend wordt opgetreden. De uitkomst heeft gevolgen voor de planvorming en kan op een nader te bepalen manier leiden tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Vraag 11.

Op welke termijn is het onderzoek van Kennemer Wonen afgerond aangaande de al dan niet legale bebouwing op de achtererven?

Antwoord:

Het onderzoek zal zo snel mogelijk worden afgerond. Gedegen juridisch onderzoek is gewenst, indien een rechtelijke uitspraak nodig is.

Tot slot

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met M. Vinke, beleidsmedewerker van het team Plannen & Projecten via telefoonnummer 088 909 7496. Wilt u bij correspondentie het kenmerk 17uit04687 vermelden?

Met vriendelijke groet,
college van Bergen,



mr. M.N. Schroor
secretaris



drs. H. Hafkamp
burgemeester



**Schriftelijke vragen
ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde**

Fractie : KIES Lokaal

Verzoek Aan de voorzitter van de raad,

Datum 4 oktober 2017

Onderwerp Bouwlocatie T&O

Toelichting N.a.v. informatie- en presentatiebijeenkomsten op 7 september 2017.

Vragen

- Waar kunnen we vinden welke activiteiten er op dit ogenblik precies plaatsvinden in het huidige T&O gebouw?
- De zorg van meerdere inwoners is de mogelijke overlast (in het nieuwe T&O) die zou kunnen ontstaan door activiteiten zéker als het meer dan 120 vierkante meter zou gaan worden. Dit vanwege de gekozen plek en de inpandige woningen. Is er ergens een overeenkomst of contract waarin staat dat de activiteiten álleen bedoeld zijn voor de wijk en welke dit dan mogen zijn? Of gaat dit contract er nog komen?
- De plek waar de appartementen, inclusief huiskamer is gesitueerd, is pal achter de woningen van de Achterweg. Is het mogelijk om dit gebouw zodanig te situeren dat de mensen van de Achterweg hun oude achteringang kunnen behouden?
- Wat zijn de nadelen wanneer het gebouw (huiskamer en appartementen) een meter wordt opgeschoven waardoor er een achterpad blijft alleen voor bestemmingsverkeer?
- De bedoeling is dat het betreffende gebouw (appartementen en huiskamer) hoger wordt dan 8.30 meter. Zijn er mogelijkheden om dit gebouw niet hoger dan 7 meter te maken. Wat zijn dan de nadelen?
- -Zoals het er nu voor staat zal er veel groen verdwijnen. Dit is niet des "Bergens". Is er overwogen aangrenzend aan de achtererven van de Achterweg een overgang met bomen en parkeerplekken te creëren, zodat de bereikbaarheid van diezelfde erven blijft , groen gespaard wordt en de buffer naar de bebouwing groter wordt?
- Nu is de geplande ontsluitingsweg gesitueerd vanaf de Jaap Wijnandweg. Zijn de mogelijkheden onderzocht te ontsluiten vanaf de Kogendijk? We zijn daar ter plekke geweest en dit lijkt meer voor de hand liggen.

-
- Welke voorwaarden m.b.t. duurzaamheid zijn er gesteld inzake de renovatie van de huurwoningen?
 - Wordt er bij de nieuwbouw en de renovatie rekening gehouden met de energieagenda inzake de doelstelling van het Rijk in 2050 gasloos te zijn en de intentie vanaf nu geen huizen meer aan te sluiten op het gasnet ?
 - De huidige huurwoningen grenzend aan de geplande nieuwbouw hebben grote tuinen met diverse garages/schuren.
 - In de informatieavond kwam naar voren dat bij wisseling van huurder opstallen verwijderd en de tuinen verkleind zullen worden.
 - Wat betekent dit dan voor de ruimtelijke kwaliteit als er heren der hoeken en gaten komen? Of zijn/komen er afspraken met Kennemer Wonen over een adequate, invulling (bijv. groen)?
 - Op welke termijn is het onderzoek van Kennemer Wonen afgerond aangaande de al dan niet legale bebouwing op de achtererven?

Naam en ondertekening C.M. Glas – de Raadt
Fractie KIES Lokaal
