

ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN gemeente C A S T R I C U M

Contactpersoon: Jan Niemeijer

Datum: 26 augustus 2017

Adres: Mient 82

Betreft uw Memo:

Telefoonnummer: 06-45304303

Betreft uw kenmerk:

Betreft: gevraagd advies concept Evaluatie sociaal domein 2016-2017

Geacht College,

In het beleidskader integraal sociaal domein, dat in het voorjaar van 2016 in BUCH-verband is vastgesteld, is opgenomen dat het college jaarlijks een terugkoppeling geeft van de (beleids-) resultaten aan de vier gemeenteraden.

In voornoemde kader heeft de Adviesraad Sociaal Domein Castricum (ASD) uw verzoek ontvangen om een advies uit te brengen over de concept Evaluatie sociaal domein 2016-2017. Specifiek kijkt u uit naar de advisering over de volgende thema's:

- **Welke aanbevelingen/ aandachtspunten ziet u voor de monitoring in het sociaal domein?**
- **Wat is het advies van de adviesraad bij de concept-uitvoeringsagenda?**

Onderstaand gaan wij graag in op het door u gevraagde advies.

Algemeen

De ASD heeft de concept evaluatie in eerste instantie gelezen en beoordeeld als een evaluatie. Onze conclusie is dat deze evaluatie niet voldoet aan de criteria die aan een evaluatie moeten worden gesteld. Daarin voelen wij ons gesteund door de notitie van de Rekenkamercommissie Castricum van november 2015 met de titel Evalueerbaarheid van het sociaal domein Castricum.

Na overleg met een beleidsmedewerker van de BUCH-uitvoeringsorganisatie is ons gebleken dat betreffende stuk beschouwd moet worden als een concept rapportage over beleidsresultaten. Met deze wetenschap hebben wij de notitie opnieuw bestudeerd en zullen wij ons advies op dit uitgangspunt baseren.

Advies 1

De naam van een beleidsstuk moet recht doen aan de inhoud. Wij adviseren dan ook om de naam van het beleidsstuk te veranderen van 'concept Evaluatie sociaal domein 2016-2017' naar 'concept Rapportage beleidsresultaten sociaal domein 2016-2017'.

De ASD realiseert zich goed hoeveel werk er verzet is en wordt om de grote operatie van de transitie van de drie domeinen WMO, Jeugd en Werk en Inkomen tot één integraal domein en ook nog in BUCH-verband, zo goed mogelijk uit te voeren. Vooral het opstellen en uitvoeren van de voorwaardenscheppende factoren om echt integraal naar hulpvragen van inwoners te kijken en daarop het juiste antwoord te geven in de vorm van goed afgestemde hulp, blijft een grote uitdaging waar de gemeente voor staat.

Aansluitend op de visie van het integrale beleidskader sociaal domein zijn diverse actieplannen, projecten en experimenten opgezet zoals verwoord in bijlage 1 behorend bij het conceptrapport. Dit zijn complexe en tijdrovende klussen die voortdurend vragen om updates in verband met regionale, landelijke en maatschappelijke ontwikkelingen. Zo zal de participatie van burgers steeds meer een plek moeten krijgen binnen het uit te voeren beleid van de gemeente. Nieuwe ontwikkelingen en veranderingen vragen om duidelijke communicatie zowel naar de inwoners als naar de mensen die de hulpvragen ontvangen en vervolgens de afgestemde hulp leveren.

In uw notitie geeft u op blz. 2 en 3 een opsomming van ontwikkelingen die van invloed zijn op het dienstverleningsmodel. Op basis van deze opsomming willen wij u als volgt adviseren:

Advies 2

Om adequaat in te kunnen spelen op de geschetste ontwikkelingen adviseren wij u om de kwalitatieve- en kwantitatieve inzet van personeel nader af te stemmen op het realiseren van uw beleidsdoelstellingen.

Advies 3

Wij adviseren scholing, gericht op integraal samenwerken binnen en buiten het sociaal team, te faciliteren en te stimuleren met aandacht voor preventie en vroegsignalering als solide basis om aan de slag te gaan.

Goede samenwerking ligt ten grondslag aan kwalitatieve integrale hulpverlening waar onze inwoners profijt van hebben. Ook het faciliteren van informele ontmoetingen kunnen daaraan een bijdrage leveren.

- Advies 3 hoort bij de eerste adviesvraag.

Advies 4

Bij iedere actie blijft het adequaat informeren van inwoners in begrijpelijke taal, zowel op schrift als digitaal, een punt van blijvende aandacht. Evenals het tijdig informeren van nieuwe ontwikkelingen binnen het sociaal domein aan de verschillende adviesraden binnen de BUCH. Zie communicatie als één van de randvoorwaarden bij het Beleidskader Integraal Sociaal Domein.

- Advies 4 hoort bij de eerste adviesvraag.

De 'concept Rapportage beleidsresultaten Sociaal domein 2016-2017' geeft naar onze indruk een chronologische opsomming weer. Een opsomming van feiten, zonder echt tot een evaluatie te komen aan de hand van van te voren vastgelegde indicatoren. Uitgaande van een van tevoren vastgestelde doelstelling kan ook bij een tussenrapportage melding gemaakt worden van de resultaten tot nu toe. Ook is het voorstelbaar, zoals in het conceptvoorstel staat, dat gezien het uitvoeringsproces de vraag rijst of niet het integraal dienstverleningsmodel zelf geëvalueerd moet worden.

Advies 5

Wij bevelen het gebruik van de geconcretiseerde indicatoren voor de drie domeinen in bovengenoemd rapport aan om te gebruiken voor de jaarlijkse evaluatie van de drie domeinen in de BUCH/Castricum. (bijlage aanbevelingen rapport RKC)

Het uniform registreren van hulpvragen volgens de vooraf geformuleerde indicatoren is het fundament voor een goede evaluatie en de mogelijkheid tot bijsturing. Harmonisatie van de ICT systemen is daarvoor een voorwaarde.

- Advies 5 hoort bij de eerste adviesvraag.

Adviezen n.a.v. Concept uitvoeringsagenda 2017-1018

Advies 1

De ASD steunt de gedachte van een inclusieve samenleving. De gemeente Castricum tekende los daarvan een convenant 'dementievriendelijke gemeente' te willen zijn. Gelet op de specifieke problematiek rond dementie adviseren wij als adviesraad dit als apart onderwerp in de uitvoeringsagenda op te nemen met informatie over de aanpak en voorbereidingen die nodig zijn, om deze steeds groter wordende groep inwoners met de ziekte dementie, de komende jaren van voldoende ondersteuning en opvang te voorzien. Vooral de alleenwonende dementerende inwoners zijn uiterst kwetsbaar en vaak lastig te vinden. Wij verwijzen hiervoor naar een ongevraagd advies dat we als ASD eind mei 2017 naar aanleiding van de Dementiemonitor 2016 NHN hebben ingediend.

Advies 2

De ASD beveelt aan ook het actieplan Integrale Dienstverlening Nieuwkomers op te nemen in de uitvoeringsagenda.

Advies 3

De ASD beveelt aan de vernieuwde bekostiging Jeugdzorg hoog op de uitvoeringsagenda te zetten. (actueel vanaf 2018).

De ASD verwacht dat u onze adviezen zult betrekken bij uw besluitvorming ver de verdere uitwerking van de drie decentralisaties.

Namens de opstellers van dit advies Julia Wennekes, Inge Gassman, Mieke Borgmeier, Rob Zijlstra,

met vriendelijke groet,

Jan Niemeijer, voorzitter

ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN HEILOO.

Aan : College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heiloo.
Raadhuisplein 1.
1851 JL Heiloo.

t.a.v. mevr. T. van der Weide-Benedick en mevr. E. van Braak.

Datum : Heiloo, 2 oktober 2017

Betreft : Gevraagd Advies concept Evaluatie sociaal domein 2016/2017.

Geacht College,

In het beleidskader sociaal domein is opgenomen dat het college jaarlijks een terugkoppeling geeft van de (beleids) resultaten. In dit kader ontvingen wij uw Evaluatie Sociaal Domein 2016-2017 met het verzoek hierover een advies uit te brengen.

De Adviesraad is er zich van bewust dat de transitie en transformatie van de drie domeinen veel tijd en energie vragen en heeft grote waardering voor de inzet van uw organisatie, temeer omdat tegelijkertijd gewerkt wordt aan het vormgeven van een nieuwe uitvoeringsorganisatie in BUCH-verband.

Het voorliggende concept heeft als titel “ concept Evaluatie sociaal domein 2016/2017 ” . Deze titel bracht ons in eerste instantie op vragen als: hoe effectief is het sociaal beleid, welke resultaten zijn er bereikt, en waren dat ook de resultaten die u voor ogen stonden ? Hoe verhouden de resultaten zich tot de wensen en hulpvragen van de burgers ? Na lezing kwamen wij tot de conclusie dat het eerder een rapportage (stand van zaken) betreft. Ons advies (1) is dan ook dit in de titel naar voren te laten komen. En (2) bij een evaluatie uit te gaan van concreet vastgestelde doelen en indicatoren.

Op bldz 2 en 3 geeft U aan dat toenemende complexiteit, preventie , monitoring en inkoop meer tijd en expertise vragen. Wij adviseren u de opzet van uw organisatie hiermee in overeenstemming te brengen (3) , mede in het licht van maatschappelijke ontwikkelingen steeds sneller gaan en dat een open en goede communicatie steeds belangrijker wordt. Ook adviseren wij u voor een ‘verkiezingsonafhankelijke’ invulling te kiezen (4) , ten minste wat betreft het sociaal domein.

Op bldz 4 gaat u in op ‘subsidies van diverse organisaties en gewenste maatschappelijke resultaten’ . Graag ontvangen wij van u hiervan een overzicht voor Heiloo. Wij zouden dit graag jaarlijks in concept ontvangen (4).

In actie 4 (bldz 5) wordt kort ingegaan op samenwerking met het onderwijs. Wij adviseren u deze samenwerking concreet vorm te geven in samenhang met de ontwikkelingen op het gebied van passend onderwijs en samen met scholen, jeugd&gezinscoaches en consultants doelen te formuleren en hier jaarlijks verslag over te doen (5).

Paragraaf 4 gaat over Klachten. Wij onderschrijven uw uitgangspunt dat van klachten geleerd wordt. Een jaarlijkse rapportage hiervan stellen wij op prijs (6).

Naar aanleiding van bldz 7, financiële verantwoording , willen wij nog eens wijzen op ons advies van 12 april 2017 (7). Het advies gaat o.a. over continuïteit in baten en lasten.

Over bldz 7, inclusieve samenleving/dementie vriendelijke gemeente: De Adviesraad ondersteunt de gedachte van een inclusieve samenleving. Gezien de verwachting dat de ziekte dementie in al zijn vormen alleen maar zal toenemen vinden wij een doelgerichte , gezamenlijke aanpak in de BUCH-gemeente van groot belang. Daarom adviseren wij u hier in een apart actieplan in de uitvoeringsagenda 17/18 nadrukkelijk aandacht aan te besteden (8). Wij verwijzen hiervoor naar ons ongevraagd advies van 14 februari jl. dat wij n.a.v. de dementiemonitor 2016 hebben opgesteld.

Wij wensen u veel succes en voldoening met het realiseren van de doelen van het beleidskader sociaal domein.

Met vriendelijke groet,

Jan Tim, voorzitter.

Karin Hergaarden, secr/penningmeester.

Adviesraad Sociaal Domein Bergen

Aan : College van Burgemeester en Wethouders

Van : Adviesraad Sociaal Domein Bergen

Datum: 5 oktober 2017

Betreft: Advies over de evaluatie sociaal domein 2016-2017 en Concept uitvoeringsagenda 2017- 2018

Geachte college

In dit advies worden beide adviesaanvragen behandeld.

In het algemeen wil de adviesraad opmerken dat ondanks de complexiteit van de decentralisatie en de ambtelijke fusie van de gemeenten, de indruk is, dat er gedegen gewerkt wordt.

Het aandachtspunt van de adviesraad is voortdurend of de inwoners van de gemeente Bergen in het sociaal domein niets te kort komen. De gevraagde en ongevraagde adviezen getuigen daarvan. Op de diverse onderdelen van de evaluatie en de uitvoeringsagenda is reeds met elkaar gesproken en/of geadviseerd.

Een overzicht:

- Gevraagd advies KTO 31-12-2016
- Ongevraagd advies Privacyreglement 31 januari 2017
- Ongevraagd advies Beschermd Wonen 30 mei 2017
- Gevraagd advies Actieplan Participatie 27 juni 2017
- Ongevraagd advies besteding gelden mantelzorg 16 juni 2017
- Gevraagd advies m.b.t. Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds juli 2017

Op basis van de beleids- en actieplannen, die adviesraad in 2016 en 2017 heeft ontvangen vraagt de adviesraad zich wel af hoe het met “de kanteling” (uitgaan van vertrouwen in de inwoners) gesteld is.

Zijn de medewerkers van het sociaal team in staat gesteld en bekwaam genoeg om deze houding in de relatie met hun cliënten gestalte te geven?

De vele zeer gedetailleerde protocollen, richtlijnen en regels met betrekking tot handhaving, die zowel in beleidsstukken als actieplannen benoemd worden, wekken bij de adviesraad de indruk, dat er nog weinig van de “kanteling” terecht is gekomen. De zware administratieve druk, die op de medewerkers rust, zoals benoemd in de BUCH-bijeenkomst van 27 september 2017 duidt er op dat van vermindering van bureaucratie en snellere procedures nog weinig sprake is.

Evaluatie 2016-2017

Wat betreft de evaluatie 2016-2017 hoopt de adviesraad, dat u de conclusies van de evaluatie zult omzetten in meer personeel en deskundigheid in de sociale teams. Zodat zowel goede preventie als adequate opvang georganiseerd kan worden. Ook de adviesraad wil zoals uit de evaluatie blijkt, extra aandacht voor de begeleiding van de jeugd. De adviesraad heeft het Actieplan Preventief Jeugdbeleid in 2016 ontvangen en van advies voorzien. In het actieplan is aangekondigd, dat implementatie- en uitvoeringsplannen volgen. De adviesraad zou graag willen weten wanneer deze ter advisering worden voorgelegd.

De adviesraad is tenslotte nieuwsgierig naar de concrete maatregelen, die u gaat nemen naar aanleiding van deze evaluatie.

Uitvoeringsagenda 2017-2018

Ook over een aantal van de zeven beschreven onderwerpen heeft de adviesraad al adviezen geschreven.

Het is een prima agenda en de adviesraad is dan ook zeer benieuwd naar de implementatie van deze actieplannen en gaat er vanuit dat u de aanbevelingen zoals gesteld in de reeds uitgebrachte adviezen daarbij zult betrekken.

De adviesraad zal daar waar nog vragen zijn, de wethouder en de diverse ambtenaren weten te vinden en daarna eventueel specifieke (ongevraagde) adviezen geven.

De adviesraad hoopt u met bovenstaande van dienst te zijn geweest.

Adviesraad Sociaal Domein Bergen

E.A. van Royen, voorzitter

E.F.A. de Vreede, secretaris

Bergen 5 oktober 2017

Uitgeest, 30 september 2017

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Uitgeest

Middelweg 28

1911 EG Uitgeest.

		beh. ambt.	
U 5 OKT 2017			
dossiercode			
kopie		Ontvb. <i>ja</i>	Afd. datum

Geacht College,

Wij hebben uw adviesaanvraag Evaluatie Sociaal Domein besproken in onze adviesraad.

In algemene zin nemen wij deze adviesaanvraag als onderdeel van het gehele proces dat speelt op het terrein van het Sociaal Domein voor kennisgeving aan en spreken wij onze waardering uit voor de evaluatie.

Ook in algemene zin vragen wij ons af of het geschetste beeld in de evaluatie volledig overeenkomt met het beeld dat geschetst wordt in de berichten van Binnenlands Bestuur en berichten in de pers, met name op het vlak van de jeugdzorg.

Verder vragen wij ons af hoe de geformuleerde intenties concreet en binnen welke termijn (kunnen) worden gerealiseerd.

Met betrekking tot de monitoring van het Sociaal Domein kunnen wij het volgende opmerken c.q. adviseren:

1. Bij 2.2 Ontwikkelingen binnen en buiten.

De knelpunten/ontwikkelingen die genoemd worden in de punten 1 tot en met 9 zijn ernstig en vragen om een snelle aanpak en oplossing. Met name de punten 8 en 9 zijn zorgelijk, zodanig dat wij vrezen voor een goede voortzetting van het werkproces; het feit dat dit nu wordt geconstateerd, roept bij ons de vraag op of 'het paard niet achter de wagen wordt gespannen'; snelle actie is dus vereist op het vlak van personele inzet en deskundigheidsontwikkeling.

Ook willen wij met nadruk adviseren om snel met een goed, voor alle gemeenten (op het vlak van het totale sociale domein) uniform ict-systeem te werken, zodat informatie- en werkprocessen goed op elkaar kunnen aansluiten.

2. Bij 3.1 Informele inzet.

Wij adviseren positief; doorgaan met het ingezette beleid.

3. Bij 3.2 Preventie Jeugdbeleid.
Wij adviseren positief; waarbij wij aandacht vragen voor een goede, maar vooral tijdige verwijzing van jeugdigen naar, waar nodig, gehandicaptenzorg en jeugd-ggz.
4. Bij de punten 3.3 tot en met 3.5.
Wij adviseren positief; geen opmerkingen.
5. Klanttevredenheid.
Deze gegevens nemen wij voor kennisgeving aan.

Met betrekking tot de concept-uitvoeringsagenda kunnen wij het volgende opmerken c.q. adviseren.

1. Beschermd wonen.
U meldt dat er nog een visie moet worden opgesteld door de BUCH-gemeenten. Derhalve kunnen wij inhoudelijk geen advies geven; wel willen wij dat deze visie zo spoedig mogelijk word geconcretiseerd.
2. Verwarde personen.
Wat betreft de gemeente Uitgeest kunnen wij hierover geen advies geven. Wij betreuren het dat er nog geen concrete aanpak op tafel ligt en dat er nog een plan van aanpak moet worden uitgewerkt. Uit het plan van aanpak wordt ons niet duidelijk met wie Uitgeest dit gaat aanpakken. Wij adviseren U dat zo spoedig mogelijk en zo concreet mogelijk te doen.
3. Bewegen en sport.
Wij adviseren hierover positief.
4. Maatschappelijk initiatieven.
Wij adviseren hierover positief; doorgaan op de ingeslagen weg.
5. Handhaving.
Wij adviseren positief.
6. Privacy.
Wij adviseren het ingezette beleid voort te zetten, met wel daarbij de kanttekening dat wettelijk kaders, bijvoorbeeld medisch geheim in het geval van de jeugd-ggz, worden gerespecteerd.
7. Vernieuwde bekostiging Jeugdzorg.
De formulering hiervan is in het stuk zo ambtelijk en algemeen ('maatwerk', 'nieuwe werkwijze') dat we hierop geen advies kunnen geven.

In bijlage 1 zijn acties, activiteiten, projecten en experimenten opgesomd die ons inziens de moeite waard zijn.

Wij adviseren om deze zaken goed te evalueren en waar nodig en mogelijk integraal te implementeren in de gehele BUCH.

In zijn algemeenheid zijn doelstellingen en resultaten geformuleerd. Deze zijn ambitieus. Wij adviseren om doelen en resultaten goed en tijdig te evalueren, te wegen op haalbaarheid en praktische uitvoerbaarheid (zowel kwalitatief/inhoudelijk als kwantitatief/qua menskracht), om zodoende tijdig te kunnen bijsturen of in te kunnen grijpen.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Uitgeest

Grete Wijte, secretaris

Sieb van den Berg, voorzitter.

