

Wijzigingsoverzicht Integrale verordening sociaal domein BUCH gemeenten

Versie 9 februari 2017

	Wat is nieuw of gewijzigd? (art. nr. verwijst naar de integrale verordening)	Hoe was het?
Art. 1	Bij de lijst met definities hebben we ervoor gekozen alleen definities die niet in één van de wetten zijn terug te vinden op te nemen. Hiermee voorkomen we dat de lijst van definities erg lang wordt. Daarnaast hebben we de termen zoveel mogelijk integraal gemaakt, door te werken met samengestelde definities uit de verschillende wetten (zie bijvoorbeeld 'belanghebbende', 'algemeen gebruikelijke voorziening' en 'ondersteuningsplan').	Iedere verordening had zijn eigen definities, die soms wel en soms niet terugkwamen in de betreffende wetteksten. Definities konden per verordening een andere betekenis hebben.
Art. 2	Dit artikel biedt een overzicht van hoe een melding voor een ondersteuningsvraag in zijn werk gaat en welke regels dan gelden. Deze bepalingen komen deels uit de verordeningen Jeugd en Wmo en deels uit de Jeugdwet, WMO 2015 en Participatiewet. In dit artikel zijn ze overzichtelijk bij elkaar gebracht en wat is de formulering zoveel mogelijk gelijkgetrokken.	Eerder waren de regels omtrent het doen van een melding voor een ondersteuningsvraag meer verspreid over verordeningen en wetten.
Art. 3	In dit artikel formuleren we wat in het gesprek en in het ondersteuningsplan staat en hoe dit plan tot stand komt. Dit was al de gebruikelijke werkwijze vanaf 2015, maar was niet als zodanig vastgelegd in de verordening. Voor de Participatiewet levert het werken met een integraal ondersteuningsplan nog problemen op in de uitvoering. Bestaande systemen gecombineerd met de wetgeving rondom privacy werken belemmerend. Doel is de komende periode te werken aan oplossingen en deze belemmeringen zoveel mogelijk weg te nemen. Daarbij zijn uitgangspunten dat onze werkprocessen eenvoudig en toegankelijk moeten zijn voor inwoners en efficiënt voor onze uitvoering.	We hadden niet eerder in de verordeningen vastgelegd hoe het proces rondom het voeren van het brede gesprek en het opstellen van een (integraal) ondersteuningsplan in zijn werk gaat.
Art. 4	Dit artikel bepaalt hoe een aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan worden ingediend en dat het ondertekende ondersteuningsplan als aanvraag kan worden beschouwd. Doel hiervan is de aanvraag gemakkelijk en eenvoudig te maken voor de inwoner. Dit geldt overigens niet voor aanvragen ihkv Participatiewet, dat is vastgelegd in de wet zelf.	We hebben niet eerder vastgelegd in een verordening hoe een inwoner een aanvraag kan doen. Dit stond eerder in specifieke regels.
Art. 5	Dit artikel bepaalt wanneer het college een maatwerkvoorziening verstrekt. De bepalingen komen deels uit de Wmo verordening en worden nu integraal ingezet. In lid 2 wordt	

	geregeld dat de afweging voor het inzetten van een voorziening in alle gevallen maatwerk betreft. Dit is nieuw en komt voort uit het integraal beleidskader.	
Art. 6	<p>Dit artikel bepaalt op welke wijze een maatwerkvoorziening via een pgb kan worden verstrekt. Hiervoor zijn voornamelijk veel regels vanuit de besluiten naar de verordening gehaald. Deze zijn integraal gemaakt voor Jeugd en Wmo. Door het pgb-plan onderdeel te laten zijn van de aanvraag en hiervoor een format vast te stellen, kan het college beter inhoudelijk beoordelen of de aanvraag van een maatwerkvoorziening via een pgb bijdraagt aan de eigen kracht.</p> <p>Het vijfde en zesde lid zijn aangepast en in overeenstemming gebracht met Wmo modelverordening. Het is nu aan de raad te bepalen hoe de hoogte van een pgb tot stand komt. Het college mag blijven bepalen welke berekeningswijze gehanteerd wordt.</p> <p>NB: waar de modelverordening spreekt over 'goedkoopst adequaat' (art. 6, lid 5, sub c) is dat in ons concept vervangen door 'welke compenserend is en waarbij zowel prijs als kwaliteit afwegingscriteria zijn', ivm de discussie hierover in de klankbordgroep.</p> <p>Het negende lid is toegevoegd obv een suggestie in de Wmo modelverordening.</p>	Deze artikelen stonden eerst in de verordeningen Jeugd en Wmo, de beleidsregels PGB, besluit Jeugdhulp en besluit Wmo.
Art. 7	Dit artikel bepaalt wanneer er een beschikking wordt verstuurd en wat daar precies in moet staan. Voor de Jeugdwet geldt dat er een aanvulling is gekomen op de zorg die zonder beschikking van de gemeente beschikbaar is. De dyslexiezorg en de zorgarrangementen die via het samenwerkingsverband worden geboden kunnen worden uitgevoerd zonder dat daar een beschikking van de gemeente voor nodig is.	
Art. 9	Schoonmaakhulp met regieondersteuning is aangepast naar Huishoudelijke hulp	
Art. 12	De huisarts, medisch specialist of jeugdarts kan verwijzen naar een jeugdhulpaanbieder. Een toevoeging aan dit artikel volgt op de toevoeging in artikel 7.2, namelijk dat voor dyslexiezorg geen beschikking nodig is. Daarom is aan het artikel het volgende toegevoegd: Voor een school geldt dat zij uitsluitend doorverwijzen naar dyslexiezorg.	

Art. 14	Veilig Thuis kan verwijzen naar een jeugdhulpaanbieder. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp op het moment dat Veilig Thuis deze jeugdhulp noodzakelijk acht.	Dit artikel was in de huidige jeugdverordening nog niet opgenomen.
Art.17	Artikel 17a: in lijn gebracht met de Wmo modelverordening. De raad bepaalt met dit artikel het eigen aandeel dat inwoners betalen voor de schoonmaakondersteuning. Artikel 17b: in lijn gebracht met de Wmo modelverordening. De raad bepaalt nu de hoogte van de eigen bijdragen van maatwerkvoorzieningen in de Wmo	Leek eerder geen verordeningplicht maar aan de colleges en stond in het Wmo besluit. Leek eerder geen verordeningplicht maar aan de colleges en stond het Wmo besluit.
Art. 18	In lijn gebracht met Wmo modelverordening. Op basis van het huidige BUCH beleid dat is vastgesteld door de colleges is hier een bedrag van maximaal €100,- ingevuld.	Was eerder door de colleges vastgesteld in beleid
Art. 19	In lijn gebracht met Wmo modelverordening, de raad stelt nu de hoogte van de vergoeding per kostensoort vast.	De bedragen stonden in het Wmo besluit
Art. 27	Nieuw artikel beschut werk ivm wetwijziging. Gebaseerd op modelverordening van VNG. Uitgangspunt is voortzetting huidig beleid en inzetten op voorgeschreven aantal plekken.	In het oude artikel was geen aantal vastgesteld en geen voorzieningen geformuleerd voor belanghebbende die moeten wachten op een beschut werkplek.
Art. 28	tweede lid, sub b: toegevoegd ivm aanpassing van de Participatiewet op dit onderdeel (aangepaste doelgroep)	Wetgeving liet inzet van loonkostensubsidie eerder niet toe voor deze doelgroep
Art. 33	In dit artikel zijn enkele begrippen tekstueel verwerkt, waardoor e.e.a. verduidelijkt wordt en er minder begrippen gedefinieerd hoeven worden	Er waren losse begrippen gedefinieerd
Art. 41	In lid 2 onder d is de wet Taaleis ingevoegd	Was niet op deze wijze opgenomen.
H. 7, art 50-53	In dit artikel zijn bepalingen uit de jeugd, wmo verordening en de afstemmingsverordening ihkv de participatiewet samengetrokken en gelijkgesteld.	Terug te vinden in de jeugdverordening artikel 8, 9, 10 en de wmo verordening artikel 10, en afstemmingsverordening art. 17 en 18
Art. 57	Een integraal artikel over monitoring is opgenomen op verzoek van de klankbordgroep	Monitoring was niet eerder opgenomen. Wel kende de verordeningen Wmo en Jeugd een artikel over evaluatie van het beleid, maar dit staat ook in de Wmo 2015, art. 2.5.1.
	Inspraak of medezeggenschap wordt niet opgenomen in de integrale verordening omdat	In art. 16 van de Wmo verordening en art. 12 van

	de BUCH gemeenteraden hiervoor onlangs een aparte verordening voor hebben vastgesteld: de Verordening adviesraad sociaal domein.	de Jeugdverordening stond nog opgenomen hoe we ingezetenen bij het beleid betrekken:
	Er worden geen afwijzingscriteria opgenomen in de integrale verordening.	In art. 4 van de Verordening Wmo stonden afwijzingscriteria opgenomen.
	De verordening Verrekening Bestuurlijke Boete bij recidive is door een wetswijziging in zijn geheel komen te vervallen en komt dus niet terug in de integrale verordening.	