

## RAADSVOORSTEL

Gemeenteraad : Bergen  
Raadsvergadering : 9 november 2017  
Zaaknummer :  
Voorstelnummer : RAAD170103  
Commissie :  
Commissie :  
Soort agendering : Ter bespreking  
Agendapunt :  
Team : Plannen en Projecten  
Opsteller(s) : Eric van Hout  
Telefoonnummer : 088 909 7489  
Bijlagen: :

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Onderwerp:</b> | – Bekrchtiging geheimhouding op grond van artikel 25 Gemeentewet en artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur |
|-------------------|---|

### Voorgesteld besluit

Uw raad besluit:

De opgelegde geheimhouding te bekrchtigen ten aanzien van de getekende anterieure exploitatieovereenkomst met Schrama B.V. inzake de ontwikkeling van het plan De 7 Dorpelingen in project Mooi Bergen.

### Geheimhouding

- Nee  
 Ja

## RAADSVOORSTEL

### 1 INLEIDING

Conform artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet kan het college geheimhouding opleggen omtrent de inhoud van de stukken die ze aan de raad overlegt. Lid 3 van hetzelfde wetsartikel vermeld daarbij: “De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding ... vervalt, indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering die blijktens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd”.

#### 1.1 Doel advies

Van de raad wordt verwacht dat hij:

Van de raad wordt verwacht dat hij de opgelegde geheimhouding toetst. Hiertoe wordt in het aangehaalde artikel 25, lid 2 Gemeentewet verwezen naar artikel 10 van de Wet Openbaarheid Bestuur. Daarin staan de criteria opgenomen op basis waarvan geheimhouding kan worden opgelegd en waaraan de raad dient te toetsen. Het betreft de volgende criteria:

Artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van deren.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

## **2 Keuzeruimte**

Op basis van de toets kan de raad al dan niet besluiten de geheimhouding te bekrachtigen. Kiest de raad voor bekrachtiging dan blijft de geheimhouding van kracht totdat deze weer wordt opgeheven door het college, dan wel de raad zelf. Wordt de geheimhouding niet bekrachtigd dan wordt de geheimhouding opgeheven en is het overlegde terstond openbaar.

## **3 Voorstel college**

Vanwege de economische belangen van de gemeente Bergen als bedoeld in artikel 10 lid 2 onder b van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), is het noodzakelijk dat beraadslaging en besluitvorming over de anterieure exploitatieovereenkomst met Schrama B.V. in project Mooi Bergen in beslotenheid plaatsvindt. Dat geldt ook voor de bij de overeenkomst gevoegde bijlagen. Op grond van artikel 25 Gemeentewet (Gemw) in combinatie met artikel 10 lid 2 onder Wob heeft ons college op 7 november 2017 besloten om ten aanzien van deze anterieure exploitatieovereenkomst met de bijbehorende bijlagen geheimhouding op te leggen. Uw raad dient dit besluit in uw vergadering van 9 november 2017 te bekrachtigen. De vertrouwelijkheid van de documenten kan worden opgeheven nadat de laatste onderhandelingen over inbreng van eigendommen in project Mooi Bergen zijn afgerond en geheimhouding niet meer nodig is.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

De heer mr. M.N. Schroor  
secretaris

Mevrouw drs. H. Hafkamp  
burgemeester