



Vereniging van Recreatieondernemers N

Gemeente Bergen

17ip.00623 15/02/2017

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Aan:  
Het college van burgemeester & wethouders en de gemeenteraad van Bergen  
Postbus 175  
1860 AD BERGEN NH

Van:  
RECRON, afdeling Bergen

**Betreft: klacht inzake het uitblijven van handhavingsacties inzake recreatief gebruik van (woon)objecten zonder recreatiebestemming**

Schoorl, 15 februari 2017

Geacht college van burgemeester & wethouders,

Meerdere malen heeft RECRON Bergen bij uw college aangedrongen om te anticiperen op de problemen die wij hebben met het opstarten van handhavingsbeleid op het strijdig gebruik van gebouwen, woonhuizen en andere objecten voor recreatieve doeleinden. Wij moeten helaas constateren dat, ondanks goede contacten met uw staf en wethouder Snablie, er voorlopig nog geen acties op het programma staan.

Daarom hebben wij besloten om middels dit schrijven een klacht in te dienen over het ontbreken van handhaving op dit strijdige gebruik binnen uw gemeente.

Het benoemen van individuele gevallen is in deze voor ons geen taak. Overduidelijk kan via bemiddelingssites van grote bemiddelaars (fijnopvakantie.nl, aanzee.com e.a.) worden geconstateerd dat er sprake is van ongebreidelde wildgroei van dit fenomeen.

Er worden objecten verhuurd die qua oppervlakte vaak ver uitstijgen boven de toegestane maten van recreatiewoningen, wat aantoonbaar sterk negatief werkt op de omzet(potentie) van de reguliere bedrijven. Wij betitelen deze vorm van oneigenlijke verhuur daarom als een ernstige vorm van valse concurrentie.

Het veelgehoorde argument dat er hier sprake zou zijn van een andere doelgroep, snijdt ons inziens geen hout.

Recreatiewoningen die op reguliere bedrijven worden aangeboden zijn het stadium van simpele onderkomens allang ontgroeid en kunnen qua comfort wedijveren met de meeste illegale objecten die worden aangeboden. Los daarvan, iets wat niet mag volgens bestemmingsplannen, kan niet worden goed gepraat ... er moet gewoon gehandhaafd worden!

Hoe kunnen wij deze schade aantonen?

In de opbrengst van de toeristenbelasting is te zien dat er geen sprake is van afname van bezoekers in onze gemeente. Het tegendeel is het geval. Bij de reguliere recreatiebedrijven is er echter wel sprake van een geleidelijke teruggang.

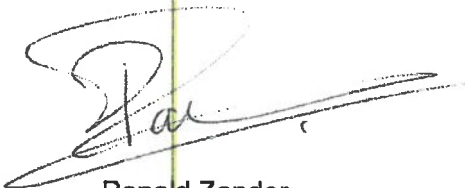
In de tachtiger en negentiger jaren van de vorige eeuw bijvoorbeeld, kon de recreatieondernemer met bungalowverhuur zeker zijn van een 100% bezetting in een periode van 6 weken in het zomerseizoen. Die zekerheid is er niet meer, hooguit kunnen zij een 100% bezetting realiseren in twee weken van die periode. Bovendien worden die recreatieondernemers, terecht overigens, onderworpen aan regels en voorschriften omtrent veiligheid, gezondheid, Buma Stemra-rechten en ga zo nog maar even door. Rechten en plichten die niet van toepassing zijn op de illegale verhuur van woningen. Wij hoeven trouwens niet te bewijzen dat wij schade ondervinden van het strijdige gebruik van allerlei gebouwen, dat lijkt ons evident, het mag gewoon niet.

Hierbij tekenen wij ook aan dat zelfs indien objecten gedurende langere of kortere perioden via bijvoorbeeld bemiddelingssites verhuurd worden, er geen sprake is van de zogenaamde 'deeleconomie'.

Aanbieden via die sites is een beroepsmatig gebeuren, waarin huur in contanten, bemiddelingskosten, BTW en toeristenbelasting een rol spelen. Ook het argument dat objecten met een woonbestemming negentig dagen voor recreatieve doeleinden mogen worden gebruikt, sneuvelt, dat staat nergens omschreven en is slechts een gedroomde gedoogregel.

Daarom dienen wij hierbij een officiële klacht in tegen het ontbreken van afdoende handhavingsbeleid van de gemeente Bergen, inzake strijdig recreatief gebruik van objecten in de gemeente Bergen .

Namens RECRON Bergen,



Ronald Zander,  
voorzitter RECRON Bergen

Mail: [ronald@jamarco.nl](mailto:ronald@jamarco.nl)

Tel: (072) 509 14 92

