

## Chronologisch overzicht beleid bewoning recreatiewoningen

2003

Aanleiding was de brief van de VROM inspectie van 3 maart 2003 waarin zij concludeert dat we niet adequaat handhaven en het verzoek van de Minister om voor 31 december 2004 inzicht te geven in de keuze van acties die tot doel hebben het onrechtmatig gebruik van recreatiewoningen te (doen) beëindigen.

2005

Allereerst hebben we in 2005 het aantal (bewoonde) recreatiewoningen geïnventariseerd middels een gemeentebrede schouw. In de gemeente Bergen waren op dat moment (2005) ongeveer 3500 recreatiewoningen. Van de 1365 recreatiewoningen op particuliere erven werden 400 woningen volgens de gemeentelijke basisadministratie (BRP) permanent bewoond. Daarnaast werden nog zo'n 400 objecten bewoond door mensen die zich niet in de BRP hadden ingeschreven. Van de ongeveer 2100 recreatiewoningen op recreatieparken werden 100 recreatiewoningen bewoond. Dit maakte dat we in 2005 met een caseload van ongeveer 900 adressen te maken hadden.

2007

Op 26 juni 2007 heeft onze Raad de planologische visie 'Recreatiewoningen op particuliere erven met een woonbestemming' vastgesteld. Deze visie is sindsdien in al onze bestemmingsplannen verwerkt.

2008

Op 16 december 2008 hebben wij ons gedoogbesikkingenbeleid vast gesteld. Dit beleid komt er kort gezegd op neer dat iedereen die aantoonbaar dat hij sinds voor 1 april 2008 in een legale recreatiewoning woont, een gedoogbesikking kan krijgen waarmee zij in de recreatiewoning mogen blijven wonen. Na 1 april 2008 mag niemand meer permanent in een recreatiewoning gaan wonen, omdat wij willen dat het bewonen van recreatiewoningen, vanwege de negatieve effecten, eindigt.

2009 - 2011

In 2009 en 2011 lag de focus op de uitvoering van dit gedoogbesikkingenbeleid waardoor we in 2011 konden concluderen dat de caseload nauwelijks was gewijzigd ten opzichte van 2005 (van ongeveer 900 naar ongeveer 886), maar dat de opbouw daarvan wel was gewijzigd. De inschrijvingen in de BRP waren aanzienlijk toegenomen (van 400 naar 829), maar de bewoning zonder inschrijving in de BRP was aanzienlijk afgenomen (van 50% naar 20%).

2012

Op 12 januari 2012 is het gedoogbeleid aangevuld met het handhavingsbeleid voor recreatiewoningen. De basis daarvoor is onze beleidsvisie Toezicht en Handhaving 2014 – 2018 dat als bijlage 3 bij dit stuk is gevoegd. Het beleid voor de recreatiewoningen is echter wel toegespitst op deze specifieke problematiek. Zo is rekening gehouden met de begunstigingstermijn en is een aparte dwangsom berekend.

Sindsdien nemen wij jaarlijks gemiddeld 12 van handhavingsbesluiten. We pakken echter een veelvoud aan zaken op. Tussen 2012 en juli 2016 hebben wij, naast 41 handhavingsbesluiten, 254 adressen onderzocht. Daarvan hebben 80 adressen alsnog een gedoogbesikking of een ontheffing gekregen. In 121 gevallen bleek er geen overtreding te zijn, omdat het bijvoorbeeld een bedrijfswoning, een bovenwoning of een hotel met bedrijfswoning is, waar gewoon mag worden of omdat er bijvoorbeeld toch een vergunning is afgegeven die per abuis niet in het bestemmingsplan is opgenomen. De overige 53 dossiers zijn gelegaliseerd naar aanleiding van bijvoorbeeld het overgangsrecht. In bijgaande evaluatie wordt uitgebreid ingegaan op de uitvoering en de resultaten van het project tussen 2013 en juli 2016.

2016

Inmiddels hebben we te maken met een caseload van ongeveer 600. Deze daling is een jaarlijkse trend. De toezichtstrategie en de methodiek in het beleid en de uitvoering daarvan in de praktijk werpen dus hun vruchten af.

### Prioritering

Onze prioriteiten hierin worden voor een groot deel bepaald door onze beleidsvisie Toezicht en Handhaving 2014 – 2018. Grofweg hebben constructie en brandveiligheid de hoogste prioriteit. Daarom focussen wij ons in eerste instantie op illegale recreatiewoningen, omdat deze niet vergund zijn en onze ervaring is dat deze regelmatig niet aan de eisen voldoen. Daarnaast worden onze prioriteiten ten aanzien van de bouw en bewoning van recreatiewoningen bepaald door de provinciale verordening die geen verstedelijking van het buitengebied voorschrijft.

### Geschatte duur van het project

In het handhavingsbeleid uit 2012 staat te lezen dat, met de middelen die beschikbaar worden gesteld (€ 50.000,-), de geschatte duur van het project 5 tot 10 jaar was in 2012. Nu we 5 jaar bezig zijn, blijkt die schatting accuraat. Op dit moment is de inschatting dat we nog 5 jaar projectmatig met dit probleem aan de slag moeten en dat het vervolgens in de reguliere werkvoorraad opgenomen kan worden en er geen extra middelen meer voor nodig zijn.

Tijdens zijn bezoek aan onze Raad heeft de Commissaris van de Koning echter aangegeven dat 'de prop eruit moet'. Door het jaarlijkse budget op te hogen, kan de duur van het project verkort worden.