

Gemeentebelangen BES
Meidoornweg 141
1871 SM SCHOORL

Domein	: Bestuursstaf	Ons kenmerk	: 17uit00401
Team	: Veiligheid	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Hanneke Butter	Uw brief van	:
Telefoonnummer	: (072) 888 01 75	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	: 7 februari 2017

Onderwerp : Beantwoording vragen nieuwjaarsreceptie.

Geachte fractie,

Op 10 januari heeft de heer Haring namens de fractie van Gemeentebelangen schriftelijke vragen ingediend over de nieuwjaarsreceptie op 9 januari 2017. Hieronder treft u de antwoorden op deze vragen aan.

Vraag 1: is het college, in deze de voorzitter van het college en houder van de portefeuille Openbare Orde en Veiligheid, waaronder politiezaken, op de hoogte van het verwijderen en in beslag nemen van de posters?

Antwoord: de voorzitter is hiervan na afloop van de nieuwjaarsreceptie op de hoogte gebracht. Vooraf wist zij dit niet.

Vraag 2: in wiens opdracht is deze inbeslagname gebeurd?

Antwoord: de flyers zijn door de beveiligers ingenomen op verzoek van de politie. Overigens was de politie als gast uitgenodigd op de receptie. Dit is voor de wijkagenten een goed moment om kennis te maken met de bewoners van de gemeente.

Vraag 3: hoe luidt de motivering tot dit besluit?

Antwoord: in het kader van het handhaven van de openbare orde is hiertoe door de politie besloten.

Vraag 4: was er vooraf sprake van enige aanleiding tot dit besluit?

Antwoord: er is door een aantal personen vooraf op diverse sociale media platforms opgeroepen om spijkers en planken mee te nemen teneinde protest aan te tekenen tegen het handhavingsbeleid. De wijze waarop dit protest zou verlopen is niet benoemd. Tevens is verzocht om flyers/posters te tonen. Om mogelijke onrust te voorkomen en de orde te bewaren is besloten de in het zicht liggende flyers in te nemen. De flyers lagen los op de tafel.

Vraag 5: waar is deze aanleiding op gebaseerd?

Antwoord: zie antwoord vraag 4.

Vraag 6: is deze aanleiding vooraf geverifieerd?

Antwoord: de aanleiding is gebaseerd en geverifieerd aan de hand van de door de actievoerders zelf geplaatste berichtgevingen op social media.

Vraag 7: was er hier sprake van een al veel eerder genomen besluit?

Antwoord: nee. De politie heeft ad hoc en naar eigen inzicht ter plaatse gehandeld.

Vraag 8: is dit besluit door het gehele college genomen?

Antwoord: zie antwoord vraag 7.

Vraag 9: mede daar het hier een openbare bijeenkomst betrof waarop veel bewoners zouden komen, is de vraag: had het college vooraf niet de Raad of een delegatie daarvan bijeen moeten roepen om dit uitzonderlijke geval te bespreken?

Antwoord: de voorzitter heeft de oproep op facebook een aantal uur voor de bijeenkomst besproken met de politie. Om te voorkomen dat er teveel mensen in de Ruïnekerk zouden komen, is toen besloten twee beveiligers in te huren.

Vraag 10: heeft het college (overwogen om) dit feit tevoren mee te delen aan de vertegenwoordigers van de pers?

Antwoord: nee.

Tot slot

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met Hanneke Butter, adviseur openbare orde en veiligheid van het team Veiligheid via telefoonnummer (072) 888 01 75. Wilt u bij correspondentie het kenmerk 17uit00401 vermelden?

Met vriendelijke groet,
college van Bergen,



M.J. Pothast
secretaris



drs. H. Hafkamp
burgemeester

**Schriftelijke vragen
ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde**

Fractie : Gemeentebelangen BES

Verzoek Aan de voorzitter van de raad,

Datum 11 januari 2017

Onderwerp Nieuwjaarsreceptie Bergen, 09 januari 2017

Toelichting Op 9 januari 2017 vond van 20.00 – 22.00 uur (inloop vanaf 19.30 uur) in de Ruïnekerk in het centrum van Bergen NH de jaarlijkse openbare nieuwjaarsreceptie plaats. Genodigden waren college, leden van de Raad , overige fractieleden en burgercommissieleden, besturen van de politieke groeperingen, ambtenarencorps, organisaties, zakenleven en bewoners. Ook buitenstaanders waren welkom.

Er waren vijf geüniformeerde leden van de politie aanwezig, waaronder de regiochef. Tevens waren er vier beveiligers, goed te herkennen aan de V op het colbert.

Bij de ingang werd de indruk gewekt, dat extra aandacht werd besteed aan wat de bezoekers bij zich hadden. Enkele bezoekers hadden gevouwen A-4tjes bij zich, met daarop drie rode stemhokjes zoals op een officieel stemformulier, met daar achter de teksten 'Familie Vos', 'Ingrid Schouw' en 'In Harmonie'. De betekenis van de tekst is duidelijk, de voorkeur eveneens, wegens het rood ingekleurde hokje. Vrijwel al deze klein formaat posters werden in beslag genomen. Later bleek iemand in de zaal enkele papieren op tafeltjes te leggen. Ook deze werden direct weggehaald.

Ook waren er mensen met rode potloodjes. Deze zijn ongemoeid gelaten.

Vragen

1. Is het college, in deze de voorzitter van het college en houder van de portefeuille Openbare Orde en Veiligheid, waaronder politiezaken, op de hoogte van het verwijderen en in beslag nemen van de posters?
2. In wiens opdracht is deze inbeslagname gebeurd?
3. Hoe luidt de motivering tot dit besluit?
4. Was er vooraf sprake van enige aanleiding tot dit besluit?
5. Waar is deze aanleiding op gebaseerd?
6. Is deze aanleiding vooraf geverifieerd?
7. Was er hier sprake van een al veel eerder genomen besluit?
8. Is dit besluit door het gehele college genomen?

-
9. Mede daar het hier een openbare bijeenkomst betrof waarop veel bewoners zouden komen, is de vraag: had het college vooraf niet de Raad of een delegatie daarvan bijeen moeten roepen om dit uitzonderlijke geval te bespreken?
 10. Heeft het college (overwogen om) dit feit tevoren mee te delen aan de vertegenwoordigers van de pers?

Naam en ondertekening

Hans Haring
Fractie Gemeentebelangen BES
