

Format interpellatie

INTERPELLATIE

REGISTRATIENUMMER

(in te vullen door bureau griffier)

Verzoek

Aan de voorzitter van de raad,

Datum

De raad van de gemeente Bergen in vergadering
bijeen d.d. 5 oktober 2017

Onderwerp

Project Mooi Bergen

Vragen

De volgende vragen zijn onderwerp van interpellatie:

Vragen worden nagestuurd

Toelichting

N.a.v. het WOB verzoek inzake de e-mail correspondentie tussen wethouder mw. Rasch, de ambtelijk projectleider en derde partijen zijn er vraagtekens gerezen over de wijze waarop de besluitvorming rond Mooi Bergen i.c. De 7 Dorpelingen heeft plaatsgevonden. Het doel van deze interpellatie is nader te verifiëren of de raad op een juiste wijze is geïnformeerd en er te allen tijde sprake is geweest van een gelijk speelveld voor de deelnemende partijen.

Naam en ondertekening

VVD Bergen nh

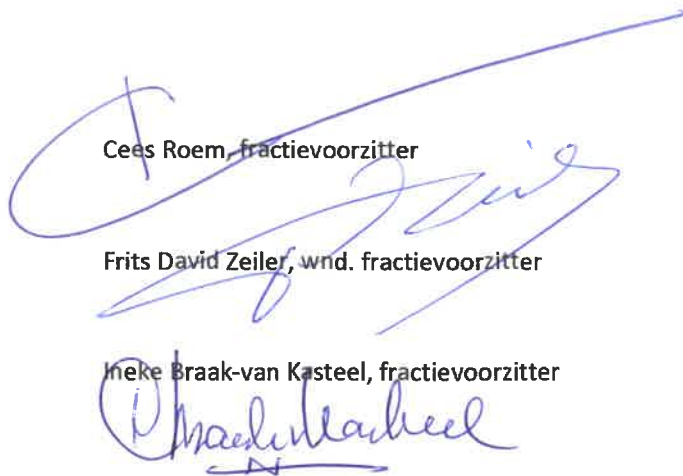
Cees Roem, fractievoorzitter

Gemeentebelangen BES

Frits David Zeiler, wnd. fractievoorzitter

Groen Links

Ineke Braak-van Kasteel, fractievoorzitter



Vragen van Groen Links, Gemeentebelangen BES en VVD bij het Interpellatiedebat van 5 oktober 2017

1 Maatschappelijk draagvlak

CITATEN

De mail van 19 oktober 2016 van de ambtenaar sociaal domein aan de projectleider: *“Bijgaand mijn input vanuit het voorzieningenbeleid. Ik zit nog een beetje met het aantonen van maatschappelijk draagvlak. Ik zie dat bij In Harmonie niet terug, maar ook niet bij de 7 Dorpelingen. Klopt dit?”* Antwoord van de projectleider: *“Dit hoeven zij ook niet aan te tonen. Die inschatting is aan mij bij het opstellen van het raadsvoorstel.”*

De mail van 16 juni 2016 van Q-team plus (anoniem) lid 1 aan projectleider en leden van het Q-team Plus: *“Ik ben van mening dat er iets moet gebeuren in het centrum van Bergen. Alleen om mee te denken en te werken aan een project waarbij er zoveel weerstand bestaat vanuit bewoners en ondernemers, en waarbij ook nog eens uitsluitend de plannen van de heer Schrama worden belicht in plaats van te wachten op alle plannen en daaruit te kiezen, is iets waar ik toch niet mijn spaarzame tijd aan wil besteden. Met alle plezier zou ik graag alle tijd en energie willen steken om mee te denken met de ontwikkelingen van ons bijzondere dorp. En ben ik van mening dat je dan niet de draak, de kans moet geven zich te ontwikkelen zoals nu wel gebeurt. Ik kan mijzelf en mensen om mij heen niet uitleggen waarom ik ga kiezen voor een supermarkt terwijl ik dit totaal niet wil. Om deze reden zeg ik hiermee mijn plaats in Q-team Plus op. Ik wens jullie alle wijsheid!”*

De mail van 21 september 2016 van een Q-team Plus (anoniem) lid 2 aan ambtenaar: *“Als betrokken burger zou ik graag mijn ondersteuning willen geven voor een mooier Bergen en het maken van een doordachte keuze. Helaas.....”*
De rest van het citaat is weggelakt (ongeveer 12 regels).

De mail van 29 augustus 2016 van architect Maarten Min (Q-team plus): *“Het hele proces is niet goed doordacht.”* Hij pleit voor een duidelijke procedure. *“Met een evenwichtige rol voor alle partijen, een duidelijke rol voor de raad, die goed geadviseerd wordt en helderheid over de kwaliteitsborging en de afhechting uit bestuurlijk oogpunt”.*

VRAAG Een van de belangrijkste toetsingscriteria voor het beoordelen van het raadsvoorstel van 15 december 2016 was voldoende maatschappelijk draagvlak. Waarom heeft de wethouder de herhaalde waarschuwingen van de door het college geselecteerde deskundigen niet serieus genomen en de ingezette koers niet gecorrigeerd?

2 Beschrijving Back-up Gemeente Bergen NH uit het handboek digitale vervanging van te bewaren en te vernietigen archiefbescheiden Gemeente Bergen van 29 september 2015.

CITATEN

Uit de mail van het college van 2 oktober 2017, die wij als antwoord hebben ontvangen op de door ons vooraf gestelde technische vragen: *“De wethouder heeft haar mails zelf gewist. Niet speciaal na de besluitvorming in één keer. De werkwijze van de wethouder is dat zij doorlopend haar mailbox schoont om het overzicht te houden.”*

In de raadscommissievergadering van 11 mei 2017 is de volgende vraag gesteld door een commissielid aan de wethouder: *“Klopt het dat het college een WOB-verzoek heeft ontvangen van de Stichting Mooier Bergen en dat het college afwijzend heeft gereageerd op dit WOB-verzoek?”* Het antwoord van de wethouder was: *“Het was geen afwijzing van het WOB-verzoek, maar wij konden niet leveren.”*

Pas na de uitspraak van de commissie voor de bezwaarschriften, is aan de afdeling I&A een verzoek gedaan om data die van werkstations verdwenen zijn, via back-ups terug te halen.

VRAAG Waarom heeft de wethouder naar aanleiding van het WOB-verzoek niet gehandeld volgens het onder haar verantwoordelijkheid vallende ICT-protocol, waarin duidelijk staat aangegeven dat er dagelijks back-ups worden gemaakt, maar heeft zij doen voorkomen of alle e-mails definitief waren verdwenen?

3 Wethoudersprofiel van D66 voor 2014 - 2018

Betreft het onderwerp leidinggeven. ‘De mate waarin de wethouder in staat is richting en sturing te geven aan een groep en individuen om vooraf gestelde doelen te realiseren’.

CITATEN:

De mail van 27 oktober 2016 van de projectleider aan de wethouder: *“Ik denk dat het verstandig is, dat je tot 8 november geen telefonisch of mailcontact met de groep hebt. Want het wordt nu toch diffuus terwijl dat het niet was, want je hebt nu iets laten gebeuren wat niet de afspraak was. KW moest reageren en niet René Meijer”.*

De mail van 16 november 2016 van de projectleider aan de wethouder: *“Voor het thema stedenbouw & cultuurhistorie is (op mijn verzoek) 30 minuten ingeschat aangezien hier het zwaartepunt voor het college ligt bij de keuze.... wil jij proberen ervoor te zorgen dat raadsleden over deze onderwerpen goede vragen stellen...?”*

De mail van 26 november 2016 van de projectleider aan de wethouder: *“Het gaat er in eerste instantie om dat de coalitie elkaar vasthoudt. Daar kan dit bij helpen. Je zag hoe het college reageerde. Maandag gaat er een memo uit naar de raad over de openbaarheid van stukken en dan kan dit daar bijgevoegd worden. Dan is het infoniveau weer gelijk. Ik geef je in overweging dat als.....inschat dat het tonen van de plaatjes helpt om de coalitie gerust te stellen, hem deze keuze te laten maken.”*

VRAAG Wie heeft er hier nu de regie? De wethouder of de ambtenaar?