

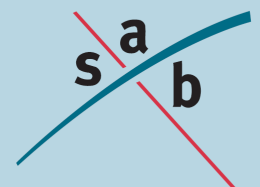
'Nee, tenzij-toets' weidevogelgebied

Fietspad Hargerweg – Hogenweg

Gemeente Bergen

Datum: 15 december 2016

Projectnummer: 160413



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Leeswijzer	3
2	Beleidskader	4
2.1	Algemeen beleidskader	4
2.2	Beleidsregel compensatie	4
2.3	Externe werking?	5
3	Beschrijving ingreep en ligging plangebied	6
3.1	Ligging plangebied	6
3.2	Voorgenomen ontwikkeling	6
3.3	Aanwezigheid weidevogelleefgebieden	6
4	Effectbeoordeling	8
4.1	Toelichting	8
4.2	Effectafstand en verstoord areaal	8
4.3	Netto verstoring	10
5	Conclusie	13

Bijlage 1: geraadpleegde literatuur

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de Groeter polder, gemeente Bergen, is in september 2016 een fietspad gerealiseerd tussen de Hargerweg en Hogenweg. Dit fietspad vervangt het fietspad langs Rijksweg N9 gedurende de periode dat hier werkzaamheden worden verricht, omdat dat fietspad dan niet toegankelijk is. Het tijdelijke fietspad vormt een goede aanvulling op het bestaande fietspadennetwerk in deze omgeving. De wens bestaat dan ook het tijdelijke fietspad permanent te maken. Vooral Wijkvereniging Schoorl-Oost en de Fietsersbond zien deze route graag permanent gerealiseerd. Ook past het fietspad in het beleid van de gemeente Bergen om de gemeente aantrekkelijker te maken als recreatieve (fiets)gemeente.

Voor de permanente realisatie van het fietspad is een nieuw bestemmingsplan nodig. Het fietspad ligt nabij weidevogelleefgebied. Conform de Provinciale Ruimtelijke Verordening dient een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebied niet te voorzien in de mogelijkheid van aanleg van nieuwe weginfrastructuur, tenzij er geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en een groot openbaar belang wordt gediend ('nee, tenzij'). In voorliggend rapport worden de effecten op weidevogelleefgebied in beeld gebracht en vindt een toetsing plaats aan het beschermingsregime van weidevogelleefgebied van de provincie; een zogeheten 'nee, tenzij-toets'.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het beleidskader dat van toepassing is. Vervolgens lichten we in hoofdstuk 3 de voorgenomen ingreep toe en volgt in hoofdstuk 4 een beschrijving van de mogelijke effecten op weidevogels. In hoofdstuk 5 volgt de conclusie van deze nee, tenzij-toets.

2 Beleidskader

2.1 Algemeen beleidskader

Gebieden met bijzondere natuurwaarden zijn beschermd in Nederland. De Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. De bescherming van dit natuurnetwerk wordt geregeld bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen.

Noord-Holland is nationaal en internationaal een belangrijk broedgebied voor weidevogels, zoals grutto en tureluur. In de Provinciale Structuurvisie zijn daarom weidevogelleefgebieden begrensd. Ten aanzien van deze weidevogelleefgebieden worden vervolgens in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) regels gesteld voor de omgang met deze gebieden. Conform artikel 25 lid 1 van de PRV voorziet een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebied, zoals aangeduid op kaart 4 bij de PRV, niet in de mogelijkheid:

- van nieuwe bebouwing;
- van de aanleg van nieuwe weginfrastructuur;
- van de aanleg van nieuwe boomgaarden of bossen;
- activiteiten te verrichten die het weidevogelleefgebied verstoren;
- werken te verrichten die een peilverlaging mogelijk maken.

Onder bepaalde voorwaarden zijn deze ontwikkelingen wel mogelijk (artikel 25 lid 3). Er dient dan voor de ingreep geen aanvaardbaar alternatief te zijn en de ingreep moet een groot openbaar belang te dienen. Uit de toelichting bij de PRV blijkt dat de veiligheid, drinkwatervoorziening, de plaatsing van installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie of voor installaties voor de winning, opslag en transport van olie en aardgas in ieder geval worden aangemerkt als voorbeelden van een groot openbaar belang. Verder is een dergelijke ingreep mogelijk indien de ingreep geen netto verstoring van weidevogelleefgebied geeft. Tot slot geldt dat als een dergelijke ingreep wordt toegestaan, het versturende effect moet worden gecompenseerd (artikel 25 lid 4).

2.2 Beleidsregel compensatie

In de beleidsregel compensatie natuur en recreatie Noord-Holland (2007) is aangegeven hoe het provinciale compensatiebeleid ten aanzien van natuur en recreatie moet worden uitgevoerd. Voor weidevogelgebied wordt de omvang van de compensatie bepaald door de oppervlakte vernietigd, verstoord of versnipperd leefgebied. Als compensatie voor de aantasting van weidevogelleefgebied, is fysieke compensatie mogelijk en is in sommige gevallen ook financiële compensatie mogelijk.

In beginsel dienen door fysieke compensatie dezelfde waarden te worden ontwikkeld als die verloren zijn gegaan. Hierbij dient nieuw geschikt leefgebied te worden gerealiseerd door uitvoering van actief weidevogelbeheer met een gemiddeld beheerregime, voor een periode van 12 jaar. Voor de compensatie stelt de initiatiefnemer een compensatieplan op, waarin is aangegeven hoe het netto verlies wordt gecompenseerd.

Dit plan wordt gevoegd bij het ruimtelijk plan waarin de ingreep en de compensatie ruimtelijk wordt vastgelegd. Bij de compensatie is het streven erop gericht een robuuste structuur te bereiken die qua aard en functionaliteit ten minste gelijk is aan de aangetaste waarde. De compensatie vindt bij voorkeur plaats in de nabijheid van de aantasting, maar kan eventueel ook elders plaatsvinden als dat leidt tot robuustere structuren. De compensatie van weidevogelgebied kan alleen plaatsvinden binnen een als zodanig aangemerkt weidevogelgebied, dan wel een als zodanig toegevoegd gebied. De gemeente dient de fysieke compensatie vervolgens planologisch te beschermen in een bestemmingsplan.

Financiële compensatie is onder meer toegestaan wanneer fysieke compensatie binnen de gemeentegrenzen of in de regio niet mogelijk blijkt, of wanneer de te compenseren oppervlakte kleiner is dan 1 hectare. De kosten voor financiële compensatie worden bepaald aan de hand van de kosten voor het afsluiten van een gemiddeld weidevogelbeheerpakket met een looptijd van 12 jaar.

2.3 Externe werking?

Van handelingen die in weidevogelleefgebied plaatsvinden, zoals het bebouwen van weiland, is te verwachten dat ze invloed kunnen hebben op weidevogels. Maar ook handelingen die buiten een weidevogelleefgebied plaatsvinden, kunnen invloed hebben op weidevogels in een nabij gelegen weidevogelleefgebied. Een dergelijke invloed van buiten het weidevogelleefgebied wordt aangeduid met 'externe werking'.

Niet helemaal duidelijk is of de regels in artikel 25 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening ook betrekking hebben op dergelijke externe werking. In de tekst van artikel 25.1 staat geschreven dat een bestemmingsplan '*dat betrekking heeft op weidevogelleefgebied*', niet voorziet inwaarna de activiteiten worden opgesomd die niet zijn toegestaan. Voor een plangebied dat ligt *binnen* weidevogelleefgebied is duidelijk dat het bestemmingsplan bij dit plangebied betrekking heeft op dat weidevogelleefgebied. Maar wat geldt voor een bestemmingsplan waarvan het plangebied (net) buiten weidevogelleefgebied ligt? Kan een dergelijk plan ook betrekking hebben op weidevogelleefgebied? De toelichting bij artikel 25 brengt geen duidelijkheid. Nergens wordt expliciet aangegeven of de regels betrekking hebben op alleen plangebied binnen weidevogelleefgebied of dat de regels ook bedoeld zijn voor plangebied buiten weidevogelleefgebied. Opvallend is wel in de PRV, dat de regels die de omgang met de EHS regelen (artikel 19) uitsluitend betrekking hebben op plangebied binnen de EHS. In artikel 1 wordt namelijk direct gesteld dat '*voor gronden aangeduid op kaart 4 als EHS, geldt dat*'. Bij dit artikel is er dus geen enkele onduidelijk op welke gronden het artikel betrekking heeft.

3 Beschrijving ingreep en ligging plangebied

3.1 Ligging plangebied

Het fietspad ligt circa een kilometer ten noorden van Groet, in de gemeente Bergen, provincie Noord-Holland (zie navolgende afbeelding). Het fietspad verbindt de Hogenweg en Hargerweg en ligt in het open zeekeilandschap dat hier aanwezig is. Het fietspad ligt in een open agrarisch landschap waar het merendeel van de gronden in gebruik is als weiland. Op enkele honderden meters ten noordoosten van het plangebied ligt de provinciale weg N9.

Bij de aansluiting van het fietspad met de Hogenweg ligt een boerderij en ook bij de aansluiting met de Hargerweg is enige bebouwing aanwezig in de vorm van een (voormalige) boerderij, een molen en een schuurtje. Overige bebouwing ontbreekt direct langs het fietspad. Nabij het fietspad, op circa 160 meter ten noordoosten ervan, bevindt zich een bedrijventerrein van een afvalverwerkingsbedrijf. Dit bedrijventerrein is omgeven door bomen. Verder zijn bij de bebouwing waar het fietspad aansluit op de Hargerweg en Hogenweg bomen aanwezig. Langs het fietspad zijn andere bomen momenteel niet aanwezig en het landschap rondom het fietspad is veelal open.

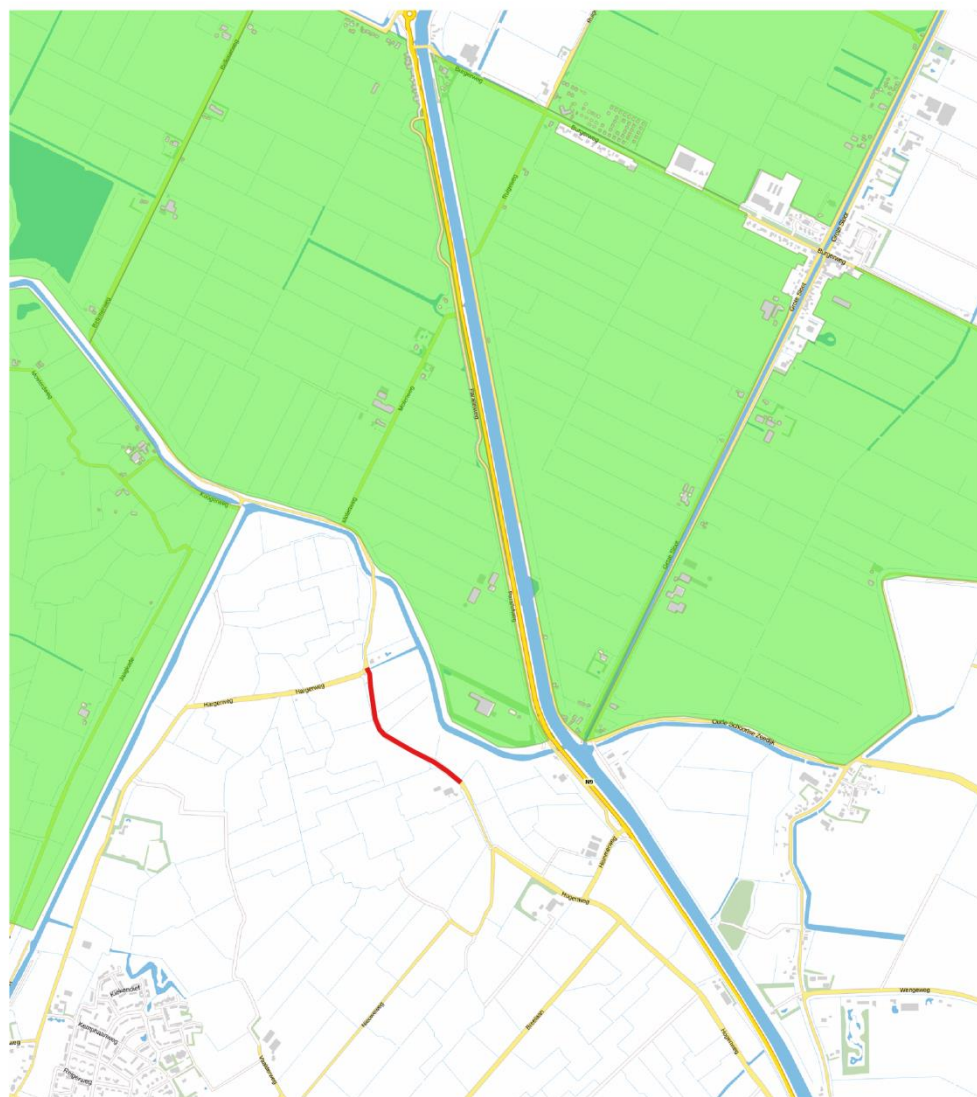
3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Op de locatie ligt momenteel een tijdelijk fietspad, dat hier enkele maanden geleden is aangelegd. Dit fietspad vervangt het fietspad langs Rijksweg N9 gedurende de periode dat langs deze weg werkzaamheden worden verricht. Het fietspad langs de N9 is daarbij niet toegankelijk. Het tijdelijke fietspad heeft een breedte van circa 2 meter en bestaat uit wegendoek met daarboven een laag van 10cm granulaat en een top laag van 10 cm asfalt. De lengte van het fietspad bedraagt circa 530 meter. Het plan heeft als doel om dit tijdelijke fietspad permanent te maken. Bij het fietspad wordt geen beplanting gerealiseerd en ook wordt geen verlichting aangebracht. Geschat wordt dat het aantal verkeersbewegingen over het fietspad 500 bewegingen per etmaal zal bedragen. Maximaal 6% van deze bewegingen (30 bewegingen) zal bestaan uit bromfietsen.

3.3 Aanwezigheid weidevogelleefgebieden

Het fietspad ligt niet binnen weidevogelleefgebied zoals dat vermeld staat op kaart 4 behorende bij het PRV. Wel ligt op circa 170 meter ten noorden en op circa 600 meter ten westen van het fietspad weidevogelleefgebied. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het plangebied ten opzichte van dit weidevogelleefgebied.

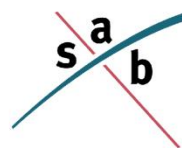
Ligging fietspad



250 0 250 500 750 1000 m

Legenda

- fietspad
- PRV kaart 4 - Weidevogelleefgebied



Ligging van het plangebied (fietspad) en ligging van weidevogelleefgebied.

4 Effectbeoordeling

4.1 Toelichting

Het fietspad ligt niet in weidevogelleefgebied maar ligt er tenminste 170 meter buiten. Mogelijk leidt de komst van het fietspad wel tot verstoring van dit nabij gelegen weidevogelleefgebied. Zoals in paragraaf 2.3 toegelicht, is onduidelijk of artikel 25 van de PRV ook regels stelt voor bestemmingsplannen waarvan het plangebied buiten het weidevogelleefgebied ligt zoals aangeduid op kaart 4 bij de PRV. Voorzichtigheidshalve gaan we ervan uit dat dit wel het geval is, dus dat de regels van artikel 25 ook betrekking hebben op bestemmingsplannen buiten het weidevogelleefgebied.

Artikel 25 heeft als doel de leefgebieden van weidevogels te beschermen. Het is onwenselijk dat nieuwe bestemmingsplannen ingrepen toestaan die leiden tot aantasting van leefgebied van weidevogels. Indien toch een deel van het leefgebied moet wijken voor een andere functie, dan dient het leefgebied te worden gecompenseerd. Om te bepalen of het fietspad kan leiden tot een netto verstoring van het nabij gelegen weidevogelleefgebied hebben we onderstaande effectbeoordeling opgesteld. Hierbij is als eerste bepaald tot welke afstand een versturende werking te verwachten is als gevolg van de komst van het fietspad. Vervolgens is bepaald of, en in welke mate, een netto verstoring van weidevogelleefgebied is te verwachten.

4.2 Effectafstand en verstoord areaal

Het fietspad zal in de toekomst gebruikt worden door fietsers, een klein aantal bromfietsers en wellicht ook wandelaars. Het aantal fietsbewegingen wordt geschat op 500 per etmaal, waarvan maximaal 30 bromfietsbewegingen. De verstoring van het fietspad zal vooral bestaan uit menselijke aanwezigheid op een locatie waar deze eerder niet aanwezig was. Daarnaast brengen bromfietsen geluidsverstoring met zich mee. Andere verstoring van het fietspad is niet te verwachten. Zo wordt bij het pad geen verlichting geplaatst en ook wordt bij het pad geen beplanting aangebracht die verstorend zou kunnen werken.

Verstoring door geluid bromfietsen

Vogels langs wegen kunnen worden verstoord door het weggeluid. Veel vogelsoorten gebruiken geluiden om elkaar te waarschuwen voor gevaar of om territoria af te baken. Verkeersgeluid langs wegen kan deze communicatie verstoren. Langs wegen worden als gevolg van geluid daardoor lagere dichtheden vogels gevonden. Dit effect treedt vooral op langs drukke wegen, waar het geluid voor een maskering van signalen tussen vogels zorgt (Kleijn 2008). Langs rustige wegen is dit verstorend effect heel beperkt (Krijgsveld et al. 2008). Geluid kan ook verstorend werken wanneer het geluid plotseling optreedt. De vogels schrikken dan, raken gealarmeerd en slaan soms op de vlucht. Zo'n vluchtreactie kost energie. In hoeverre dit een effect heeft op de dichtheid aan broedvogels is onbekend (Kleijn 2008).

Op fietspad zal het aantal bromfietsen zeer beperkt zijn, met een verwacht aantal bewegingen van maximaal 30 per etmaal. Deze bewegingen zullen vooral overdag plaatsvinden. De geluidsverstoring die hiermee wordt veroorzaakt zal niet snel tot

maskering van de communicatie van nabij levende weidevogels kunnen zorgen. Daarvoor treedt de geluidsverstoring te incidenteel op, met slechts enkele malen per uur een verstoring. Ook zal het geluid van brommers niet snel tot een vluchtreactie kunnen leiden. Het geluid treedt niet plotseling op, maar de bromfietsen volgen het fietspad en naderen met vrij lage snelheid het leefgebied van de vogels.

Verstoring door menselijke aanwezigheid

Een onderzoek in opdracht van Vogelbescherming Nederland geeft een overzicht van de verstoringgevoeligheid van vogels voor recreanten (Krijgsveld et al. 2008). Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen verstoring van broedende en van rustende en foeragerende vogels. De weidevogelleefgebieden in Noord-Holland zijn met name in de broedtijd van belang en dan vooral voor de soorten Kievit, grutto, scholekster en tureluur (Landschap Noord-Holland 2010). Buiten broedtijd verlaten de grutto en tureluur ons land en komt de scholekster langs de kust voor. Wel foerageert de Kievit ook buiten broedtijd op open grasland in Nederland.

De verstoringgevoeligheid van broedende tureluurs, Kieviten en grutto's blijkt maar beperkt onderzocht (Krijgsveld et al. 2008). Wel geeft de studie aan dat de effecten op deze soorten vergelijkbaar zullen zijn met de effecten op broedende goudplevieren; een soort waar wel onderzoek naar is gedaan. De verstoringafstand van broedende goudplevieren, ligt tussen de 50 en 200 meter afhankelijk van de broedfase, zo blijkt uit het onderzoek. Een verstoringafstand voor broedende scholeksters wordt ook niet genoemd, maar deze soort blijkt minder gevoelig voor verstoring in broedtijd dan grutto of Kievit. Naast het effect op broedende vogels, beschrijft het onderzoek ook het effect op foeragerende en rustende vogels. Tureluurs vliegen op bij een afstand van 80-225 meter, Kieviten vliegen op bij een gemiddelde verstoringafstand van 142 meter, grutto's vliegen op bij een verstoringafstand van 79 tot 95 meter en scholeksters vliegen op bij een afstand van 46 tot 163 meter.

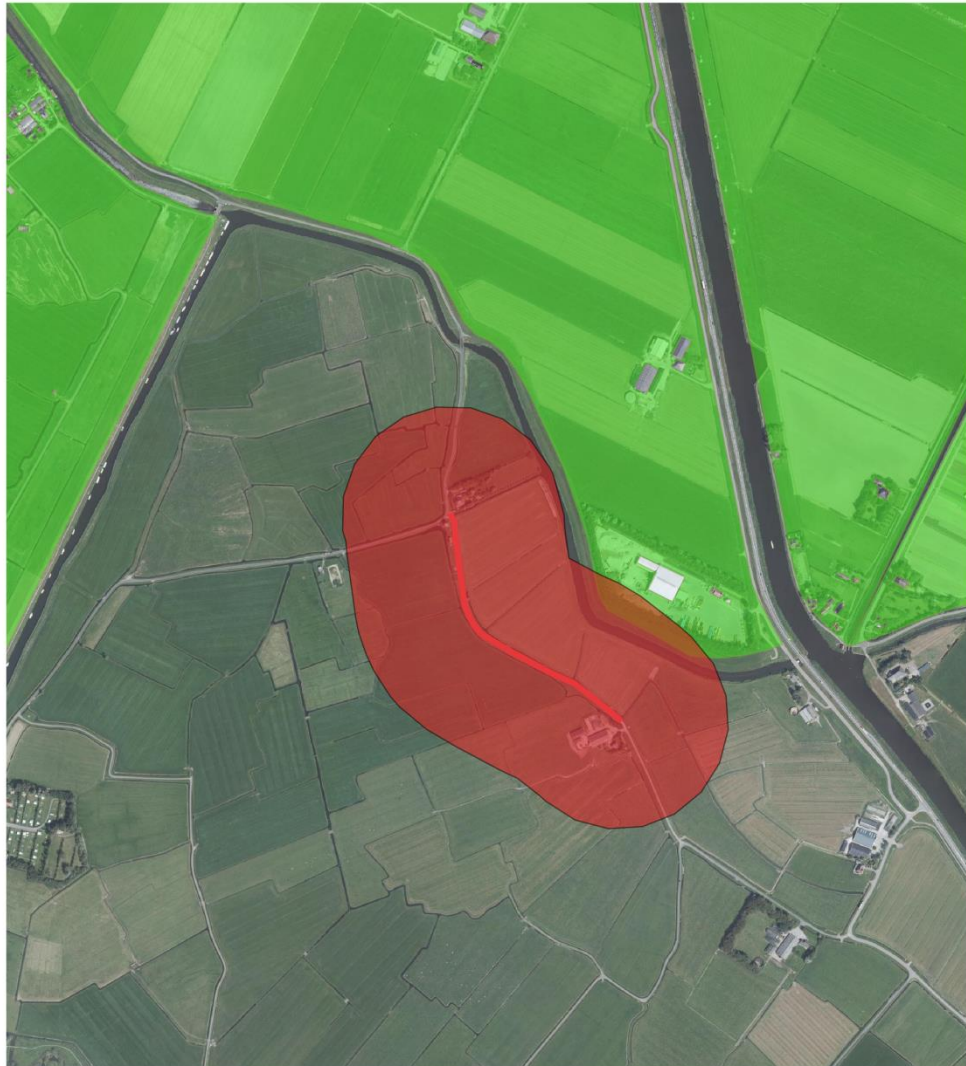
Bij al de hierboven genoemde verstoringafstanden, werd de verstoring veroorzaakt door wandelaars en niet door fietsers. Onderzoek naar het verstoringseffect van fietsers op weidevogels wordt niet besproken, maar wel geeft de studie van Krijgsveld et al. aan dat de verstoring door fietsers minder groot zal zijn dan de verstoring door wandelaars. Fietsers verplaatsen zich namelijk sneller en voorspelbaarder dan wandelaars, waardoor de verstoring beperkter is in tijd en de voorspelbaarheid van het gedrag van de fietser groter is.

Verstoringafstand en verstoord areaal

Op basis van bovenstaande verstoringafstanden gaan we in deze studie uit van een verstoringafstand van 200 meter voor broedende, rustende en foeragerende weidevogels. Dit kan gezien worden als een worst case-benadering, omdat deze afstand gebaseerd is op verstoring door wandelaars. De fietsers die gebruik maken van het pad zullen pas op een wat kleinere afstand dan 200 meter voor verstoring zorgen, zo is te verwachten. Echter, omdat niet is uit te sluiten dat ook wandelaars in de toekomst het fietspad als route zullen gebruiken en omdat over de verstoringafstand door fietsers weinig bekend is, hanteren wij hier een afstand van 200 meter.

Op onderstaande afbeelding is het verstoord gebied in beeld gebracht. Het totale areaal van het verstoord gebied binnen het weidevogelleefgebied, zoals aangeduid op kaart 4 van de PRV, bedraagt 1,55 hectare.

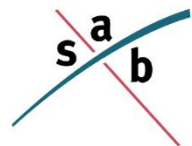
Verstoord areaal



100 0 100 200 300 400 m

Legenda

- fietspad
- PRV kaart 4 - Weidevogelleefgebied
- verstoring agv fietspad



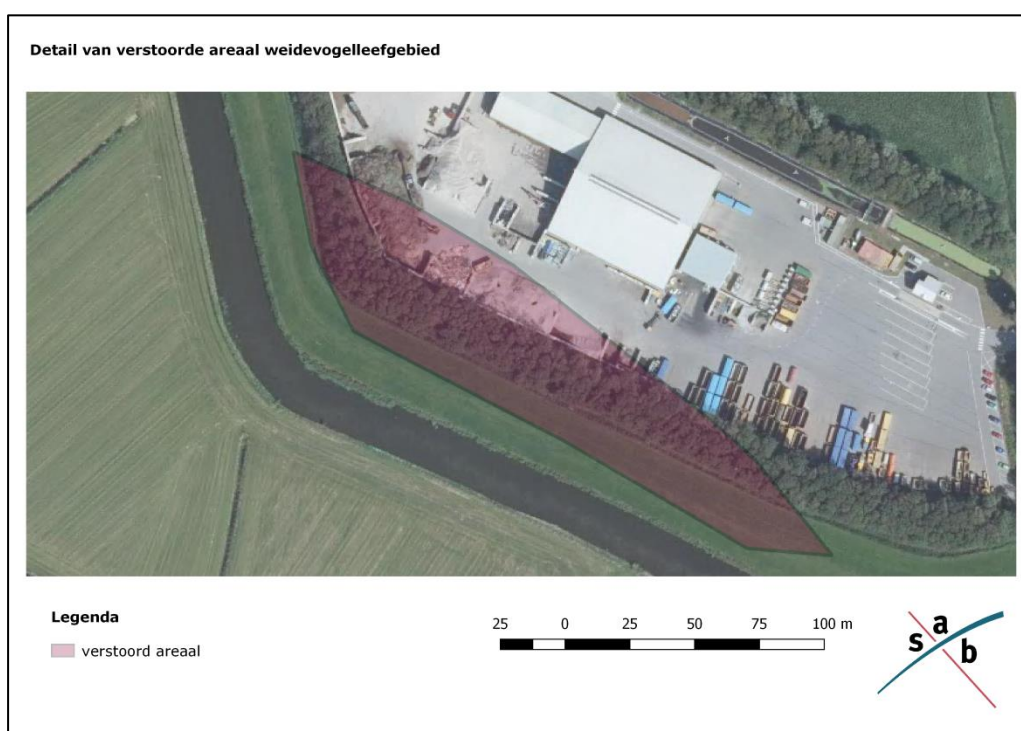
Zone waarin weidevogelleefgebied verstoord kan worden rondom fietspad, uitgaande van een effectafstand van 200 meter.

4.3 Netto verstoring

Zoals in hoofdstuk 2 toegelicht, is een ingreep zoals het aanleggen van een fietspad dat betrekking heeft op weidevogelleefgebied, mogelijk indien de ingreep geen netto verstoring van weidevogelleefgebied geeft. Met netto verstoring wordt bedoeld 'de extra verstoring, bovenop de al bestaande verstoring in het gebied door gebouwen, we-

gen en dergelijke', aldus de toelichting bij de PRV. Als een ingreep geen netto verstoring heeft op weidevogelleefgebied, dan kan de ingreep doorgaan.

In dit geval is op 1,55 hectare weidevogelleefgebied een verstoring te verwachten, bovenop de al bestaande verstoring in dit gebied. Deze bestaande verstoring blijkt hier zeer groot. De strook met mogelijke verstoring is namelijk onderdeel van het industrieterrein van het afvalverwerkingsbedrijf dat hier aanwezig is. Zoals op onderstaande luchtfoto te zien is, ter plekke van het mogelijk verstoorte areaal weidevogelleefgebied van kaart 4 van de PRV, een brede rand met bomen aanwezig. Verder vormt een deel van dit areaal opslagterrein van het afvalverwerkingsbedrijf en bestaat een smalle strook aan de zuidkant van het verstoorte areaal uit grasland. Deze strook grasland is maximaal 20 meter breed en wordt aan één zijde begrensd door de strook met bomen rondom het afvalverwerkingsbedrijf en aan de andere zijde door een rietkraag langs een watergang.



Het is niet te verwachten dat de zone van het weidevogelleefgebied die verstoord wordt als gevolg van de aanleg van het fietspad, leefgebied vormt voor weidevogels. Het opslagterrein van de afvalverwerker, de boomstrook rondom dit terrein en ook de smalle strook grasland langs deze bomen zijn hiervoor niet geschikt. Weidevogels broeden in open agrarisch landschap. Het opslagterrein en ook de strook met bomen vormen geen habitat voor weidevogels. Grasland vormt voor weidevogels zeer geschikt broedhabitat, maar in dit geval wordt het grasland direct begrensd door bomen en door een rietkraag. Voor opgaande begroeiing als bos, bomenrij, houtsingel of boomgroep wordt algemeen een verstoringsafstand van 200 tot 250 meter aangehouden (Oosterveld et al. 2014, van 't Veer et al. 2008, van 't Veer en Scharringa 2008). Binnen deze verstoringsafstand neemt het aantal aanwezige territoria van steltlopers af in de richting van de bomen. Nabij bomen zijn geen territoria en nesten te verwachten. Aangezien het grasland rondom het afvalwerkingsterrein zeer dicht (20 meter)

nabij bomen ligt, is deze strook grasland als broedgebied voor weidevogels ongeschikt.

De zone van het weidevogelleefgebied die door het fietspad wordt beïnvloed, is dus momenteel als leefgebied voor weidevogels al ongeschikt. Doordat deze zone geen leefgebied vormt voor weidevogels, zal van een netto verstoring van weidevogelleefgebied, zoals aangeduid op kaart 4 van de PRV, door het fietspad geen sprake zijn. Conform artikel 25 lid 3 kan het bestemmingsplan dan ook voorzien in de aanleg van nieuwe weginfrastructuur en is compensatie van natuurwaarden die verloren gaan niet nodig.

5 Conclusie

In de Groeter polder, gemeente Bergen, is in september 2016 een fietspad gerealiseerd tussen de Hargerweg en Hogenweg. Dit fietspad vervangt het fietspad langs Rijksweg N9 gedurende de periode dat er hier werkzaamheden worden verricht, omdat dat fietspad dan niet toegankelijk is. Het tijdelijke fietspad vormt een goede aanvulling op het bestaande fietspadennetwerk in deze omgeving. De wens bestaat dan ook het tijdelijke fietspad permanent te maken. Voor de permanente realisatie van het fietspad is een nieuw bestemmingsplan nodig. Het fietspad ligt nabij weidevogelleefgebied. Conform de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) dient een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebied niet te voorzien in de mogelijkheid van aanleg van nieuwe weginfrastructuur, tenzij er geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en een groot openbaar belang wordt gediend ('nee, tenzij'). Met deze 'nee, tenzij-toets', zijn de effecten op weidevogelleefgebied beoordeeld.

Het fietspad ligt niet in weidevogelleefgebied maar ligt er tenminste 170 meter buiten. Mogelijk leidt de komst van het fietspad wel tot verstoring van dit nabij gelegen weidevogelleefgebied. Het is onduidelijk of artikel 25 van de PRV ook regels stelt voor bestemmingsplannen waarvan het plangebied buiten het weidevogelleefgebied ligt (paragraaf 2.3), maar voorzichtigheidshalve zijn we daar wel vanuit gegaan.

Uit de opgestelde beoordeling blijkt dat als gevolg van het fietspad, op 1,55 hectare van het weidevogelleefgebied zoals aangeduid op kaart 4 van de PRV, een verstoring door fietsers of wandelaars mogelijk kan zijn (paragraaf 4.2). Verder blijkt uit de beoordeling, dat in deze zone van 1,55 hectare al veel verstoring aanwezig is (paragraaf 4.3). De strook is namelijk deels in gebruik als opslagterrein van een afvalverwerkingsbedrijf, bestaat deels uit een singel met bomen en bestaat daarnaast uit een smalle, 20 meter brede, strook grasland. Dit grasland ligt direct tegen bomen aan. De zone weidevogelleefgebied van kaart 4 van de PRV die zou kunnen worden verstoord door de aanleg van het fietspad, blijkt door de al bestaande verstoring ongeschikt als leefgebied voor weidevogels. Doordat deze zone momenteel geen leefgebied vormt voor weidevogels, zal van een netto verstoring van weidevogelleefgebied, zoals aangeduid op kaart 4 van de PRV, door het fietspad geen sprake zijn. Hierdoor kan het bestemmingsplan, conform artikel 25 lid 3, voorzien in de aanleg van nieuwe weginfrastructuur en hoeft compensatie van aangetaste natuurwaarden niet plaats te vinden.

Bijlage 1: geraadpleegde literatuur

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. 2007. Beleidsregel compensatie natuur en recreatie Noord-Holland. Provinciaal blad 2008 10.

Kleijn, D. 2008. Effecten van geluid op wilde soorten. Alterra-rapport 1705.

Krijgsveld, K. L. Smits, R. R. van der Winden, J. 2008. Verstoring gevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg, rapport nr 08-173, in opdracht van Vogelbescherming Nederland.

Landschap Noord-Holland. 2010. Weidevogels in Noord-Holland; ecologie, beleid en ontwikkelingen. In opdracht van provincie Noord-Holland. Rapportnummer 10-004.

Oosterveld, E. B. Bruinzeel, L. W. Wymenga, E. 2014. Ecologie van weidevogels: kennisbundeling voor bescherming en beheer. A & W-rapport 1831. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, in opdracht van Vogelbescherming Nederland.

Provincie Noord-Holland 2016. Provinciale Ruimtelijke Verordening juli 2016.

Veer, R. van 't, Scharringa, C. J. G. 2008. Weidevogelonderzoek Laag Holland 2006. Analyse en interpretatie van de aangetroffen soorten, aantallen en dichtheden in 30.000 hectare weidevogelgebied. In opdracht van provincie Noord-Holland.

Veer, R. van 't, H. Sierdsema, C.J.M. Musters, N. Groen & W.A. Teunissen, 2008. Weidevogels op landschapsschaal. Ruimtelijke en temporele veranderingen

Websites:

www.zuid-holland.nl

www.sovon.nl

www.natuurloket.nl

www.portaalnatuurenlandschap.nl

www.rijksoverheid.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.nationaalgeoregister.nl