

1



Aangenomen

MOTIE

AGENDAPUNTNUMMER 9. Voorstel betreft het vaststellen van de jaarstukken 2016 inclusief de jaarrekening en resultaatbestemming en de daarbij behorende begrotingswijziging.

Onderwerp	Begroten en verantwoorden (Methode Duisenberg)
Aanhef	De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 4 juli 2017
Inhoud	Constateerende dat:

- Het onze verantwoordelijkheid als gemeenteraad is om ervoor te zorgen dat het geld niet alleen wordt ingezet, maar dat er ook gekeken wordt naar de realisatie. Om dit goed te kunnen doen moet er voldoende aandacht zijn voor het specificeren van doelen tijdens de begrotingsbehandeling;
- De beoordeling of doelen bereikt zijn, kan worden gedaan zonder direct een politiek oordeel te geven;
- De jaarstukken nog niet de aandacht krijgen die zij verdienen.

Conclusie	Verzoekt het college:
-----------	-----------------------

Om er zorg voor te dragen dat een voorbereidende werkgroep wordt ingesteld bestaande uit vertegenwoordigers vanuit de ambtelijke organisatie en de gemeenteraad, waarbij er gekeken kan worden naar de uitwerking en invoering van de voorgestelde methodiek met ingang van de begroting 2019 aan de hand van de speerpunten uit het nieuwe coalitieakkoord, en waarbij de vragenlijst in bijlage 1 als uitgangspunt gebruikt kan worden

en gaat over tot de orde van de dag.

Naam en ondertekening

Partij	Voor	Tegen
KL	4	
GL		3
D66	3	
VVD	3	
CDA		3
GBB	1	
PvdA		2
(Totaal)	11	8


 Jan Houtenbos
 VVD

Bijlage 1 vragenlijst

Bij het doorlopen van de begroting of de jaarrekening richten de raadsleden zich op de volgende zes vragen:

- 1. Wat is het beleid van het beleidsterrein op hoofdlijnen?**
 - *Welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan op dit beleidsterrein?*
 - *Welke ontwikkelingen gaan zich naar verwachting nog voordoen op dit beleidsterrein?*
- 2. Welke doelen zijn er gepland/ welke doelen zijn er behaald?**
 - *Wat wil het college bereiken/ wat heeft het college bereikt?*
 - *Hebben we de doelen juist geformuleerd en hebben we de juiste indicatoren vastgesteld?*
 - *Zijn het doelen waar het college invloed op heeft/ heeft gehad?*
- 3. Welk beleid en welke activiteiten zijn er gepland/ geleverd?**
 - *Wat wil het college gaan doen/ wat heeft het college gedaan?*
 - *Zijn de prestaties/ activiteiten specifiek en meetbaar gemaakt?*
 - *Wat is de rol van het college bij het uitvoeren van het beleid?*
- 4. Wat gaat het kosten/ wat heeft het gekost?**
 - *Hoeveel is er begroot/ besteed?*
 - *Zijn er grote over- en onderschrijdingen?*
 - *Zijn de ombuigingen en intensiveringen te volgen?*
 - *Worden de uitgekeerde subsidies verantwoord?*
 - *Zijn er garanties verleend waar de gemeente een risico bij loopt?*
 - *Wat zijn de kosten geweest van de uitvoering?*
- 5. Wat is het oordeel van een externe over de rechtmatigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid?**
 - *Zijn er rapporten van de lokale Rekenkamer beschikbaar over dit onderwerp?*
 - *Welke oordelen heeft de accountant (indien tijdig aanwezig)?*
 - *Welke positie heeft de gemeente ten opzichte van andere gemeenten?*
- 6. Welke conclusies en aanbevelingen heb ik (als rapporteur aan de gemeenteraad)?**
 - *Welke conclusies trek ik over de gestelde/ behaalde doelstellingen*
 - *Welke conclusies trek ik over de gebruikte effectindicatoren*
 - *Wat is mijn technisch advies over de begroting/ jaarstukken*
 - *Welke aanbevelingen heb ik aan het college voor verdere verbeteringen?*
 - *Heb ik nog meer aanbevelingen?*

Bijlage 2; schema begroting- en verantwoordingscyclus tot en met 2020

Jaar	Begroting	Uitvoering	Jaarrekening
2018	1 ^e cyclus		
2019	2 ^{de} cyclus	1 ^e cyclus	
2020	3 ^{de} cyclus	2 ^{de} cyclus	1 ^e cyclus
2021	4 ^{de} cyclus	3 ^{de} cyclus	2 ^{de} cyclus