

Verslaglegging:

**Besluitenlijst vergadering gemeenteraad van de
gemeente Bergen gehouden op 4 juli 2017**

Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad:
www.raadbergen-nh.nl

voorzitter	mw. drs. H. Hafkamp
raadsgriffier	Mw. drs. M.G.J. Veeger
aanwezige raadsleden	mw. I. Braak-van Kasteel (GL), mw. T. Glas-de Raadt (KL), mw. S. Groen-Bruschke (GL), mw. W. Grooteman (CDA), dhr. M. Halff (D66), dhr. J. Houtenbos (VVD), mw. K. Kindt (PvdA), dhr. A. van der Leij (PvdA), mw. J. Luttk-Swart (KL), dhr. P. Ooijevaar (CDA), mw. F. Ouëndag (GL), mw. A. Paping (VVD), dhr. C. Roem (VVD), dhr. M. Smook (KL), dhr. J. Snijder (D66), dhr. S. Swart (KL), dhr. M. Wals (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB) en dhr. D. Zwart (CDA)
aanwezige collegeleden	dhr. P. van Huissteden, dhr. J. Mesu, mw. O. Rasch en dhr. H. Snabilie
gemeente secretaris	dhr. M. Schroor
afwezig	dhr. L. Damink (KL), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. K. van Leijen (GB) en dhr. R. Karels (KL)

agendapunt	0. Vragenhalfuur
samenvatting besprokene	De heer Zeiler (GB) stelt vragen naar aanleiding van het raadsgesprek van 29 juni 2017 over de invulling van het Watertoreengebied. Portefeuillehouder Van Huissteden antwoordt dat het college kennis heeft genomen van het alternatieve plan. Aan de bewoners is toegezegd dat gekeken wordt naar wat de consequenties zijn van een verandering van het plan. Hij kan niet aangeven wat dit betekent voor het tijdspad dat uitgezet is. De voorzitter zegt toe dat de raad op de hoogte gehouden wordt als er nieuwe ontwikkelingen te melden zijn.

agendapunt	1. Opening
samenvatting besprokene	De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. In het bijzonder heet zij de nieuwe gemeentesecretaris, de heer Schroor, welkom. Er zijn berichten van verhindering ontvangen van de heer Van Leien (GB), de heer Haring (GB), de heer Damink (KL) en de heer Karels (KL).

agendapunt	2. Vaststellen van de agenda
-------------------	-------------------------------------

besluit	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
agendapunt	3.a. Lijst bestuurlijke toezeggingen bijgewerkt tot en met 12 juni 2017
samenvatting besprokene	De heer Zeiler (GB) verwijst naar toezegging 2017/16 (Duinrand) en vraagt het college om de raad te informeren over de knelpunten die ervaren worden om tot een oplossing te komen. Portefeuillehouder Snabilie antwoordt dat op dit moment gewerkt wordt aan een inventarisatie. Het college komt zo snel mogelijk na het zomerreces bij de raad hierop terug.
besluit	De lijst bestuurlijke toezeggingen bijgewerkt tot en met 12 juni 2017 wordt vastgesteld.

agendapunt	3.b. Verzamellijst ingekomen stukken week 22 tot en met week 26
samenvatting besprokene	<ul style="list-style-type: none"> - De heer Zwart (CDA) verwijst naar het ingekomen stuk inzake bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid en vraagt in dit kader naar de stand van zaken. - De heer Zeiler (GB) ondersteunt de vraag van het CDA en stelt aanvullend nog de vraag waarom de afhandeling van het stuk in handen is gegeven van het college. Wanneer wordt de raad ingeschakeld? - De heer Zeiler (GB) verwijst naar het ingekomen stuk 'Stand van zaken onderzoeken Rekenkamercommissie BUCH' waarin ingegaan wordt op het bewaren van digitale bestanden. Hierover is tijdens de raadsvergadering op 27 juni 2017 een motie ingediend en aangehouden. GB overweegt om tijdens de raadsvergadering op 6 juli 2017 alsnog deze motie in stemming te laten brengen. - Mevrouw Ouëndag (GL) stelt een aantal vragen over het ingekomen stuk inzake een brief van het college aan een groep verontruste bewoners Bergen aan Zee inzake nieuwbouwplannen hotel Nassau Bergen aan Zee. Waarom is de brief van het college niet gedateerd en waarom heeft de groep verontruste bewoners de brief van het college niet ontvangen? - Mevrouw Braak-van Kasteel (GL) verwijst naar het ingekomen stuk inzake bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid en vraagt wanneer dit stuk in de commissie bestemmingsplannen besproken wordt. - Mevrouw Braak-van Kasteel (GL) verwijst naar de ontvangen brieven van de Rekenkamercommissie BUCH en de brief van de provincie betreffende het bestuurlijk overleg d.d. 13 april 2017. GL is voornemens om hierover tijdens de raadsvergadering op 6 juli 2017 een motie in te dienen. <p>Reactie portefeuillehouder Portefeuillehouder Snabilie geeft naar aanleiding van het verzoek om tot besluitvorming te komen inzake het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid aan dat er per 1 augustus 2017 een gespecialiseerd bureau wordt ingehuurd om een inventarisatie in het gebied uit te voeren. De verwachting is dat medio 2018 besluitvorming kan plaatsvinden via de commissie bestemmingsplannen. Wat betreft de vraag van GL over de brief van een groep verontruste bewoners Bergen aan Zee inzake de nieuwbouwplannen hotel Nassau Bergen aan Zee zal hij nagaan of de brief naar de groep verontruste bewoners is verstuurd.</p>
besluit	De raad neemt de lijst met ingekomen stukken voor kennisgeving aan en stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening.

agendapunt	3.c. Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie D66 over ontwikkelingen in Bergen aan Zee
besluit	De beantwoording van de schriftelijke vragen van D66 wordt ter kennisgeving aangenomen.

agendapunt	3.d. Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie Gemeentebelangen over ontwikkelingen in Bergen aan Zee
samenvatting besprokene	De heer Zeiler (GB) geeft aan dat zijn fractie nog niet geheel tevreden is over de beantwoording. Er zullen nog aanvullende vragen gesteld worden.
besluit	De beantwoording van de schriftelijke vragen van GB wordt met inachtneming van de opmerking van GB ter kennisgeving aangenomen.

HAMERSTUKKEN

agendapunt	4. Voorstel betreft herinrichting van de openbare ruimte in project Mooi Bergen en het ambitiedocument voor toepassing van kunst in de openbare ruimte vrij te geven voor inspraak
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> - Het voorstel tot herinrichting van de openbare ruimte in project Mooi Bergen en het bijbehorende voorlopig ontwerp (v.o.) vrij te geven voor de inspraak; - Het ambitiedocument voor toepassing van kunst in de openbare ruimte vrij te geven voor de inspraak.
stemverklaringen	<ul style="list-style-type: none"> - Mevrouw Ouëndag (GL) geeft als stemverklaring dat GL het niet eens is met het moment van de ter inzagelegging. GL pleit ervoor om de zorgen die men in de raadscommissie op 15 juni 2017 heeft geuit over de verkeersveiligheid en de opmerkingen die door de insprekers zijn gemaakt mee te nemen. GL stemt in met het voorstel, maar wil eerst de zienswijzen afwachten alvorens goedkeuring te geven. - De heer Zeiler (GB) verklaart dat GB bedenkingen heeft over zowel de procedure als de inhoud. Hij benadrukt nogmaals dat er kunst in de openbare ruimte moet komen en dat dit aansluit bij het idee van een cultuurpad.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	5. Voorstel betreft de vaststelling van de risicoverevening Jeugdhulp tussen de BUCH gemeenten over 2017
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vaststelling van de risicoverevening Jeugdhulp tussen de BUCH gemeenten over het jaar 2017; 2. Waarbij financiële tekorten van de eventuele nadeelgemeenten worden verevend naar rato van het macrobudget jeugdhulp t.o.v. de uitgaven.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	6. Voorstel betreft de wijziging van de Verordening sociaal domein gemeente Bergen 2017 vast te stellen
voorgesteld besluit	De wijziging van de Verordening sociaal domein gemeente Bergen 2017 vast te stellen.

besluit	Conform besloten.
---------	-------------------

agendapunt	7. Voorstel betreft de wijziging van de Huisvestingsverordening Bergen 2015 vast te stellen
voorgesteld besluit	De wijziging van de Huisvestingsverordening Bergen 2015 vast te stellen.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	8. Voorstel betreft een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het 'speelschip Camperduin'
voorgesteld besluit	Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor: <ul style="list-style-type: none"> - De omgevingsvergunning en afwijking van het bestemmingsplan voor de bouw van een speelschip op het strand van Camperduin, ten zuiden van de reddingsbrigade in Schoorl.
stemverklaring	Mevrouw Groen-Bruschke (GL) geeft als stemverklaring dat haar fractie in eerste instantie niet voor het voorstel was, maar dat men nu wel kan instemmen met het voorstel omdat men het burgerinitiatief wil ondersteunen.
besluit	Conform besloten.

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	9. Voorstel betreft het vaststellen van de jaarstukken 2016 inclusief de jaarrekening en resultaatbestemming en de daarbij behorende begrotingswijziging
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. De jaarstukken 2016 vast te stellen; 2. De jaarrekening 2016 en het daaruit voortkomende positieve rekeningssaldo vóór bestemmen van € 5.652.583,86 vast te stellen.
samenvatting besprokene	<p>De heer Houtenbos (VVD) leest de brief voor van de commissie van onderzoek d.d. 3 juli 2017.</p> <p>Eerste termijn</p> <p>De heer Van der Leij (PvdA) is tevreden over de voorliggende jaarrekening en spreekt hiervoor zijn complimenten uit.</p> <p>Mevrouw Grooteman (CDA) sluit zich aan bij de complimenten die zijn uitgesproken. Ook noemt zij het positief dat in de begroting 2018 meer met indicatoren wordt gewerkt zodat er beter gestuurd kan worden op resultaten. Wel pleit zij ervoor om moties 53 en 54 die niet zijn afgehandeld te laten staan.</p> <p>De heer Smook (KL) vindt het goed om te constateren dat men op weg is naar een financieel gezonde gemeente.</p> <p>De heer Zeiler (GB) sluit zich aan bij de complimenten die over de jaarstukken zijn uitgesproken.</p>

De heer Houtenbos (VVD) vraagt op welke wijze het college de raad informeert over de voortgang in het kader van de BUCH. De VVD kan uit de verkeerslichten opmaken dat in de planning de nodige vertraging is opgelopen. Wat is de reden hiervan? Ook signaleert men dat een aantal verkeerslichten op groen staat, maar nog niet in 2016 is gerealiseerd. Tevens pleit hij ervoor om in dit kader ook nog de toelichting op de jaarrekening te bezien. Verder pleit hij ervoor om bij het opstellen van de begroting 2018 rekening te houden met incidentele posten met een structureel karakter. De VVD pleit ervoor om de raad over de verantwoording van de zorg en de nieuwe bekostiging van de jeugdhulp op de hoogte te houden. De VVD vraagt verder aandacht voor de belastingdruk voor bewoners. In de kadernota zijn de vooruitzichten gunstiger. Wel zou het volgens hem goed zijn om vast te stellen tot welk bedrag men het belastingniveau acceptabel acht. Wat betreft risicobeheer en weerstandsvermogen pleit de VVD ervoor om als gemeente zelf de percentages vast te stellen in plaats van zich te richten op de scores zoals die door de provincie worden aangegeven. De gemeente Bergen vergrijsst en wordt een krimpgemeente. Dient er in BUCH-verband een visie rond de demografische ontwikkeling te worden opgesteld? Volgens de VVD verdient het aanbeveling om de gemeenschappelijke regelingen, waaronder opdrachtgeverschap versus opdrachtnemerschap, te blijven volgen. Participatie is belangrijk, maar is soms in de praktijk lastig uitvoerbaar. Is er hierbij sprake van burger- of overheidsparticipatie? De VVD is verheugd dat er vanuit de raad in toenemende mate initiatieven worden genomen om samen met inwoners in gesprek te gaan om kaders helders te krijgen. De rolverdeling moet duidelijk zijn. Derhalve is het van belang om na het zomerreces als raad afspraken hierover te maken. De VVD vindt verder de paragraaf bedrijfsvoering wat summier. Vinden de overige fracties dit ook? Wat betreft de uitwerking van de regionale woonvisie vraagt de VVD welke maatregelen genomen kunnen worden om vrijwilligers hierbij te stimuleren. De VVD pleit er verder voor om de prestatie-indicator 'Egmond en Schoorl impuls leefomgeving' uit te splitsen en per onderdeel een afzonderlijk verkeerslicht te benoemen. In de bijlage productenrealisatie 2016 heeft hij kunnen lezen dat het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid is doorgeschoven omdat de milieugegevens ontbreken. Dergelijke informatie hoort thuis in de programmarekening. De VVD signaleert dat de onkruidbestrijding door middel van mechanische middelen niet is gelukt. Dit dient aangepast te worden in het verkeerslichtenmodel. Verder vraagt hij aandacht voor het feit dat positieve rekeningresultaten van gemeenten voor Den Haag een signaal zijn om efficiencykortingen door te voeren. Tenslotte dient hij een motie in om te komen tot een meer gestructureerde aanpak en beoordeling van de begroting en jaarrekening.

Mevrouw Groen-Bruschke (GL) kan vaststellen dat er een mooi positief resultaat is behaald. Wel vraagt zij aandacht voor meer sturingsinformatie en de grote lijnen inzichtelijk te maken. Volgens GL dient dit in BUCH-verband te worden opgepakt. GL kan instemmen met de jaarrekening met uitzondering van de afgevoerde moties en amendementen. Daarvoor dient GL samen met D66 een amendement in.

De heer Halff (D66) kondigt aan dat D66 akkoord gaat met de voorliggende jaarrekening. Complimenten voor de aangeleverde stukken. Naar aanleiding van het betoog van de VVD en het pleidooi om meer indicatoren te benoemen plaatst hij daarbij een kanttekening gezien het beslag dat hiermee wordt gelegd op de ambtelijke organisatie. Hij suggereert om de nieuwe coalitie op basis van hun beleidsspeerpunten indicatoren te laten opstellen.

De voorzitter schorst de vergadering.

Reactie portefeuillehouders

Portefeuillehouder Snabilie vindt de motie van de VVD sympathiek. Het is van belang om de P&C-cyclus verder te verbeteren en het nog SMART-er maken van de doelen is van belang. Hij ontraadt de motie. Gezien de verkiezingen in maart 2018 is de begroting 2018 beleidsarm. Het lijkt hem zinniger om het coalitieakkoord in het voorjaar van 2018 te vertalen in SMART geformuleerde doelen. Hierbij zou de commissie van onderzoek, als niet-politiek orgaan, betrokken kunnen worden.

Portefeuillehouder Mesu meldt dat afgesproken is dat de BUCH-werkorganisatie dezelfde P&C-cyclus volgt als de individuele gemeenten. Uiteraard wordt de raad over de verantwoording van de zorg en de nieuwe bekostiging van de jeugdhulp op de hoogte gehouden.

Tweede termijn

De voorzitter vraagt de overige fracties te reageren op de vragen die door de heer Houtenbos (VVD) zijn gesteld en de suggestie van de heer Halff (D66).

De heer Houtenbos (VVD) vindt het een goede suggestie om in het voorjaar 2018 indicatoren te formuleren voor de begroting 2019. Hiervoor zou de motie dan iets aangepast moeten worden. Wel vraagt hij zich af of dit door de commissie van onderzoek, als niet-politiek orgaan, gedaan moet worden. Mevrouw Groen-Bruschke (GL) vindt het prematuur om de motie aan te nemen, ook als die ruimer geformuleerd zou worden. GL volgt het advies van de portefeuillehouder. Wat betreft de vraag van de heer Houtenbos (VVD) over het opstellen van een visie rondom demografische ontwikkelingen wijst zij erop dat er in een vorige raadsperiode een onderzoek heeft plaatsgevonden. Dit onderzoek zou wellicht geactualiseerd kunnen worden. Wat betreft de vraag of de paragraaf over de bedrijfsvoering voldoende is komt volgend jaar een uitgebreidere rapportage. Voor GL is de opgenomen paragraaf op dit moment voldoende. Ten aanzien van de onkruidbestrijding wijst zij op een motie van D66 (blij met de bij) die is aangenomen en waarin staat dat er geen onkruidbestrijdingsmiddelen gebruikt zouden worden. De heer Halff (D66) wenst nog te benadrukken dat bij het formuleren van de indicatoren men zich zou moeten beperken tot de speerpunten uit het nieuwe coalitieprogramma 2018-2022.

De heer Van der Leij (PvdA) kan zich voor wat betreft het formuleren van indicatoren voorstellen dat aan de nieuwe raad een startdocument wordt meegegeven. De PvdA zal de motie van de VVD zoals die nu voorligt niet steunen. Het amendement zal hij steunen.

Mevrouw Grooteman (CDA) wijst er ten aanzien van de visie op de demografie op dat er juist (sociale huur) woningen zijn gerealiseerd om jonge gezinnen binnen te halen. Ook het CDA is een voorstander van overheids- en burgerparticipatie. De bedrijfsvoering wordt in BUCH-verband opgepakt. Het CDA ondersteunt het voorstel van D66 om de nieuwe coalitie beleidsindicatoren te laten opstellen. Het CDA ondersteunt de motie niet. Het amendement wil haar fractie nog in beraad nemen. Hiervoor vraagt zij een schorsing aan.

	<p>De heer Smook (KL) geeft aan dat hij ten aanzien van het voorstel om een visie voor de demografie op te stellen dat gekeken moet worden naar de doorstroming van betaalbare woningen. Uiteraard is KL voor burgerparticipatie. Hij benadrukt dat als mensen iets krijgen wat zij niet willen een aandachtspunt is. Volgens hem zal dit nog terugkomen op de 'heidag' over dit punt. De huidige paragraaf over de bedrijfsvoering vindt KL voldoende. KL ondersteunt het voorstel van D66 om de nieuwe coalitie beleidsindicatoren te laten opstellen. Daarbij kan ook gekeken worden naar de meetmethodiek.</p> <p>Mevrouw Luttik-Swart (KL) wenst nog te benadrukken dat het in deze coalitieperiode gelukt is om, tegen de trend in, de woonlasten niet te laten stijgen.</p> <p>De heer Zeiler (GB) vindt de burgerparticipatie rondom het Watertoreengebied een goed voorbeeld van de aanscherping van plannen door burgers. Hij vindt het een goede zaak om in discussie te gaan over financiële kengetallen. GB vindt het verder nuttig om in BUCH-verband te kijken naar de vergrijzing. Verder beaamt hij dat de paragraaf over bedrijfsvoering iets meer had kunnen zijn. GB vindt de motie verstandig. Wellicht kan de motie wat breder geformuleerd worden. Tenslotte steunt GB het amendement.</p> <p>De heer Houtenbos (VVD) herinnert eraan dat de VVD in het verleden de nodige amendementen en moties heeft ingediend om de belastingen te verlagen. Wat betreft de participatie is het niet zo dat burgers hun gelijk moeten krijgen, maar dat aan het begin van het proces duidelijk gemaakt moet worden wat de bijdrage van een burger is. De VVD vindt verder, gezien het feit dat in de meeste gemeenten een jaarrekening wordt vastgesteld met een positief resultaat, dat er geen goed signaal wordt afgegeven als er geld wordt overgehouden.</p> <p>De voorzitter schorst de vergadering.</p> <p>De heer Houtenbos dient een aangepaste motie in.</p> <p>Mevrouw Groen-Bruschke (GL) doet een correctie op het amendement omdat hierin een fout staat. GL is er geen voorstander van om een voorschot te nemen op de werkwijze van de nieuwe coalitie. GL ondersteunt het voorstel om een startnotitie op te stellen. GL is tegen de motie.</p> <p>Mevrouw Grooteman (CDA) geeft een toelichting op de aanvulling van het amendement en verklaart dat het CDA de aangepaste motie niet ondersteunt.</p> <p>De heer Smook (KL) steunt de motie en de aanvulling op het amendement.</p> <p>De heer Van der Leij (PvdA) meldt dat de PvdA de aangepaste motie niet steunt.</p> <p>De heer Zeiler (GB) steunt de motie en het amendement.</p> <p>Portefeuillehouder Snabilie kan de motie omarmen, ondanks dat die niet noodzakelijk is.</p> <p>Portefeuillehouder Van Huissteden meldt dat hij het oorspronkelijke amendement kan ondersteunen.</p> <p>Portefeuillehouder Mesu kan de aanvulling op het amendement ondersteunen.</p>
stemming amendement	Het door GL en D66 ingediende amendement wordt unaniem aangenomen.
besluit	Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

stemming motie	De door de VVD ingediende motie wordt aangenomen. De fracties van VVD, GB, D66 en KL stemmen voor de motie. De fracties van GL, CDA en PvdA stemmen tegen de motie.
-----------------------	---

agendapunt	10. Sluiting
samenvatting besprokene	Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Bergen, 4 juli 2017