



## MEMO aan de raad

Datum : 27 juni 2017  
Zaaknummer :  
Documentnummer :  
Aan : Gemeenteraad  
Van : Renee Schuit  
Onderwerp : Vragen inzake de wijziging van de Verordening sociaal domein gemeente Bergen 2017  
Portefeuillehouder(s) : Jan Mesu  
Inlichtingen bij : Renee Schuit

---

### **Aanleiding**

- Dit memo is opgesteld als antwoord op de vragen die door de fractie van D66 zijn gesteld in de Algemene raadscommissie van 15 juni 2017.
- 

Aan de leden van de gemeenteraad,

Tijdens de Algemene raadscommissie van 15 juni 2017 heeft de fractie van D66 twee vragen gesteld over het raadsvoorstel '*Wijziging van de Verordening sociaal domein gemeente Bergen 2017*'. Hieronder vindt u per vraag het antwoord.

**Vraag 1.** Voorgesteld wordt artikel 6, lid 7 over Pgb aan te passen. Is het niet verstandiger om het medeonderteken van het Pgb-plan door een vertegenwoordiger als eis op te leggen in geval een inwoner zelf geen Pgb kan beheren?

Antwoord:

In het huidige artikel 6, zevende lid staat: Wanneer de inwoner hulp ontvangt bij de aanvraag en het beheer van het pgb van iemand uit het sociale netwerk of een curator, bewindvoerder, mentor, gemachtigde, gecertificeerde instelling of aanbieder van gesloten jeugdhulp, dient deze persoon het pgb-plan mede te ondertekenen.

Echter, als een inwoner onder curatele is gesteld wordt de aanvraag ingediend door de curator en is de curator de beheerder van het pgb. Het is juridisch onjuist dat de inwoner dan ook zelf het pgb-plan moet ondertekenen. Alleen de curator ondertekent dan het pgb-plan, want de inwoner is handelingsonbekwaam.

Uw raad wordt daarom voorgesteld om artikel 6, zevende lid, te wijzigen in: Wanneer de pgb-houder niet zelf het pgb gaat beheren, kan het college vragen aan degene die het pgb gaat beheren het pgb-plan mede te ondertekenen. Het wordt op deze manier een kan-bepaling. In het geval van een onder curatele stelling wordt door het college niet gevraagd dat de inwoner het plan tekent en de curator mede ondertekent – de curator tekent alleen – maar in het geval dat iemand uit het sociale netwerk het pgb gaat beheren, kan het college wel vragen dat deze persoon het pgb-plan mede ondertekent.



**Vraag 2.** Moeten de bestaande contracten (zorgovereenkomsten) met Pgb-zorgaanbieders worden aangepast naar aanleiding van de wetwijziging inzake het derdenbeding?

Antwoord:

De modelzorgovereenkomsten van de SVB zijn met ingang van 1 april 2017 aangepast. Vanaf 1 april 2017 is het opnemen van een derdenbeding namelijk verplicht in de zorgovereenkomst volgens de Wlz, WMO 2015 en de Jeugdwet. Dat geldt voor alle overeenkomsten die op of na die datum zijn gesloten. Voor de zorgovereenkomsten die zijn afgesloten vóór 1 april 2017 geldt een overgangstermijn. Deze zorgovereenkomsten dienen aangepast te worden met als uiterlijke termijn 1 april 2022 (Bron: relatiebeheer SVB). De meest recente versies van de zorgovereenkomsten vindt u op [www.svb.nl/pgb](http://www.svb.nl/pgb).

In de modelzorgovereenkomsten is een verplichte bepaling opgenomen, genaamd 'Derdenbeding'. Deze verplichting vloeit voort uit een ministeriële regeling. Op dit moment kunnen gemeenten en zorgkantoren frauderende aanbieders niet rechtstreeks aanspreken. Een derdenbeding is een bepaling in de overeenkomst waardoor een derde partij, die geen partij is in de desbetreffende overeenkomst, toch een recht kan ontlenen aan die overeenkomst. Dit derdenbeding zorgt er voor dat de pgb-verstrekker direct kan invorderen bij de frauderende zorgaanbieder indien het toerekenbaar handelen van de zorgaanbieder de oorzaak is van het onterecht verstrekken van pgb.