

De fractie van Gemeentebelangen BES  
De heer F.D. Zeiler  
Nachtengalenlaantje 17  
1861 CB BERGEN

Domein : Ruimtelijke Ontwikkeling  
Team : Plannen en Projecten  
Contactpersoon : Stefan Lopez Noordeloos  
Telefoonnummer : (072) 888 03 08  
Bijlage(n) : -

Ons kenmerk : 17uit02412  
Zaaknummer :  
Uw brief van : 26 april 2017  
Uw kenmerk :  
Verzenddatum :

Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen over ontwikkelingen in Bergen aan Zee

Geachte heer Zeiler,

Namens de raadsfractie van Gemeentebelangen BES stelde u ons op 26 april 2017 schriftelijke vragen ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde. De vragen betreffen ontwikkelingen in Bergen aan Zee. Hieronder volgen puntsgewijs uw vragen direct gevolgd door onze beantwoording.

1. *Onderschrijft uw college nog steeds de uitgangspunten voor de ontwikkeling van Bergen aan Zee, zoals door de gemeenteraad vastgelegd in bestemmingsplan, structuurvisie en verschillende beleidsplannen?*

Antwoord:

Op 8 november 2012 heeft de gemeenteraad de structuurvisie Bergen aan Zee vastgesteld. Deze structuurvisie is het vertrekpunt voor de inhoudelijke beschouwing van nieuwbouwplannen in Bergen aan Zee. De nadien gedane stedenbouwkundige studie van de heer S. Soeters is niet vastgesteld. Bij de beoordeling van de plannen wordt met die concept studie geen rekening gehouden.

2. *Onderschrijft uw college nog steeds de wens, dat in Bergen aan Zee een evenwicht in stand moet worden gehouden tussen de verschillende vormen van toeristische accommodaties?*

Antwoord:

Elk nieuwbouwplan wordt onder meer uit toeristisch/recreatief oogpunt beschouwd.

3. *Onderschrijft uw college nog steeds de stelling, dat Bergen aan Zee wegens zijn schaal maar een beperkt aantal verkeersbewegingen en parkeervoorzieningen kan herbergen?*

Antwoord:

Elk nieuwbouwplan wordt ook uit oogpunt van verkeersbeleid en het ruimtelijk parkeerbeleid beschouwd.

4. *Indien de drie voorgaande vragen bevestigend worden beantwoord, hanteert uw college deze dan ook als uitgangspunt voor de toetsing van particuliere ontwikkelingsplannen?*

Antwoord:

Nieuwbouwplannen worden op een groot aantal onderwerpen beschouwd. Indien er sprake is van afwijking van het geldende planologisch regime (wat bij twee van de drie aangedragen voorbeelden aan de orde is) zal er sprake zijn van een integrale belangenafweging.

5. *Worden of zijn de plannen die op dit moment aan de orde zijn met betrekking tot Nassau-Bergen, Prins Maurits en Monsmarum door uw college getoetst aan de hiervoor vastgestelde kaders en als dwingende eis meegegeven aan de betreffende eigenaren-ontwikkelaars?*

Antwoord:

De plannen voor Prins Maurits en hotel Nassau zijn momenteel nog niet voldoende uitgekristalliseerd dat er sprake is van concrete toetsing aan het ruimtelijk beleid. Naar het zich laat aanzien past het plan voor Monsmarum binnen het geldende bestemmingsplan.

6. *Is de rol van de ambtenaar die optreedt als 'projectleider' die van bewaker van deze door de gemeenteraad vastgestelde kaders en de daarmee verbonden belangen van de bewoners? Of is zijn opdracht om met de (commerciële) ontwikkelaars 'mee te gaan'?*

Antwoord:

De plannen zijn bij verschillende ambtenaren in behandeling. In algemene zin geldt dat een ambtenaar het aanspreekpunt namens het college is en er zorg voor draagt dat het college volledig en juist wordt geadviseerd om te komen tot een besluit.

7. *Zijn daarover schriftelijke afspraken gemaakt met de betreffende ontwikkelaars? Indien deze bestaan, verzoeken wij u om die per omgaand beschikbaar te stellen aan raadsleden en belanghebbenden in papieren vorm en via het RisBis.*

Antwoord:

Er zijn geen schriftelijke afspraken over de rol van ambtenaren.

8. *Acht het college het formeel juist dat de betreffende ambtenaar een hoofdrol speelt bij de presentatie van de plannen van de particuliere ontwikkelaars?*

Antwoord:

Bij de presentatie van elk plan was een ambtenaar namens het college aanwezig.

9. *Wie is de opdrachtgever voor de 'stedenbouwkundige envelop' zoals die door een architect voor Nassau-Bergen is ontwikkeld?*

Antwoord:

Door architectenbureau Min2 en landschapsarchitectenbureau LA4SALE is een stedenbouwkundige studie voor het perceel van hotel Nassau opgesteld. Deze studie bestaat uit een cultuurhistorische analyse en drie indicatieve uitwerkingsvarianten. Uw raad heeft deze analyse en de drie varianten op 16 maart toegelicht gekregen tijdens de presentatieavond. De gedachte van initiatiefnemers van hotel Nassau was oorspronkelijk om een kader (lees: envelop) te vormen om deze drie indicatieve uitwerkingsvarianten en vervolgens een drietal architecten te benaderen met de vraag om op basis hiervan een concrete uitwerking te maken. Inmiddels heeft ons college uit een recentelijk ontvangen bericht van initiatiefnemers begrepen dat het, gelet op alle door hen ontvangen reacties over deze benadering, het de voorkeur van initiatiefnemers heeft om de gewenste nieuwbouwplannen middels een herziening van het bestemmingsplan mogelijk te willen maken. Dat is een planologische vorm met bijbehorend wettelijk verankerd proces dat voor een ieder bekend is. Overigens heeft ons college nog geen standpunt ingenomen over genoemd plan. Voor de nieuwbouw bij Prins Maurits zal ook sprake zijn van een herziening van het bestemmingsplan.

10. *Wat is de juridische status van deze 'stedenbouwkundige envelop' en van een eventuele acceptatie daarvan door het college?*

Antwoord:

Een stedenbouwkundige envelop heeft geen juridische status. Het betreft een ruimtelijk beleidskader. Zie verder antwoord vraag 9

11. *Op welke wijze denkt het college de nu ontstane onrust onder de bewoners te kunnen wegnemen, c.q. de bewoners actief te kunnen betrekken bij de verdere planvorming?*

Antwoord:

In samenspraak met de gebiedsregisseur voor Bergen aan Zee wordt een proces opgetuigd waarbij de Dorpsraad Bergen aan Zee, Stichting Bergen aan Zee en de Groep Verontruste inwoners Bergen aan Zee betrokken worden.

12. *Is het college bereid om in dit kader een stap terug te doen en de 'projectleider' te vervangen door een neutrale begeleider van de verdere ontwikkelingen? Zo ja, is het college dan bereid om deze een taak mee te geven die primair ligt bij het behartigen van de belangen van alle inwoners, opdat er te zijner tijd een afgewogen planologische besluitvorming door de gemeenteraad kan plaatsvinden?*

Antwoord:

Er is voor ons college geen aanleiding om ambtelijke medewerkers op de drie genoemde projecten te vervangen.

#### **Tot slot**

Ons college biedt hierbij excuses aan voor de late reactie op uw brief. De reden hiervan is dat wij de schriftelijke vragen van de fractie D66 over dit onderwerp gelijktijdig wilden beantwoorden en de meest recente informatie ten aanzien van de planvorming rond de nieuwbouw hotel Nassau in ons antwoord wilden verwerken.

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met Stefan Lopez Noordeloos, teamleider van het team Plannen en Projecten via telefoonnummer (072) 888 03 08. Wilt u bij correspondentie het kenmerk 17uit02412 vermelden?

Met vriendelijke groet,  
college van Bergen,

M.J. Pothast  
secretaris

drs. H. Hafkamp  
burgemeester

---

**Schriftelijke vragen  
ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde**

---

Fractie : Gemeentebelangen BES

---

Verzoek Aan de voorzitter van de raad,

---

Datum 26 april 2017

---

Onderwerp Ontwikkelingen in Bergen aan Zee

---

Toelichting

Onder de inwoners van Bergen aan Zee is de afgelopen maanden grote ongerustheid ontstaan over de ontwikkelingen op drie verschillende plaatsen: Hotel Nassau Bergen, Hotel Prins Maurits en het al jaren leegstaande Monsmarem. Deze ongerustheid wordt gevoed door de uitgesproken ambities van de eigenaren/exploitanten van de drie etablissementen, die naar het oordeel van velen verder reiken dan de kleinschalige badplaats kan verdragen.

De gemeenteraad van Bergen heeft in verschillende officiële besluiten vastgelegd wat de beleidslijn dient te zijn voor de toekomst van de badplaats: *kleinschaligheid, rust, natuur en handhaving van het (historische) karakter als familiebadplaats, zoals bedoeld door de stichters in 1906*. Deze lijn is nadrukkelijk gevolgd in het bestemmingsplan, de structuurvisie en verschillende beleidsplannen met betrekking tot Bergen aan Zee.

Tevens is het beginsel vastgelegd, dat er een evenwicht in stand moet worden gehouden tussen hotelaccommodatie, appartementen voor verhuur, particuliere appartementen en privé-woningen – de laatste twee categorieën zowel voor vaste als tijdelijke bewoners. Als derde basisprincipe is keer op keer verwoord en in besluiten vastgelegd, dat er in het dorp wegens zijn kleine schaal en het feit dat er maar één toegangsweg is, het aantal verkeersbewegingen naar en in het dorp beperkt is en er slechts een gelimiteerd aantal parkeerplaatsen beschikbaar is.

Algemeen uitgangspunt, dat ook algemeen door gemeentebestuur en inwoners is onderschreven, luidt *dat Bergen aan Zee de grenzen van zijn groei heeft bereikt*. Dat betekent, dat het dorp niet alleen niet meer in de breedte kan worden uitgebreid (daar stuit men op natuurwaarden), maar dat ook aan het bouwen in de hoogte (wegens het dorpse karakter) en in de diepte (wegens de eisen van kustbescherming en status van het duingebied als aardkundig monument) een limiet moet worden gesteld.

Niettemin lijkt het erop, dat het college van B&W *con amore* meewerkt aan de ambities van de lokale, commerciële ondernemers, waarbij aan de rechten van de vaste en tijdelijke inwoners wordt voorbijgegaan. De inzet van een ambtelijke projectleider voor particuliere doeleinden raakt daarbij ook aan de taken en bevoegdheden van het college ten opzichte van het door de gemeenteraad verstrekte mandaat voor 'uitvoerend werk'. Dit heeft geleid tot de volgende vragen van de fractie Gemeentebelangen.

---

---

Vragen

1. Onderschrijft uw college nog steeds de uitgangspunten voor de ontwikkeling van Bergen aan Zee, zoals door de gemeenteraad vastgelegd in bestemmingsplan, structuurvisie en verschillende beleidsplannen?
2. Onderschrijft uw college nog steeds de wens, dat in Bergen aan Zee een evenwicht in stand moet worden gehouden tussen de verschillende vormen van toeristische accommodaties?
3. Onderschrijft uw college nog steeds de stelling, dat Bergen aan Zee wegens zijn schaal maar een beperkt aantal verkeersbewegingen en parkeervoorzieningen kan herbergen?
4. Indien de drie voorgaande vragen bevestigend worden beantwoord, hanteert uw college deze dan ook als uitgangspunt voor de toetsing van particuliere ontwikkelingsplannen?
5. Worden of zijn de plannen die op dit moment aan de orde zijn met betrekking tot Nassau-Bergen, Prins Maurits en Monsmarem door uw college getoetst aan de hiervoor vastgestelde kaders en als dwingende eis meegegeven aan de betreffende eigenaren-ontwikkelaars?
6. Is de rol van de ambtenaar die optreedt als 'projectleider' die van bewaker van deze door de gemeenteraad vastgestelde kaders, en de daarmee verbonden belangen van de bewoners? Of is zijn opdracht om met de (commerciële) ontwikkelaars 'mee te gaan'?
7. Zijn daarover schriftelijke afspraken gemaakt met de betreffende ontwikkelaars? Indien deze bestaan, verzoeken wij u om die per omgaand beschikbaar te stellen aan raadsleden en belanghebbenden in papieren vorm en via het RisBis.
8. Acht het college het formeel juist dat de betreffende ambtenaar een hoofdrol speelt bij de presentatie van de plannen van de *particuliere* ontwikkelaars?
9. Wie is de opdrachtgever voor de 'stedebouwkundige envelop' zoals die door een architect voor Nassau-Bergen is ontwikkeld?
10. Wat is de juridische status van deze 'stedebouwkundige envelop' en van een eventuele acceptatie daarvan door het college?
11. Op welke wijze denkt het college de nu ontstane onrust onder de bewoners te kunnen wegnemen, c.q. de bewoners actief te kunnen betrekken bij de verdere planvorming?
12. Is het college bereid om in dit kader een stap terug te doen en de 'projectleider' te vervangen door een neutrale begeleider van de verdere ontwikkelingen? Zo ja, is het college dan bereid om deze een taak mee te geven die primair ligt bij het behartigen van de belangen van *alle* inwoners, opdat er te zijner tijd een afgewogen planologische besluitvorming door de gemeenteraad kan plaatsvinden?

---

Naam en ondertekening

Frits David Zeiler  
Gemeentebelangen BES

---