



College van Bergen
Postbus 175
1860AD Bergen

Schoorl, 23 januari 20

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

t.a.v. [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw schrijven van 18 januari 2017 met kenmerk 17uit00223 waarbij u de termijn om te beslissen op het verzoek tot handhaving nu voor de tweedekeer tracht te verlengen, het volgende:

Slechts van handhaving kan en mag worden afgezien als er sprake is van een bijzondere omstandigheid of indien er sprake is van concreet zicht op legalisatie.

In de situatie Teugelaan 31A doen deze situaties zich niet voor. Het college kan eenvoudig toetsen of de bouwaanvraag voor legaliseren van het reeds illegaal opgerichte gebouw van dhr. Leguit voldoet aan het bestemmingsplan. Die situatie doet zich niet voor. Dit blijkt uit meerdere geschriften van en namens het college.

Uit het bouwdoossier blijkt ook zonder meer dat er voor een schuur van 485 m² op de plaats waar deze nu is opgericht in het verleden nimmer een vergunning is afgegeven. Daarmee kan artikel 31 van het bestemmingsplan niet van toepassing worden verklaard op deze illegale situatie. Ook dit kunt u zelf eenvoudig vaststellen. U dient hiernaar te handelen.

Het college is in het besluit op bezwaar, waarbij de verleende vergunning wordt vernietigd, van mening dat er sprake is van herbouw en dat sloop van minimaal 485 m² minus 150 m² = 335 m² is vereist. Dat betekent dat er volgens het college er moet worden gesloopt. Derhalve dient u daarop toe te zien.

De commissie beroep en bezwaar oordeelde eerder dat de vergunning niet in stand kon blijven omdat het overgangsrecht niet meer van toepassing is. Ook dan is er sprake van een ten onrechte verleende omgevingsvergunning en dus moet er worden overgegaan tot het opleggen van een last onder dwangsom waardoor de illegale situatie zal worden beëindigd.

Ook heeft uw college schriftelijk in de procedure omtrent Teugelaan 31A aangegeven dat aan de bouw van een nieuwe schuur absoluut niet zal worden meegewerkt.

De bouwaanvraag van [REDACTED] voorziet in nieuwbouw van de schuur. Nieuwbouw is volgens de regels van het bestemmingsplan onder W-2* eveneens niet mogelijk.

Derhalve is op meerdere gronden reeds bepaald dat de inmiddels ingetrokken omgevingsvergunning niet meer kan herleven. Er bestaat derhalve geen concreet zicht op legalisatie en derhalve dient u voortvarend tot handhaving over te gaan.

Daarbij staat het ook dhr. [REDACTED] vrij om een voorlopige voorziening bij de rechtbank aan te vragen indien u handhavend gaat optreden. Dat u hem wel op de voorhand allemaal uitstel probeert te verlenen en anderen niet is eveneens willekeur en het meten met twee maten.

Het niet overgaan tot handhaving leidt opnieuw tot willekeur en de schijn van vriendjespolitiek. Dhr. Remkes was hier de afgelopen week duidelijk in: Dat moet u niet willen.

Het verder uitstellen van de handhaving van Teugelaan 31A is ongepast en is tevens niet in lijn met hetgeen in de Algemene wet bestuursrecht is aangegeven. U heeft de wettelijke termijn reeds verlengd en daarvoor een redelijke termijn in de plaats gesteld waarbinnen uiterlijk moet zijn beslist. U kunt die termijn dan niet opnieuw verlengen. U dient voor 11 februari 2017 een besluit te nemen.

De eerste verlenging van de termijn was ook al niet ingegeven op juiste gronden.

Wij verzoeken u nogmaals te doen wat u behoort te doen: Handhavend optreden tegen een illegaal en zonder vergunning opgerichte schuur op Teugelaan 31A.

Het kan daarbij niet zo zijn dat u bij Teugelaan 31B een dwangsom van 75.000,- oplegt om leidingwerk te verwijderen en dat u bij Teugelaan 31A een illegaal gebouw van 485 m2 in stand houdt met hetzelfde leidingwerk. (waarbij dit leidingwerk eerder middels een vergunning was verleend en die vergunning om andere redenen nu is ingetrokken).

Ook dit geeft aan dat u meet met twee maten: bij Teugelaan 31B moet het leidingwerk onder een last onder dwangsom worden verwijderd en bij Teugelaan 31A blijkt het leidingwerk te kunnen worden vergund. Handhavend optreden bij Teugelaan 31B is dan helemaal niet mogelijk en blijkt vooral te zijn ingegeven door uw machtsmisbruik.

Bij Teugelaan 31B lopen immers ook nog diverse bezwaarprocedures en daar verleent u geen uitstel totdat op die procedures is beslist. U meet ook hier met twee maten.

Er is hier sprake van een enorme rechtsongelijkheid, van willekeur en van kennelijke vriendjes politiek. meldt inmiddels aan iedereen die het horen wil dat hij zijn illegale schuur met het college wel even gaat regelen en al heeft geregeld en dat hij uitstekende ingangen heeft bij het college.

Een afschrift van dit schrijven sturen wij derhalve aan de Commissaris van de Koning en aan de gemeenteraad met het verzoek er op toe te zien dat aan dit onbehoorlijk bestuurlijk handelen onmiddellijk een einde wordt gemaakt.

Met vriendelijke groet,

