

Verslaglegging:

Onderwerp

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 2 februari 2017

Inhoud

Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad:
www.raadbergen-nh.nl

voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	Mw M.G.J. Veeger
aanwezige raadsleden	mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. L. Damink (KL), mw. T. Glas (KL), mw. S. Groen-Bruschke (GL), mw. W. Grooteman (CDA), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. M. Halff (D66), dhr. J. Houtenbos (VVD), dhr. R. Karels (KL), mw. K. Kindt (PvdA), dhr. A. van der Leij (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), mw. J. Luttk-Swart (KL), dhr. P. Ooijevaar (CDA), mw. F. Ouëndag (GL), mw. A. Paping (VVD), dhr. C. Roem (VVD), dhr. S. Swart (KL), dhr. F.D. Zeiler (GB) en dhr. D. Zwart (CDA).
aanwezige collegeleden	dhr. P. van Huissteden, dhr. J. Mesu, mw. O. Rasch en dhr. H. Snabilie
gemeente secretaris	dhr. M.J. Pothast
afwezig	dhr. M. Smook (KL), dhr. J. Snijder (D66) en dhr. M. Wals (D66)

agendapunt	0. Vragenhalfuur
samenvatting besprokene	<p>De heer Zeiler (GB) stelt vragen over de bomen aan de Heereweg. Portefeuillehouder Van Huissteden stelt voor de vragen rechtstreeks aan de provincie te stellen. De heer Zeiler (GB) zegt toe dat hij hiervoor zal zorgdragen.</p> <p>De heer Zeiler (GB) stelt vragen over de beelden in de openbare ruimte en de verwijdering van beelden die opgeslagen zijn op de gemeentewerf in Schoorl. Portefeuillehouder Rasch antwoordt dat door het college een besluit is genomen dat de beelden verwijderd worden. Hierover is men in overleg met de dorpsvereniging. Er is nog geen geschikte locatie gevonden. Ook is het nog niet duidelijk wat de kosten zijn van de verwijdering, maar wordt de dorpsvereniging geholpen met de verplaatsing. De verwachting is dat de verplaatsing het eerste kwartaal 2017 wordt afgerond.</p> <p>Mevrouw Groen-Bruschke (GroenLinks) stelt vragen over het kustpact. Portefeuillehouder Rasch meldt dat het college uitvoering heeft gegeven aan de motie die hierover is ingediend om het kustpact niet te tekenen. Ook zijn ministers Kamp en Schultz hiervan op de hoogte gesteld. Wel is de</p>

	gemeente Bergen met de provincie in gesprek over de kustzoning. Het niet ondertekenen van het kustpact staat daar los van.
--	--

agendapunt	1. Opening
samenvatting besprokene	<p><u>De voorzitter</u> heet de aanwezigen welkom. Er zijn berichten van verhindering ontvangen van de heer Smook (Kies Lokaal), de heer Snijder (D66) en de heer Wals (D66).</p> <p>Zij biedt haar excuses aan voor het feit dat er tijdens de raadsvergadering op 15 december 2016 problemen waren met de ontvangst van de vergadering via de website. Het mankement is inmiddels verholpen en zij gaat ervan uit dat dit niet meer zal gebeuren.</p>

agendapunt	2. Vaststellen van de agenda
samenvatting besprokene	<p>De heer Roem (VVD) kondigt een motie vreemd aan de orde van de vergadering aan inzake Oude Heereweg 3.</p> <p>De heer Zeiler (GB) vraagt om agendapunt 6 (Voorstel betreft het niet vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan ChaCha) naar de bespreekpunten over te hevelen. Hierover wil zijn fractie samen met de VVD en GroenLinks een amendement indienen.</p> <p>Mevrouw Groen-Bruschke (GL) kondigt een motie aan bij agendapunt 5 (Voorstel betreft het bestemmingsplan Heereweg 65-69 in Schoorl gewijzigd vast te stellen) en een amendement bij agendapunt 10 (Voorstel betreft in te stemmen met de uitgangspunten van het plan Buitenduin voor de herinrichting van het noordelijk deel van het Groene Hart). De heer Zwart (CDA) wil tevens een amendement indienen bij agendapunt 10.</p> <p>De heer Halff (D66) kondigt een motie vreemd aan de orde van de vergadering aan over het creëren van een toetsingskader voor een principeverzoek ruimtelijke ordening.</p>
besluit	De agenda wordt vastgesteld.

agendapunt	3.a. Lijst bestuurlijke toezeggingen bijgewerkt tot en met 17 januari 2017
besluit	De lijst van bestuurlijke toezeggingen wordt vastgesteld.

agendapunt	3.b. Verzamellijst ingekomen stukken week 51 tot en met week 4
samenvatting besprokene	<p>De heer Haring (GB) verwijst naar een ingekomen stuk over duinresidentie Egmond Binnen. De fracties van GroenLinks, VVD en GB zijn over dit onderwerp een initiatiefvoorstel aan het voorbereiden.</p> <p>De heer Houtenbos (VVD) wenst een opmerking te maken over twee ingekomen stukken (manege de Duinrand en Teugelaan 31A) inzake het handavings- en gedoogbeleid. Tijdens de bijeenkomst op 19 januari 2017 met de heer Remkes (Commissaris van de Koning) heeft hij verwezen naar een beleidsnota van de overheid 'Gedogen in Nederland'. Hij vraagt hoe omgegaan wordt met het handhaven en gedogen niet zijnde recreatiewoningen. In de brief over de Teugelaan 31A zijn namen weggehaald, maar die zijn zichtbaar als deze uitgeprint worden. Mevrouw</p>

	Grooteman (CDA) wijst erop dat hierover een mail naar de griffie gestuurd kan worden. Mevrouw Luttk-Swart (Kies Lokaal) herinnert eraan dat in het presidium is afgesproken dat over het handhavings- en gedoogbeleid een overleg met alle fracties zou worden ingepland.
besluit	De raad neemt de lijst met ingekomen stukken voor kennisgeving aan en <u>stemt in</u> met de voorgestelde wijze van afdoening.

BENOEMINGEN

agendapunt	4. Burgercommissielid Gemeentebelangen BES
voorgesteld besluit	Op voordracht van de fractie GB mw. A. Anema-Meyer te benoemen tot (burger) commissielid namens GB.
samenvatting besprokene	De heer Van Leijen (GB) draagt mevrouw Anema-Meyer voor als (burger) commissielid namens GB. De voorzitter concludeert dat de raad instemt met de benoeming van mevrouw Anema-Meijer. Zij feliciteert mevrouw Anema-Meyer met deze benoeming. De voorzitter schorst de vergadering om mevrouw Anema-Meijer te feliciteren.
besluit	<u>Conform</u> besloten.

HAMERSTUKKEN

agendapunt	5. Voorstel betreft het bestemmingsplan Heereweg 65-69 in Schoorl gewijzigd vast te stellen
voorgesteld besluit	Het bestemmingsplan Heereweg 65-69, met kenmerk NL.IMRO.0373.BPG04011Heerw6569-C001 (bijlage I) gewijzigd vast te stellen
samenvatting besprokene	<i>Eerste termijn</i> Mevrouw Groen-Bruschke (GL) dient mede namens D66 een motie in over duurzaamheid. Zij wenst nog op te merken dat de heer Wals (D66), die vanavond niet aanwezig is, de motie heeft opgesteld. Mevrouw Glas (Kies Lokaal) dient mede namens D66 en PvdA een motie in over het jongerencontract. <i>Reactie portefeuillehouder</i> Portefeuillehouder Van Huissteden omarmt de motie van D66 en GroenLinks. Hij deelt de ambitie om verder in gesprek te gaan met Kennemer Wonen. Wat betreft de motie van D66, PvdA en Kies Lokaal over het jongerencontract gaat hij in overleg met Kennemer Wonen om jongeren voor een periode van 5 jaar (met nog een uitloop van 2 jaar) een tijdelijk contract aan te bieden voor een woning. Wel pleit hij ervoor om in het verzoek aan het college de woorden 'voor jongeren van 23 tot 28 jaar' te schrappen. Hij is voornemens om in het tweede kwartaal voor deze leeftijdsgroep een voorstel aan de raad voor te leggen met een aantal opties. Mevrouw Glas (Kies Lokaal) is bereid om de woorden 'voor jongeren van 23 tot 28 jaar' uit de motie te halen.

	De heer Zwart (CDA) wijst erop dat hij heeft begrepen dat voor 'nul op de meter woningen' de huren hoger zijn dan voor normale woningen. Hij vraagt of door het college hierop nog een reactie gegeven kan worden. Portefeuillehouder Huissteden antwoordt dat er geen 'nul op de meter woningen' worden gerealiseerd. Verder is het niet de bedoeling dat de woningen van categorie 1 naar 2 gaan.
Besluit	Het voorstel wordt unaniem aangenomen.
Stemming over moties	Motie 1, ingediend door de fracties van Kies Lokaal, D66 en PvdA, wordt met een tekstcorrectie unaniem aangenomen. Motie 2, ingediend door D66 en GroenLinks, wordt unaniem aangenomen.

agendapunt	6. Voorstel betreft het niet vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan ChaCha
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> - Het ontwerpbestemmingsplan ChaCha-terrein niet vast te stellen; - Het ontwerpbestemmingsplan in te trekken en te verwijderen van ruimtelijkeplannen.nl
samenvatting besprokene	<p>Eerste termijn De heer Zeiler (GB) dient namens de fracties van GB, VVD en GroenLinks een amendement A in. De heer Zwart (CDA) plaatst kanttekeningen bij het amendement als het gaat om de herbevestiging van het oude bestemmingsplan, de onderbouwing, het betrekken van de eigenaar en de te verwachten risico's als het amendement wordt aangenomen.</p> <p>Reactie portefeuillehouder Portefeuillehouder Snabilie kan in het kader van het verschaffen van duidelijkheid en het realiseren van snelheid in het proces het amendement ondersteunen.</p> <p>Tweede termijn De heer Zwart (CDA) wijst erop dat hij desondanks toch verwacht dat gezien het feit dat de huidige eigenaar niet is gekend er gerechtelijke procedures zullen volgen en dat er planschadeclaims zullen worden ingediend. Het CDA kan het amendement A niet ondersteunen. De heer Van der Leij (PvdA) vraagt zich af of het amendement tekstueel wel juist is en betrekking heeft op de artikelen die zijn verwoord in het bestemmingsplan. De heer Zeiler (GB) wijst erop dat in het amendement teruggevallen wordt op de bepalingen van de twee bestemmingsplannen die in het amendement worden genoemd.</p> <p>Tweede termijn portefeuillehouder Portefeuillehouder Snabilie bevestigt dat het amendement juridisch/technisch in orde is en dat er een besluit genomen kan worden.</p>
Stemming over amendement A	De voorzitter concludeert dat het amendement A ingediend door GB, VVD en GroenLinks wordt aangenomen. De fracties van Kies Lokaal, GB, VVD, GroenLinks en een lid van D66 zijn voor het amendement. De fracties van de PvdA en CDA zijn tegen.
Stemming over gewijzigd voorstel	De voorzitter concludeert dat het geamendeerde voorstel wordt aangenomen. Voor het geamendeerde voorstel zijn een lid van het CDA en de fracties van de PvdA, Kies Lokaal, D66, GroenLinks, VVD en GB. Twee leden van het CDA zijn tegen.

Besluit	Het besluit wordt gewijzigd vastgesteld.
----------------	--

agendapunt	7. Voorstel betreft het vaststellen van de kadernota in Control of Alcohol & Drugs
voorgesteld besluit	De kadernota in Control of Alcohol & Drugs 2016-2020 vast te stellen.
Besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	8. Voorstel betreft het vaststellen van de Verordening Cliëntenparticipatie Wet Sociale Werkvoorziening en de Verordening Wachtlijstbeheer Sociale Werkvoorziening 2009 in te trekken
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. De Verordening Cliëntenparticipatie Wet Sociale Werkvoorziening gemeente Bergen vast te stellen; 2. De Verordening Wachtlijstbeheer Sociale Werkvoorziening 2009 in te trekken; 3. Het besluit onder 2 treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking en werkt terug tot en met 1 januari 2015.
Besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	9. Voorstel betreft het huidige beleidsplan Schulphulpverlening gemeente Bergen 2012-2016 te verlengen tot uiterlijk 31 december 2017
voorgesteld besluit	Het huidige beleidsplan Schuldhulpverlening gemeente Bergen 2012-2016 met terugwerkende kracht per 1 januari c.q. 1 juli 2016 verlengen tot uiterlijk 31 december 2017, dan wel tot het moment waarop de raden het BUCH beleidsplan shv 2017-2021 vaststellen.
Besluit	<u>Conform</u> besloten.

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	10. Voorstel betreft in te stemmen met de uitgangspunten van het plan Buitenduin voor de herinrichting van het noordelijk deel van het Groene Hart
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> - in te stemmen met de uitgangspunten van het Plan Buitenduin voor de herinrichting van het noordelijk deel van het Groene Hart; - het college opdracht te geven de uitgangspunten voor de herinrichting uit te werken in een definitief ontwerp met kostenraming en bestemmingsplan; - het college opdracht te geven om de locatie van de voormalige Rabobank te ontwikkelen als woningbouwlocatie.
samenvatting besprokene	<p>Eerste termijn</p> <p>De heer Damink (Kies Lokaal) geeft een toelichting op het amendement B dat Kies Lokaal mede namens de PvdA en de VVD indient.</p> <p>De heer Van der Leij (PvdA) dient mede namens de fractie van Kies Lokaal amendement B in.</p> <p>Mevrouw Groen-Bruschke (GL) dient mede namens de fracties van de PvdA, Kies Lokaal en VVD amendement C in.</p>

De heer Zwart (CDA) dient amendement D in. Hiermee wil het CDA het mogelijk maken dat er betaalbare woningen in het centrum van Schoorl worden gecreëerd. Hierbij maakt het niet uit of het huur- of koopwoningen zijn.

De heer Halff (D66) heeft naar aanleiding van de amendementen vraagtekens over de rol van de raad in dit dossier. Verder signaleert zijn fractie dat een aantal documenten niet ter visie hebben gelegen en dat burgers hiermee een verkeerd beeld krijgen. Wordt procedureel niet een onjuiste weg bewandeld?

De heer Van der Leij (PvdA) wijst erop dat er wel een informatiebijeenkomst heeft plaatsgevonden, maar dat het plan nooit ter visie heeft gelegen.

Mevrouw Groen-Bruschke (GroenLinks) sluit zich aan bij de fractie van D66 als het gaat om de documenten die ter visie hebben gelegen. Verder vraagt zij zich af of de situatie met betrekking tot het (ondergronds) parkeren versus het bouwen nu al vastgelegd moet worden.

De heer Zeiler (GB) heeft twijfel om zich aan te sluiten bij het voorstel van GroenLinks om de plannen in elkaar te schuiven of te kiezen voor het alternatief van Kies Lokaal en de PvdA. Hierop wenst hij eerst een reactie van de portefeuillehouder te krijgen.

De heer Roem (VVD) herinnert eraan dat de VVD tijdens de commissievergadering heeft gesuggereerd om het plan van Kies Lokaal in een initiatiefvoorstel te vervatten. Dit is niet gebeurd en dit leidt nu tot een diffuse discussie. Desondanks zal de VVD het amendement van Kies Lokaal en de PvdA ondersteunen.

Mevrouw Kindt (PvdA) geeft een korte toelichting op de wijze waarop het plan behandeld is. Zij wijst erop dat het plan in ieder geval besproken is met alle betrokkenen tijdens een openbare informatiebijeenkomst. Zij heeft uit de inspraakreactie van de bewoner van het huis dat aan het politiebureau grenst opgemaakt dat deze tegen de sloop van het gebouw is. Deze bewoner vraagt terecht om meer betrokken te worden bij de gang van zaken. Zij onderschrijft de beslispunten van het raadsvoorstel en zij zal niet het amendement van de heren Damink (Kies Lokaal) en Van der Leij (PvdA) ondersteunen. Zij vindt niet dat het politiebureau bewaard moet blijven uit stedenbouwkundige overwegingen. Wel vraagt zij de portefeuillehouder om bij het opstellen van het bestemmingsplan rekening te houden met de punten zoals genoemd in het amendement als het gaat om de beeldkwaliteit. Zij vindt het amendement van GroenLinks sympathiek, maar zij vindt dat men duidelijker moet zijn over de uitgangspunten. Het amendement van het CDA zou ook in een motie verwoord kunnen worden.

Reactie portefeuillehouder

Portefeuillehouder Van Huissteden is van mening dat het oorspronkelijke plan van het college prima is. Hierover heeft ook overleg plaatsgevonden met ondernemers, omwonenden en gebruikers. Iedereen was over het plan uitermate positief. Dit blijkt ook uit het feit dat er tijdens de commissiebehandeling geen insprekers waren.

Uitgangspunt voor dit plan is om het open gebied te versterken en beter zichtbaar te maken. Het gaat om een groot parkeerterrein dat er groen uitziet.

Er is geen meting gedaan om het realiseren van een groot parkeerterrein te onderbouwen, maar er is wel een berekening gedaan naar de parkeeropgave als er 40 woningen worden gerealiseerd. Ook kan het parkeerterrein, zeker ook in de weekenden, gebruikt worden als het parkeerterrein aan de Sportlaan vol is. Dit omdat het ook niet wenselijk is dat in de omliggende straten wordt geparkeerd.

Verder wijst hij erop dat het plan niet onherstelbaar is als er bijvoorbeeld plannen zijn voor een ondergrondse parkeergarage.

Wat betreft het amendement van Kies Lokaal en de PvdA om 75 parkeerplaatsen te realiseren wijst hij erop dat van dit aantal al 40 parkeerplaatsen bestemd zijn voor de woningen. Het realiseren van meer parkeerplaatsen is volgens hem niet wenselijk omdat dit de groene uitstraling aantast. Ten aanzien van het parkeren is het volgens hem beter om vast te houden aan de situatie zoals die omschreven is in het collegevoorstel.

Als het pand waarin het politiebureau is gevestigd wordt weggehaald dan kan een mooie doorkijk op het groene gebied worden gerealiseerd.

Wat betreft het amendement van het CDA benadrukt hij dat het zeker niet de bedoeling is om (sociale) huurwoningen te realiseren, omdat hiermee de kelder met 270 parkeerplaatsen niet rendabel gemaakt kan worden.

Verder vraagt hij zich af hoe het amendement van het CDA zich verhoudt tot het amendement van Kies Lokaal en de PvdA.

Het amendement van GroenLinks is sympathiek. Als het collegevoorstel de basis blijft en nog een aantal zaken onderzocht wordt dan kan hij daarin meegaan.

Mevrouw Groen-Bruschke (GroenLinks) wijst erop dat het er niet om gaat welk plan de basis is. Zij pleit ervoor om in de uitvoering een compromis te bewerkstelligen tussen twee plannen die voorliggen en niet strijdig zijn met elkaar.

Portefeuillehouder Van Huissteden wijst erop dat het plan van het college de basis zou moeten zijn. Volgens hem wijken de twee plannen wel af als het gaat om het afbreken van het politiebureau en het realiseren van een parkeerterrein met 75 of 150 parkeerplaatsen. Wel kan hij zich vinden aan de eisen die gesteld worden aan de beeldkwaliteit en is hij bereid om die op te nemen.

In het amendement van het CDA wordt gevraagd om een dubbelbestemming. Dit kost veel tijd omdat dan een zwaardere procedure gevolgd moet worden waaraan allerlei onderzoeken ten grondslag liggen. Hij adviseert eerder om dan, mogelijk via een initiatiefvoorstel, een nieuw bestemmingsplan te laten maken.

De heer Zeiler (GB) vraagt of de portefeuillehouder nog kan ingaan op de optie om het parkje en het parkeerterrein uit te ruilen.

Portefeuillehouder Van Huissteden wijst erop dat in het collegevoorstel niet wordt gesproken over een parkje. Op het moment wordt er op het gras geparkeerd. Dit is niet wenselijk. Er komen grastegels met een stenen ondergrond. Daarmee wordt het een goed berijdbare en goed te onderhouden parkeerplaats met een groene uitstraling. Bewoners in de nabije omgeving van de parkeerplaats klagen dat er in hun straten geparkeerd wordt. Daarom wil hij ervoor zorgen dat er een geschikt parkeerterrein wordt gerealiseerd met voldoende parkeerplaatsen.

De voorzitter schorst de vergadering.

Tweede termijn

De heer Van der Leij (PvdA) meldt dat hij samen met de fracties van Kies Lokaal en de VVD de tekst van het amendement B heeft aangepast als het gaat om het aantal parkeerplaatsen en het voormalige politiebureau.

De heer Zwart (CDA) meldt dat het CDA het ingediende amendement D intrekt. Het CDA steunt het amendement van Kies Lokaal, de VVD en de PvdA niet. Het CDA komt op 18 maart 2017 met nieuwe plannen.

De heer Zeiler (GB) sluit zich aan bij het gewijzigde amendement (B'). Verder adviseert hij, indien het amendement wordt aangenomen, om het gewijzigde plan met bewoners en ondernemers te bespreken.

	<p>De heer Halff (D66) merkt op dat dit voorstel hem bevreemdt. Volgens hem is dit de omgekeerde route.</p> <p>Mevrouw Groen-Bruschke (GL) wijst erop dat het vanavond gaat om de vaststelling van uitgangspunten die nog worden uitgewerkt. Volgens haar is er altijd de gelegenheid om inwoners te betrekken.</p> <p>De voorzitter schorst de vergadering.</p> <p>Portefeuillehouder Van Huissteden merkt op dat in het amendement wordt voorgesteld om 75 parkeerplaatsen te realiseren en het gebruik te monitoren. Hij neemt aan dat als hij klachten ontvangt dat het parkeerterrein te vol is en er wederom in de omliggende straten wordt geparkeerd, hij bij de raad terug kan komen voor een verruiming. Ten aanzien van het vooralsnog niet slopen van het parkeerterrein is hij bereid om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn, maar zal hij de raad ook informeren als die er niet zijn.</p> <p>Wat betreft de participatie stelt hij voor betrokkenen bij de planvorming en de omliggende bewoners te informeren over de aanpassing in de uitgangspunten. Daarna wordt er een bestemmingsplan gemaakt dat ter inzage wordt gelegd waarop zienswijzen kunnen worden ingediend. Hij is niet voornemens om een bewonersbijeenkomst te organiseren. Dit wil hij pas doen als er een uitgewerkt plan ligt.</p> <p>Desgevraagd geeft hij aan dat de inrichting van het parkeerterrein zoals die wordt voorgesteld door de indieners van het alternatieve plan en het plan van het college niet verschilt. De uitrit naar de Molenweg wordt in het alternatieve plan niet genoemd en die komt er dan ook niet.</p> <p>De voorzitter schorst de vergadering.</p> <p>Mevrouw Groen-Bruschke (GL) meldt dat GroenLinks het amendement C intrekt.</p>
stemverklaringen	<p>De heer Zwart (CDA) geeft als stemverklaring dat het CDA het amendement B' niet ondersteunt. Het CDA kan zich vinden in de uitgangspunten zoals die door het college zijn opgesteld. Het amendement staat ook haaks op het eerder door het CDA ingediende amendement.</p> <p>De heer Halff (D66) geeft de volgende stemverklaring. De portefeuillehouder geeft aan dat het aantal van 75 parkeerplaatsen niet hard is en dat dit na monitoring verruimd kan worden tot het aantal in het collegevoorstel.</p> <p>Daarnaast zegt de portefeuillehouder toe dat het onderzoek op de mogelijke bebouwing van het politiebureau nog terugkomt, zeker als dit leidt tot bestemmingsplanwijzigingen. Als D66 tegen is, is men tegen om het tegen zijn. Dit wil hij niet. Daarom stemt D66 voor het gewijzigde amendement.</p> <p>Mevrouw Kindt (PvdA) geeft als stemverklaring dat zij zich aansluit bij het betoog van de heer Halff (D66).</p>
Stemming over amendement B'	<p>De voorzitter concludeert dat het amendement B' van Kies Lokaal, VVD en de PvdA wordt aangenomen.</p> <p>De fracties van GB, VVD, GroenLinks, D66, PvdA en Kies Lokaal stemmen voor het amendement. De fractie van het CDA stemt tegen het amendement.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het geamendeerde voorstel wordt aangenomen.</p>
Stemming over het geamendeerde voorstel	<p>De fracties van GB, VVD, GroenLinks, D66, PvdA en Kies Lokaal stemmen voor het geamendeerde voorstel. De fractie van het CDA stemt tegen het geamendeerde voorstel.</p>
besluit	<p>Het besluit wordt gewijzigd vastgesteld</p>

agendapunt	11. Voorstel betreft de notitie herijking bibliotheekbeleid vast te stellen
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> - De notitie Herijking Bibliotheekbeleid vast te stellen - Hiermee prioriteit te geven aan uitvoering van de bibliotheek op de volgende thema's: <ol style="list-style-type: none"> 1. taal- en leesbevordering 2. terugdringen laaggeletterdheid 3. een leven lang leren 4. participatie
samenvatting besprokene	<p>De voorzitter meldt dat de heer Roem (VVD) niet aanwezig is bij de beraadslagingen over dit agendapunt.</p> <p>Eerste termijn</p> <p>Mevrouw Luttik-Swart (Kies Lokaal) dient samen met de fracties van D66 en het CDA een motie in.</p> <p>Mevrouw Paping (VVD) geeft aan dat de toekomst van de bibliotheek onzeker en onduidelijk is vanwege de sterk voortschrijdende digitalisering. De VVD pleit ervoor om tot een goede verdeelsleutel te komen zodat er geen doublures kunnen ontstaan in de verstrekking van de subsidies.</p> <p>Mevrouw Kindt (PvdA) vraagt naar de samenhang met betrekking tot de kunstnota. Ook vraagt zij of Kennemerwaard een plek krijgt in het cultureel platform. Er komt een nieuwe wijze van subsidieverstrekking (BCF).</p> <p>De PvdA kan de motie op deze manier niet ondersteunen. Het moet voor iedereen duidelijk zijn wat en waaraan er geld uitgegeven wordt. Met de uitgangspunten is zij het wel eens.</p> <p>Mevrouw Braak-Van Kasteel (GL) is van mening dat het subsidiebeleid eerst geëvalueerd moet worden en dat daarna gekeken moet worden hoe de beleidsgestuurde contractfinanciering daarin gepast kan worden. GroenLinks stemt tegen de motie en voor het collegevoorstel.</p> <p>De heer Zeiler (GB) signaleert dat de motie vraagt wat er al in gang is gezet. GB is onder de indruk over de wijze waarop de bibliotheek de zaken oppakt. Volgens hem is er nu geen behoefte aan het stellen van verdere eisen en de manier waarop de subsidie wordt verantwoord. GB zal de motie niet steunen.</p> <p>De heer Halff (D66) ondersteunt de visie voor de bibliotheek. Zorg is wel dat als er een aantal grote instellingen wordt gefinancierd er sprake kan zijn van overlap in de activiteiten.</p> <p>Reactie portefeuillehouder</p> <p>Portefeuillehouder Rasch kan de motie ondersteunen. Het is van belang om helderheid te verstrekken in de partijen die worden gesubsidieerd, aan welke maatschappelijke doelen ze bijdragen en of er sprake is van overlap. Er is nieuw subsidiebeleid vastgesteld. In maart 2017 vindt een presentatieavond plaats. Er is een nulmeting gedaan op de maatschappelijke doelen. De subsidietoekenning voor 2017 is voor de Stichting Welzijn Bergen gedaan volgens de contractgestuurde beleidsfinanciering. Dit was de eerste pilot. Dit wordt ook gedaan voor Kranenburgh en de bibliotheek. Als hierin stappen gezet zijn zal zij de raad daarin meenemen. De toekenning voor 2018 zal volgens die systematiek gedaan worden. Wel kan aan de bibliotheek gevraagd worden om de verantwoording over 2017 zoveel mogelijk te doen volgens de nieuwe systematiek. De bibliotheek heeft zitting in het cultureel platform.</p>
Stemming over het voorstel	De voorzitter concludeert dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.
Stemming over motie	De voorzitter concludeert dat de motie van Kies Lokaal, D66 en het CDA wordt aangenomen.

	Voor de motie zijn de fracties van de VVD, GroenLinks, D66, PvdA, CDA en Kies Lokaal. Tegen de motie is de fractie GB.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	12. Motie vreemd aan de orde van de vergadering ingediend door de VVD inzake Oude Heereweg 3
besluit	Door de VVD wordt een motie vreemd aan de orde van de vergadering ingediend inzake Oude Heereweg 3. Portefeuillehouder Snabilie ontraadt de motie. De voorzitter concludeert dat de motie vreemd aan de orde door de VVD wordt aangehouden. De VVD zal de motie als casus inbrengen in het BOT-overleg op 7 februari 2017.

agendapunt	13. Motie vreemd aan de orde van de vergadering ingediend door de fractie van D66 namens de gehele raad over het creëren van een toetsingskader voor een principeverzoek ruimtelijke ordening.
besluit	Door de fractie van de VVD wordt een motie vreemd aan de orde van de vergadering ingediend over het creëren van een toetsingskader voor een principeverzoek ruimtelijke ordening die raadsbreed wordt ondersteund. Portefeuillehouder Snabilie omarmt de motie. Hij zegt toe dat gekeken wordt of principeverzoeken niet alleen voor zaken op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor andere procedures kunnen gelden. De voorzitter concludeert dat de motie vreemd aan de orde van de vergadering unaniem wordt aangenomen.

agendapunt	14. Sluiting
samenvatting besprokene	Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 22.30 uur.

Bergen,	2 februari 2017
---------	-----------------