

RAADSVOORSTEL

Gemeenteraad	:	Bergen
Raadsvergadering	:	1 juni 2017
Zaaknummer	:	
Voorstelnummer	:	RAAD170020
Commissie	:	Algemene raadscommissie
Commissie	:	11 mei 2017
Soort agendering	:	Ter bespreking
Agendapunt	:	
Team	:	Beleid & Vastgoed
Opsteller(s)	:	Boukje Detmar
Telefoonnummer	:	(072) 888 03 78
Bijlagen:	:	

Onderwerp:	– Beëindigen Bergens Restauratiefonds voor Gemeentelijk monumenten vanwege onvoldoende belangstelling
-------------------	---

Voorgesteld besluit

1. De verordening Financiering restauratie gemeentelijk monumenten uit het Bergens Restauratiefonds (BRF) in te trekken.
2. De overeenkomst met het Nationaal restauratiefonds op te zeggen.
3. Bijgaande begrotingswijziging vast te stellen.

Geheimhouding

- Nee
 Ja

RAADSVOORSTEL

1 INLEIDING

Het Bergens Restauratiefonds, achtergrond

Op 15 december 2011 is op initiatief van de fractie VVD het Bergens Restauratiefonds (BRF) door uw raad ingesteld. Het fonds, een samenwerking met het Nationaal Restauratiefonds (NRF) bestaat per 1 januari 2012.

Uit dit fonds kunnen leningen tegen lage rente door de gemeente worden verstrekt aan eigenaren van *gemeentelijke* monumenten. Basis hiervoor vormt de Verordening Financiering restauratie gemeentelijke monumenten uit het Bergens Restauratie Fonds (bijlage)

Het doel is om eigenaren van een gemeentelijk monument een lening te verstrekken om bij te dragen in de kosten die gemoeid zijn restauratie van hun monument.

Het pand waarvoor de lening wordt verstrekt wordt hypothecair belast tot de hoogte van de lening. Een lening uit het restauratiefonds bedraagt tenminste € 25.000,- en ten hoogste € 75.000,-. Hiertoe is met het NRF een samenwerkingsovereenkomst afgesloten.

Bergen was bij oprichting van het fonds voor zover bekend de enige “kleine” gemeente in Nederland met een eigen restauratiefonds.

Voorstel is om na ruim vijf jaar te concluderen dat het BRF geen meerwaarde voor de eigenaren en het bestand van monumenten heeft. In 3.1 wordt dit nader toegelicht.

1.1 Doel advies

Van de raad wordt verwacht dat hij:

Een besluit maakt of het BRF moet worden beëindigd.

2 KEUZERUIMTE

2.1 Beleidskaders

2.1.1 Collegeprogramma

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende doelstellingen uit het collegeprogramma: “Eigen kracht waar mogelijk, ondersteuning waar nodig”. Hier wordt de afweging gemaakt dat deze specifieke vorm van ondersteuning niet nodig is.

2.1.2 Lokaal beleid

Dit voorstel heeft betrekking op eerdere college- en of raadsbesluiten, nota's, te weten: Verordening Financiering restauratie gemeentelijke monumenten uit het Bergens Restauratie Fonds (december 2011).

2.1.3 Landelijke wet- en regelgeving: NVT

3 ADVIES

3.1 Toelichting op het advies

Het BRF beëindigen

In de ruim 5 jaar dat het BRF bestaat is er niet één maal een lening verstrekt aan een monumenteneigenaar. De gemeentelijk monumenten zijn over het algemeen in een goede staat en hebben eigenaren die er goed zorg voor dragen. De bestaande subsidieregeling van de gemeente (zie ook het kopje hieronder) en de algemene financieringsregelingen van het NRF blijken voldoende om eigenaren te ondersteunen.

Voorstel is om op basis hiervan te concluderen dat het fonds geen meerwaarde heeft voor de eigenaren noch voor het gemeentelijk monumentenbestand, en het opgeheven kan worden. Uw raad is bevoegd om dit te besluiten.

Opheffing van het fonds leidt tot € 15.000,- per jaar ten gunste van het begrotingsaldo. Daarnaast wordt de inleg van € 300.000,- teruggegeven aan de gemeente.

Zie punt 7 “middelen”.

Er is goed overleg gevoerd met het Nationaal Restauratiefonds.

Uiteraard blijven het Nationaal Restauratiefonds en de gemeente Bergen kennispartners van elkaar richting de monumenteigenaren in de gemeente Bergen.

Onderhoudssubsidie blijft

Het BRF is echt bedoeld voor *restauratie* aan een monument. Dit zijn grote projecten. Onze gemeente heeft daarnaast ook een Onderhoudssubsidie voor gemeentelijk monumenten. Deze subsidie is bedoeld voor het jaarlijks regulier onderhoud aan een pand, zoals bijvoorbeeld schilderwerk. Het gaat om bijdragen van gemiddeld € 1.000,- voor een woonhuis. Op deze jaarlijkse pot van € 40.000,- wordt zeer frequent en tot grote tevredenheid een beroep gedaan door de monumenteigenaren. Er is over het algemeen geen geld over op dit budget aan het eind van het kalenderjaar. Er is duidelijk wel behoefte aan de subsidie en deze heeft een directe meerwaarde voor de staat van het monumentenbestand.

3.2 Overwegingen van het college

Het college constateert dat er op dit moment kosten worden gemaakt waar geen baten uit voortvloeien. Het is niet de verwachting dat hier verandering in komt. Voor de gemeentelijk monumenteneigenaren is er de Onderhoudssubsidie.

3.3 Regionale samenwerking en couleur lokaal

Het is een plaatselijk fonds. Er heeft geen overleg in de BUCH plaatsgevonden

3.4 Participatie, samenspel

Het fonds is onder de aandacht gebracht de afgelopen jaren. In het eerste jaar is er actief reclame gemaakt voor het BRF bij het gehele bestand van eigenaren. Vervolgens is er bij alle nieuw aangewezen monumenten actief voor het fonds geworven. In de gehele periode zijn eigenaren die met restauratieplannen bij de gemeente kwamen (die plannen zijn altijd vergunningsplichtig) gewezen op de mogelijkheden van het fonds. De mogelijkheden van het fonds staan op de website. (NB tijdens het maken van dit voorstel, medio maart 2017, is er voor gekozen de website-informatie te verwijderen, om het potentiële geval dat iemand net voor besluitvorming vergeefs een aanvraag doet, te voorkomen).

3.5 Risico's

Er zijn geen risico's aan verbonden

3.6 Financiën

Indien het fonds wordt opgeheven wordt het resterende saldo op de gemeentelijke rekening courant bij het NRF, in dit geval € 300.000,- , terugbetaald aan de gemeente. Daarnaast kan een begrote € 15.000,- aan jaarlijkse rentelasten vervallen ten gunste van het begrotingssaldo.

3.7 Inkoop

NVT

3.8 Juridische Zaken

Er is overleg gevoerd met juridische zaken. De raad is bevoegd de verordening in te trekken en de overeenkomst op te zeggen

3.9 Communicatie

Zie paragraaf 3.4

3.10 Duurzaamheid

NVT

3.11 Veiligheid

NVT

4 UITVOERING, PLANNING en ORGANISATIE

Als de raad op 1 juni 2017 positief besluit, wordt de verordening ingetrokken. Het besluit wordt gepubliceerd. Het fonds wordt van gemeentelijke zijde opgezegd.

5 ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN

Als bijlagen zijn betreffende verordening en de begrotingswijziging opgenomen

Bergen, 28 maart 2017

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

De heer M.J. Pothast
secretaris

Mevrouw drs. H. Hafkamp
burgemeester