

Verslaglegging:

**Besluitenlijst vergadering gemeenteraad van de
gemeente Bergen gehouden op 1 juni 2017**

Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad:
www.raadbergen-nh.nl

voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	Mw. M. Veeger
aanwezige raadsleden	mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. L. Damink (KL), mw. T. Glas-de Raadt (KL), mw. S. Groen-Bruschke (GL), mw. W. Grooteman (CDA), dhr. J. Houtenbos (VVD), dhr. R. Karels (KL), mw. K. Kindt (PvdA), dhr. A. van der Leij (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), mw. J. Luttk-Swart (KL), dhr. P. Ooijevaar (CDA), mw. F. Ouëndag (GL), mw. A. Paping (VVD), dhr. C. Roem (VVD), dhr. M. Smook (KL), dhr. J. Snijder (D66), dhr. S. Swart (KL), dhr. M. Wals (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB) en dhr. D. Zwart (CDA)
aanwezige collegeleden	dhr. P. van Huissteden, dhr. J. Mesu, mw. O. Rasch en dhr. H. Snabilie
gemeente secretaris	dhr. M.J. Pothast
afwezig	dhr. M. Halff (D66) en dhr. J.A.M. Haring (GB)

agendapunt	0. Vragenhalfuur
samenvatting besprokene	De voorzitter heet de aanwezigen welkom. De heer Zeiler (GB) stelt vragen over het snippergroen. Portefeuillehouder Snabilie beantwoordt de vragen. Het college wil in het vierde kwartaal 2017 een nieuwe notitie snippergroen aan de raad aanbieden. Hierin is ook een evaluatie meegenomen.

agendapunt	1. Opening
samenvatting besprokene	De voorzitter opent de vergadering. De heer Halff (D66) en de heer Haring (GB) zijn afwezig.

agendapunt	2. Vaststellen van de agenda
samenvatting besprokene	- De heer Houtenbos (VVD) wil een motie vreemd aan de orde van de vergadering indienen inzake de procedure stemming tijdens de algemene ledenvergadering van de VNG.

	<ul style="list-style-type: none"> - De heer Van Leijen (GB) wil bij agendapunt 5 (Voorstel betreft het beleidsplan Begraafplaatsen 2017-2027) een amendement indienen. - De heer Smook (KL) kondigt een amendement aan bij agendapunt 9 (Voorstel betreft het Programma van Eisen voor de Eeuwigelaan en de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen). - De voorzitter meldt dat de overige moties en amendementen ingediend kunnen worden als het agendapunt aan de orde is.
besluit	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	3.a. Lijst bestuurlijke toezeggingen bijgewerkt tot en met 18 mei 2017
samenvatting besprokene	<ul style="list-style-type: none"> - Mevrouw Luttik-Swart (KL) pleit ervoor om toezegging 2016-04 niet af te voeren, maar mee te nemen bij de bespreking met de Veiligheidsregio omdat haar fractie nog een aantal vragen over dit onderwerp heeft. De voorzitter adviseert om deze vragen te stellen tijdens de commissievergadering op 15 juni 2016 in het kader van de gemeenschappelijke regelingen waar ook de brandweercommandant van de Veiligheidsregio aanwezig is. Zij zal ervoor zorgen dat de brandweercommandant tijdens die avond de vragen zal beantwoorden. - De heer Zeiler (GL) verzoekt om toezeggingen 2017-06 (duinrand) en 2017-10 (parkeerbeleid) niet af te voeren voordat hiervoor concrete voorstellen zijn ontvangen. Over 2017-09 (Oude Hof) heeft GB aanvullende vragen gesteld. Dit verzoek wordt door de voorzitter gehonoreerd.
besluit	De lijst bestuurlijke toezeggingen bijgewerkt tot en met 18 mei 2017 wordt vastgesteld.

agendapunt	3.b. Verzamellijst ingekomen stukken week 15 tot en met week 21
samenvatting besprokene	<ul style="list-style-type: none"> - Mevrouw Ouëndag (GL) wijst erop dat bij een aantal ingekomen stukken 'voor kennisgeving aannemen' en bij andere ingekomen stukken 'in handen stellen van het college' staat. Zij vraagt hierop een toelichting en verwijst in dit kader naar de brief van een groep verontruste bewoners Bergen aan de Zee en Wintertaling Advocaten. De voorzitter antwoordt dat als de vragen zijn gesteld aan de raad men in de beantwoording wordt meegenomen. Als de raad daarin zaken mist dient dit gemeld te worden. Als de vragen aan het college zijn gesteld dan worden die afgehandeld door het college. Zij adviseert om in het presidium terug te komen op de verschillende vormen van afdoening van ingekomen stukken door het college. - De heer Wals (D66) verwijst naar de brief van de verontruste bewoners Bergen aan Zee en de schriftelijke vragen die zijn fractie hierover heeft gesteld. D66 heeft ook gevraagd om als raad op de hoogte gehouden te worden van de beantwoording. Portefeuillehouder Snabilie antwoordt dat naar aanleiding van de brief van de verontruste bewoners er met betrokkenen gesproken wordt. Aan de hand van die gesprekken kunnen er plannen of processen gewijzigd worden. College heeft nog geen standpunt ingenomen met betrekking tot Bouw Nassau Bergen. Het is een zaak van de initiatiefnemers. De vragen die gesteld zijn worden beantwoord. Betrokkene wordt meegenomen in de gesprekken. - De heer Roem (VVD) kondigt aan dat de VVD in een later stadium nog zal terugkomen op de brief van Wintertaling Advocaten. De voorzitter wijst erop dat het college deze brief namens de raad en

	<p>college zal afhandelen. Als fracties apart nog willen reageren op de brief dan is men daarin vrij.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De heer Zeiler (GB) verwijst naar het ingekomen stuk inzake het rapport van de Adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteit. Hierin wordt het college aanbevolen om het welstandsbeleid te herzien. Hij neemt aan dat het college die aanbeveling overneemt en dat dit in het najaar wordt geagendeerd in de raad. De voorzitter bevestigt dat het rapport in het najaar in de raad wordt geagendeerd.
besluit	De raad neemt de lijst met ingekomen stukken voor kennisgeving aan en stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening.

agendapunt	3.c. Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie D66 inzake planschade
besluit	De beantwoording van de schriftelijke vragen van D66 wordt ter kennisgeving aangenomen.

HAMERSTUKKEN

agendapunt	4. Voorstel betreft beëindigen van Bergens Restauratiefonds voor gemeentelijke monumenten en de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. De verordening Financiering restauratie gemeentelijke monumenten uit het Bergens Restauratiefonds (BRF) in te trekken; 2. De overeenkomst met het Nationaal Restauratiefonds op te zeggen; 3. Bijgaande begrotingswijziging vast te stellen.
besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	5. Voorstel betreft het beleidsplan Begraafplaatsen 2017-2027 vast te stellen
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> - het Beleidsplan Begraafplaatsen 2017 - 2027 vast te stellen; - de historische grafmonumenten op de begraafplaats van Egmond aan Zee in stand te houden; - het begraven in drie lagen diep te beëindigen; - in te stemmen met de invoering van een verlengingsmogelijkheid van grafrechten met vijf jaar; - vast te stellen de volgende verordening: Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen voor de gemeente Bergen 2017.
samenvatting besprokene	<p>Eerste termijn De heer Zeiler (GB) dient een amendement in inzake historische graven.</p> <p>Reactie portefeuillehouder Portefeuillehouder Van Huissteden ondersteunt het amendement en neemt de daarin opgenomen toevoeging over. Verder is hij voornemens om bij Bergen aan Zee het adres 'Kerkhoflaantje' mee te nemen.</p>
stemming over amendement	Het amendement wordt unaniem aangenomen.
besluit	Het geamendeerde voorstel betreft het beleidsplan Begraafplaatsen 2017-2027 wordt unaniem aangenomen.

agendapunt	6. Voorstel betreft het model ‘Theater’ te kiezen voor verbouwing van voormalig Frats tot nieuwe raadzaal en de bijbehorende begrotingswijzing vast te stellen
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> - Het model “Theater” te kiezen voor verbouwing van voormalig “Frats” tot nieuwe raadzaal; - Hiervoor een extra krediet beschikbaar te stellen van € 144.000,-; - De bijgaande begrotingswijziging vast te stellen.
besluit	<u>Conform</u> besloten.

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	7. Voorstel betreft geen zienswijze in te dienen op de concept aandeelhoudersovereenkomst en concept dienstverleningsovereenkomst Ontwikkelingsbedrijf NHN 2018-2025
voorgesteld besluit	Geen zienswijze in te dienen op de concept aandeelhoudersovereenkomst en concept dienstverleningsovereenkomst.
samenvatting besprokene	<p>Eerste termijn Mevrouw Kindt (PvdA) dient mede namens KL, D66 en het CDA een amendement in waarin uitgesproken wordt om wel een zienswijze in te dienen. De heer Swart (KL), de heer Van Leijen (GB) en de heer Roem (VVD) ondersteunen het amendement. Mevrouw Groen-Bruschke ondersteunt het amendement. Wel wil haar fractie van de portefeuillehouder weten of er in 2019 geëvalueerd wordt.</p> <p>Reactie portefeuillehouder Portefeuillehouder Rasch antwoordt dat er in 2019 geen evaluatie maar een tussenrapportage gevraagd wordt. Zij kan het amendement ondersteunen.</p>
stemming over amendement	Het amendement wordt unaniem aangenomen.
besluit	Het geamendeerde voorstel betreft geen zienswijze in te dienen op de concept aandeelhoudersovereenkomst en concept dienstverleningsovereenkomst Ontwikkelingsbedrijf NHN 2018-2025 wordt unaniem aangenomen.

agendapunt	8. Voorstel betreft in te stemmen met het Splitsingsbeleid gemeente Bergen 2017
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het Splitsingsbeleid gemeente Bergen 2017; 2. Aan de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist, als bedoeld in artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, toe te voegen: alle aanvragen omgevingsvergunning die betrekking hebben op het splitsen van woningen binnen BSG.
samenvatting besprokene	<p>Eerste termijn De heer Swart (CDA) dient namens KL, D66 en de PvdA een motie in. Mevrouw Luttk-Swart (KL) spreekt de wens uit dat de in de motie gewenste ontheffing en gesprek met de provincie mogelijk is om zodoende lokale afwegingen te kunnen maken. De gemeenten moeten meer mandaat krijgen om ruimtelijke ontwikkelingen vlot te trekken.</p>

	<p>Mevrouw Groen-Bruschke (GL) vindt de motie sympathiek, maar kan niet alle in de motie genoemde overwegingen ondersteunen. Er is twee jaar gewerkt om het splitsingsbeleid in het buitengebied mogelijk te maken. Hoe moet zij dit zien in relatie tot de ingediende motie en vindt er nog een evaluatie plaats?</p> <p>De heer Van Leijen (GB) ziet niet zoveel meerwaarde in de motie. Er zijn weinig aanvragen ingediend om een beroep te doen op het splitsingsbeleid. GB is voorstander van maatwerk. De heer Zwart (CDA) wijst erop dat als men als gemeente meer regie wil hebben het juist wenselijk is om de motie te ondersteunen. Mevrouw Luttk-Swart (KL) merkt op dat in de motie wordt opgeroepen om het gesprek met de provincie aan te gaan om als gemeente meer mandaat te krijgen. Het is daarom van belang om druk uit te blijven oefenen.</p> <p>Reactie portefeuillehouder</p> <p>Portefeuillehouder Snabilie ervaart de motie als ondersteuning om het gesprek met de provincie op bestuurlijk niveau aan te gaan. Hij verwacht dat het aanvragen van een ontheffing niet tot succes zal leiden. De ontheffing is bedoeld voor individuele dossiers en dient geen generieke ontheffing te zijn. Desalniettemin wil hij in regionaal- en BUCH-verband het gesprek met de provincie aangaan. Op dit moment wordt op regionaal niveau gewerkt aan een indicatieve kaart die aangeeft wat binnenstedelijk-, buitenstedelijk en tussengebied is. Die kaart wordt als bijlage toegevoegd aan de provinciale ruimtelijke verordening. Het college wil de onzekerheid proberen te beperken door het gesprek met de provincie aan te gaan. Er heeft een evaluatie plaatsgevonden voordat het splitsingsbeleid van kracht ging. Voor aanvragen die worden ingediend zal met de provincie in gesprek gegaan worden om maatwerk te leveren.</p> <p>Tweede termijn</p> <p>De heer Van Leijen (GB) meldt dat zijn fractie de motie kan ondersteunen als individuele dossiers worden behandeld als maatwerk. Portefeuillehouder Snabilie bevestigt dat individuele gevallen als maatwerk worden opgenomen met de provincie.</p>
besluit	Het voorstel betreft in te stemmen met het Splitsingsbeleid gemeente Bergen 2017 wordt unaniem aangenomen.
stemming over de motie	De motie van KL, CDA, D66 en PvdA wordt unaniem aangenomen.

agendapunt	9. Voorstel betreft het Programma van Eisen voor de Eeuwigelaan en de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het vaststellen van het Programma van Eisen voor de Eeuwigelaan (bijlage 1) waarmee in principe medewerking wordt verleend aan; <ol style="list-style-type: none"> a. een eenrichtingsfietspad aan beide zijden van de Eeuwigelaan; b. het realiseren van passeerstroken langs de rijbaan; c. het in stand houden van het laankarakter van de Eeuwigelaan ten aanzien van de bomen; d. het herstellen van het rondeel; 2. kennis te nemen van de raming Eeuwigelaan (bijlage 2); 3. kennis te nemen dat in de volgende ontwerpfase een concept inrichtingsplan wordt gemaakt waarin het Programma van Eisen wordt uitgewerkt; 4. kennis te nemen dat de klankbordgroep wordt meegenomen in de ontwerpfase;

	<p>5. kennis te nemen dat in het vierde kwartaal van 2017 een ontwerp inrichtingsplan inclusief financieringsvoorstel ter vaststelling aan de raad wordt aangeboden;</p> <p>6. De bijgevoegde begrotingswijziging ten laste van het begrotingsaldo 2017 vast te stellen.</p>
<p>samenvatting besprokene</p>	<p>Eerste termijn</p> <p>De heer Wals (D66) is van mening dat het spiegelen van de functie ondersteunend zal zijn aan het sterke karakter van de Eeuwigelaan. Met het voorliggende voorstel wordt het fietsen veiliger en comfortabeler. D66 is tevreden over het uitgebreide participatieproces dat is gevoerd en kan instemmen met het voorstel.</p> <p>De heer Smook (KL) vindt dat er sprake is van een monumentaal besluit voor een monumentale laan. KL is van mening dat na vaststelling en uitvoering van het voorstel de Eeuwigelaan een kwaliteitsimpuls zal krijgen. D66 dient samen met GB een amendement in over het eenrichtingsfietspad aan beide zijden van de Eeuwigelaan, het herstellen van het ronddeel en het concept-inrichtingsplan inclusief financieringsvoorstel.</p> <p>De heer Zeiler (GB) vindt dat het voorstel iets te vroeg aan de raad wordt voorgelegd omdat zaken nog moeten worden uitgewerkt en onderzocht. GB vraagt zich af of twee eenrichtingsfietspaden onveilige situaties oproept. Daarom dient GB met KL een amendement in. GB dient daarnaast een motie in om te onderzoeken of in het eerste gedeelte van de Eeuwigelaan een tweezijdig fietspad kan worden gehandhaafd met een oversteek bij de Mosselenbuurt. GB pleit er verder voor om het door de VVD aangekondigde amendement te vervlechten in de ingediende motie van GB.</p> <p>De heer Roem (VVD) vraagt zich in het kader van de verkeersveiligheid af wat de nut en noodzaak is van de aanleg van een tweede fietspad. Volgens de VVD kan ook gekeken worden naar alternatieven zoals een fietspad op de Buerweg, de situatie ongewijzigd te laten of in het eerste gedeelte van de Eeuwigelaan een tweezijdig fietspad te handhaven tot de Mosselenbuurt. De VVD dient hierover een amendement in. Hij pleit ervoor om na de eerste termijn even te schorsen om te bezien in hoeverre het amendement in de motie van GB vervlochten kan worden.</p> <p>Mevrouw Braak-Van Kasteel (GL) maakt zich zorgen over de veiligheid van de voetgangers en fietsers. In dit kader vraagt zij naar tellingen van ongevallen op fietspaden en of er een relatie is tussen het fietsverkeer en het aantal ongevallen. Wellicht kan nog gekeken worden naar alternatieven en het voorstel nader uitgewerkt worden. GL pleit er derhalve voor om het voorstel door te schuiven naar de volgende raadsvergadering op 27 juni 2017.</p> <p>De heer Zwart (CDA) vindt de veiligheid het belangrijkste aspect dat afgewogen moet worden. Ongelukken die op fietspaden plaatsvinden worden niet geregistreerd. Het CDA vindt twee keer een eenzijdig fietspad in een richting de beste oplossing. Het CDA kan zich niet vinden in het amendement, maar wel in de motie.</p> <p>De heer Van der Leij (PvdA) vindt dat er nu een keuze gemaakt moet worden voor het fietspad en dat dit later kan geschieden voor de financiering en het inrichtingsplan. Daarom is het logisch dat er nog een uitwerking komt. Consequentie van het voorstel is dat het voetpad wordt opgeheven. Dit moet geaccepteerd worden. In het kader van kapitaalvernietiging kan de verharding van het voetpad vervangen worden door een betonpad. De PvdA kan niet meegaan in het vijfde punt van het amendement van de VVD. De PvdA kan het amendement van GB en KL ondersteunen.</p> <p>De voorzitter schorst de vergadering.</p>

	<p>Reactie portefeuillehouder</p> <p>Portefeuillehouder Van Huissteden vindt het ook een goede zaak dat er een uitgebreid participatietraject heeft plaatsgevonden. Het voorstel komt volgens hem niet te vroeg en is volgens hem duidelijk en goed onderbouwd. Er zijn procesafspraken gemaakt op basis van de principe-uitspraak dat het fietspad aan de zuidzijde van de Eeuwigelaan nodig is om de veiligheid te verbeteren. Het college gaat na vaststelling het voorstel uitwerken tot een ontwerp-inrichtingsplan. Er worden geen inventarisaties gemaakt van ongevallen die hebben plaatsgevonden op het fietspad van de Eeuwigelaan. Er hebben op de Eeuwigelaan geen ernstige ongevallen plaatsgevonden. Op basis van de CROW-richtlijnen wordt nu een oplossing voorgelegd om het fietspad veiliger en comfortabeler te maken. Een alternatief zoals de Buerweg is geen goede optie. Het laatste gedeelte van de Buerweg wordt op basis van het fietsbeleidsplan in 2018 aangepakt. Op veel meer locaties in Bergen is sprake van 'shared space' tussen de verschillende verkeersdeelnemers. Door middel van 'shared space' raakt de veiligheid niet in het geding.</p> <p>Het college kan het amendement van de VVD niet ondersteunen. Ten aanzien van het amendement van KL en GB zegt hij toe dat in het ontwerp-inrichtingsplan het verzoek om de verkeersveiligheid te verbeteren nader uitgewerkt zal worden. Ook kan hij zich vinden in het herinrichten van het rondel. Daar moet nog een voorstel voor komen. Ook zegt hij toe dat aan de raad in het vierde kwartaal een conceptinrichtingsplan inclusief financieringsvoorstel voorgelegd wordt. De motie van GB kan hij omarmen.</p> <p>De voorzitter schorst de vergadering.</p> <p>Tweede termijn</p> <p>De heer Roem (VVD) verklaart dat de VVD het amendement niet indient. Het amendement wordt omgezet in een motie die bij de behandeling van de kadernota wordt ingediend. De VVD ondersteunt de motie van GB. De VVD kan het amendement van GB en KL en het voorstel niet ondersteunen. De heer Zeiler (GB) handhaaft het met KL ingediende amendement. Mevrouw Braak-Van Kasteel (GL) ondersteunt het betoog van de VVD. De heer Wals (D66) ondersteunt het amendement van KL en GB en de motie van GB. D66 blijft er een voorstander van om de hoofdroute via de Eeuwigelaan te handhaven. De heer Smook (KL) ondersteunt de motie van GB en vraagt een toezegging van de portefeuillehouder om nog twee alternatieven uit te werken.</p> <p>Portefeuillehouder Van Huissteden benadrukt nogmaals dat de verkeersveiligheid belangrijk is en dat op basis hiervan een inrichtingsplan voor een fietspad aan de zuidzijde van de Eeuwigelaan aan de raad wordt voorgelegd. Hiervoor zijn er twee varianten genoemd. Als blijkt dat er nog andere varianten ook het onderzoeken waard zijn, dan zullen die worden meegenomen.</p>
stemming amendement	<p>Het amendement van de VVD wordt niet ingediend.</p> <p>Het amendement van KL en GB wordt aangenomen. Voor het amendement zijn GB, D66, KL, CDA en PvdA. Tegen het amendement zijn VVD en GL.</p>
besluit	<p>Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen. Voor het geamendeerde voorstel zijn GB, D66, KL, CDA en PvdA. Tegen het geamendeerde voorstel zijn VVD en GL.</p>
stemming over de motie	<p>De motie wordt unaniem aangenomen.</p>

agendapunt	Motie vreemd aan de orde van de vergadering
samenvatting besprokene	<p>De heer Houtenbos (VVD) dient een motie vreemd aan de orde van de vergadering in over de procedure inzake de stemming van de algemene ledenvergadering van de VNG op 14 juni 2017.</p> <p>Reactie portefeuillehouder De voorzitter concludeert dat de griffier uitvoering zal geven aan de motie. Zij adviseert om als vier griffiers van de BUCH-gemeenten de motie gezamenlijk uit te voeren.</p>
stemming over motie	De voorzitter concludeert na stemming dat de motie unaniem wordt aangenomen.

agendapunt	10. Sluiting
samenvatting besprokene	Niets meer aan de orde zijnde, sluit <u>de voorzitter</u> de vergadering.

Bergen, 1 juni 2017