

Verslag klankbordgroep Toekomst Eeuwigelaan 4e bijeenkomst

Datum 1 december 2016

aanvang 19.30 uur

Locatie Brandweerkazerne, Elkshove 1, Bergen

Aanwezig:

- De heer A.R.Ph. Boddaert, Belangenvereniging Eeuwigelaan e.o.
- De heer A. van der Veen, Belangenvereniging Eeuwigelaan e.o.
- De heer J. Apotheker, Bewonersvereniging Bergen Centrum en Bergen Totaal
- De heer D. van Hoeve, Bewonersvereniging Bergen Centrum
- De heer H. Vleems, Buurtschap Westdorp
- De heer W. Hubers Buurtschap Westdorp
- De heer N. Weel, Historische vereniging Bergen NH
- De heer J. du Pont, Stichting Mr. Frits Zeiler
- De heer P. Hoogcarspel, Stichting Mr. Frits Zeiler
- Mevrouw S. Schrijver, Dorpsraad Bergen aan Zee
- Mevrouw J. de Graaf, Bewonersvereniging Van Reenenpark
- De heer P. van Huissteden, Wethouder gemeente Bergen (voorzitter)
- De heer S. van Dam, Projectleider gemeente Bergen (verslaglegging)
- De heer R. van der Meer, Beleidsmedewerker Verkeer en Vervoer, gemeente Bergen
- Mevrouw D. van der Meij, Communicatieadviseur/wijkcoördinator gemeente Bergen
- De heer Cor Bakker, Veilig Verkeer Nederland
- De heer H. de Vries, Algemeen directeur Blooming
- De heer Wim Smit, Fietsersbond Bergen

Afwezig:

- Mevrouw A. Wilmink, Woonbelangenvereniging Van Reenenpark
- Mevrouw B. Bode, coördinator CineBergen
- Mevrouw M. Blanken, Dorpsraad Bergen aan Zee
- De heer S. Kemper, Dorpsraad Bergen aan Zee
- Mevrouw A. Wilmink, Bewonersvereniging Van Reenenpark
- De heer W. Olsthoorn, bewoner noordzijde Eeuwigelaan
- Mevrouw E. Meijering, projectassistent gemeente Bergen

Opening

Wethouder Peter van Huissteden opent de vergadering om 19:30 uur en heet iedereen welkom.

Verslag van 5 april: Vastgesteld

Opmerkingen naar aanleiding van het verslag:

De heren van der Veen en du Pont hebben in de brief van 19 mei 2016 opmerkingen gegeven op het verslag. De opmerkingen worden in het verslag verwerkt. Dit verslag is in bijlage 1 bijgevoegd.

Doel bijeenkomst

Wethouder van Huissteden legt uit dat de leden van de klankbordgroep elk een advies mogen geven op het voorgestelde Programma van Eisen (PvE). Een unaniem advies van de klankbordgroep is niet nodig.

Reacties op het filmpje

De heer Boddaert laat weten dat dit filmpje geen algemeen beeld geeft van de drukte op het fietspad.

Wethouder van Huissteden antwoordt dat het filmpje niet is bedoeld om een algemeen beeld te schetsen maar dat het doel van het filmpje is om de problemen op het fietspad in beeld te brengen. De video is opgenomen op een mooie zomerse dag.

Veiligheid voetgangers

Wethouder van Huissteden legt uit dat Veilig Verkeer Nederland is gevraagd om een advies te geven over de veiligheid van de voetgangers bij realisatie van een eenrichtingsfietspad aan de zuidkant van de Eeuwigelaan.

De heer Bakker reageert dat hij geen bezwaren ziet. De voetganger vindt zijn weg wel en daarnaast is volgens de tellingen het aantal voetgangers beperkt. Vanaf Eeuwigelaan nr 17 tot nr 51 is volgens hem wellicht ruimte voor een alternatief voetpad.

De heer van der Veen vindt dat de tellingen onzorgvuldig zijn verricht. Er werd in het Jan Willemlaantje geteld waar er geen zicht is op de Eeuwigelaan. Volgens hem mochten afslaande voetgangers niet worden meegeteld. Daarnaast vraagt hij wat er met de paarden moet gebeuren, de paden die uitkomen op het voetpad (hemelrijklaantje) en mogelijke gevaarlijke situaties bij de oversteek van de Mosselenbuurt, de Slotrampweg, het Hemelrijklaantje, Schelpenpad, en de schoolgaande kinderen die vaker moeten oversteken waar dat vaak niet kan vanwege de berm.

De heer Bakker ziet geen problemen met verkeersveiligheid.

De heer van der Meer stelt dat afslaande voetgangers weldegelijk zijn onderzocht.

Fietspad

De heer van der Veen stelt dat volgens de Europese richtlijn elektrische fietsen vanaf 1 januari 2017 op de rijbaan horen.

De heer van der Meer antwoordt dat dit onjuist is. Het gaat enkel om speed pedelecs die snelheden kunnen halen van boven 40 km/u. Deze fiets valt straks onder de categorie bromfiets, krijgt dan een geel kentekenplaatje en er geldt een helmplicht. Ze vallen nu onder dezelfde categorie als snorfietzers. Daarnaast vindt hij dat het probleem aan de Eeuwigelaan bestaat uit de hoeveelheid fietsers, inhalende fietsers en fietsers in tegengestelde richting.

Volgens de heer van der Veen kan er prima achter elkaar worden gefietst.

De heer Boddaert geeft aan dat er geen incidenten bekend zijn.

Wethouder van Huissteden geeft aan dat er gelukkig geen ernstige incidenten bekend zijn, dat lichte incidenten niet worden gemeld en er dat hierover dus geen waardeoordeel gegeven kan worden. De gemeente wil liever incidenten voorkomen.

De heer du Pont stelt dat je incidenten uitlokt wanneer het fietspad wordt verbreed.

Wethouder van Huissteden geeft aan dat het gaat om het feit dat de intensiteit te hoog is voor de huidige breedte van het fietspad.

De Komlaan is volgens sommigen ook smal. Dat is echter volgens de heer Van der Meer geen reden om niets aan de Eeuwigelaan te doen.

De heer Boddaert vraagt waar de richtlijnen van breedte van fietspad vandaan komen. Hij geeft ook aan dat de Buerweg gebruikt kan worden als fietspad in plaats van een fietspad aan de zuidzijde.

De heer van der Meer antwoordt dat de richtlijnen staan opgenomen in de CROW, een kenniscentrum op het gebied van verkeer. Hij vindt de Buerweg geen logische route vanuit het noorden richting het centrum ~~en de fietsverbindingen via de Rekervlotbrug en Koedijkervlotbrug~~. De fietser kiest immers de kortste route. De Eeuwigelaan is daarnaast in het fietsbeleidsplan aangewezen als hoofdfietsnetwerk.

Analyse fietsintensiteiten

De heer van der Meer stelt dat er gedurende 8 maanden tellingen zijn gedaan van fietsers. Aan de hand van de hoeveelheid fietsers, moet volgens de CROW een fietspad een minimale breedte hebben. De tellingen en richtlijnen zijn verwerkt in een spreadsheet (bijlage 2). Hij presenteert de analyse en het blijkt dat het fietspad structureel te druk wordt bereden waardoor de huidige breedte onvoldoende is. Het is volgens hem een probleem dat opgelost moet worden.

De heer van der Veen ziet op de gepresenteerde analyse dat er zeker een aantal drukke dagen zijn maar vindt het aanleggen van een fietspad aan de zuidzijde daarvoor niet de juiste oplossing.

De heer Apotheker onderkent het probleem en vraagt of de 'optie Buerweg' onderzocht kan worden, eventueel door middel van een proefperiode.

Volgens de heer van der Meer is de Buerweg in slechte staat en deze zou voor een eventuele proefperiode opgeknapt moeten worden. De planning is om op zijn vroegst in 2018 de Buerweg op te knappen.

Wethouder van Huissteden geeft aan dat mocht de proef niet bevallen, er misschien onnodig een investering zou zijn gedaan. Een proef is volgens hem daarom niet opportuun.

Mevrouw Schrijver geeft aan dat de Buerweg voor fietsers nu ongeschikt is doordat er veel onoverzichtelijke plaatsen zijn.

De heer van Huissteden stelt dat niet alleen de belangen van de bewoners langs de Eeuwigelaan moeten worden afgewogen maar dat ook het algemeen belang meeweegt bij het nemen van een beslissing. Hij benadrukt nogmaals dat de karakteristieke kenmerken van de laan gewaarborgd moet blijven.

De klankbordgroep vraagt of de maximum snelheid aangepast kan worden naar 30 km p uur.

De heer van der Meer antwoordt dat dit geen goede optie is omdat dit niet past bij de inrichting van de laan, omdat hulpdiensten zich moeten houden aan maximum snelheden en omdat de Eeuwigelaan een gebiedsontsluitingsweg is.

Wethouder van Huissteden is niet bereid om de functie van de weg te wijzigen naar erftoegangsweg.

Mevrouw de Graaf adviseert om meer verlichting aan te brengen zodat de veiligheid wordt verbeterd.

De heer Boddaert vraagt of de gemeente heeft overwogen om van de Eeuwigelaan een fietsstraat te maken.

De heer van der Meer geeft aan dat er een goede verhouding moet zijn tussen het aantal fietsers en hoeveelheid auto's. Daarnaast bestaat de Eeuwigelaan uit veel doorgaand verkeer waardoor de laan niet geschikt voor een fietsstraat; een fietsstraat hoort niet op een gebiedsontsluitingsweg.

Reacties Programma van Eisen

De heer du pont geeft aan dat de definitie van een laan is benoemd in de 12e herziene druk van de encyclopedie. Dit zal in het PvE worden aangepast.

Aan de hand van de activiteiten die op pagina 21-24 van het PvE staan benoemd geven de leden van de klankbordgroep hun advies.

Aan de hand van het volgende schema is het advies van de klankbordgroep in kaart gebracht.

Schema: Advies klankbordgroep activiteiten PvE Eeuwigelaan

	Partijen									
Activiteiten PvE Eeuwigelaan	Bel.ver. eeuwige laan	BBC	Buur. Westdrp	Histor. Ver.	Stichting Mr Frits Zeiler	Dorps raad BaZ	Bew.ver V.Ree. park	Bloom ing	VVN	Fiets. bond
1. Rijbaan: Passeerstroken*	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2. Fietspad: Eenrichtingsfietspad aan twee zijden*	T	V	O	O	O	V	V	O	V	V
3. Voetpad (schelpenpad) zuidzijde waar mogelijk	T	V	O	O	T	V	V	O	V	V
4a. bomen die een laan vormen in stand houden en bij uitval aanplanten	V	V	V	V	V	V	V	O	O	O
4b. Geen nieuwe bomen aanplanten in delen die geen laan vormen, zoals in Woondeel Oost*	T	T	T	T	T	T	T	O	O	O
5. Haag/ grasberm behouden*	V	V	V	V	V	V	V	O	O	O
6. Cultuurhistorie a. Rondeel herstellen Oude Hof* b. Behoud banken	V	V	V	V	V	V	V	O	O	O

V = Voor T = Tegen O = onthouden van stem

*1 Alleen aanleggen waar mogelijk. Nieuwe passeerstroken mogen niet in de weg staan van (aan te planten) bomen/bushalte/beschermd flora en fauna.

*2 De leden die bezwaar hebben tegen een eenrichtingsfietspad aan twee zijden, adviseren om de fietsroute aan de zuidzijde via de Buerweg te laten lopen.

De heer Apotheker (BBC) geeft aan dat hij voorstander is van een eenrichtingsfietspad aan twee zijden, mits uit onderzoek blijkt dat de "optie Buerweg" onhaalbaar is.

De heer Hoogcarspel (Stichting Mr. Frits Zeiler) zou graag de 'snelfietsers' op de rijweg willen zien. Als dit niet verantwoord wordt geacht, is de stichting ook niet apert tegen een fietspad aan de zuidzijde. Echter, om beide fietspaden éénrichting te doen zijn lijkt de stichting niet verstandig. Dit zou namelijk gepaard moeten gaan met veelvuldig oversteken van de rijweg. En dat is veel te gevaarlijk met het drukke gemotoriseerde verkeer. Daar komt bij dat perceelsgangen lang niet altijd tegenover elkaar liggen, zodat de oversteek dan schuin moet worden gemaakt; in de praktijk zeer ongewenst, zo niet onmogelijk. Een oplossing zou zijn om op beide fietspaden twee richtingen toe te staan, zodat oversteken niet of nauwelijks nodig is. Voorts zal het niet eenvoudig zijn fietsers te bewegen (of te 'dwingen') komend vanaf de Zeeweg/Herenweg naar een fietspad aan de zuidzijde te gaan (degenen die de Buerweg willen nemen doen dit eigener beweging wel).

*4 De klankbordgroep adviseert unaniem om wel bomen aan te planten ter plaatse van "woondeel oost". Snoeien en dunnen mag, zonder dat het karakter van de Eeuwigelaan verloren gaat.

De heer van der Veen doet de suggestie om de zaailingen van de dennen op de Zeeweg te verplaatsten naar de middenberm van de Eeuwigelaan.

- *5 De klankbordgroep adviseert unaniem om waar mogelijk hagen in plaats van grasbermen aan te brengen.
- *6 Er wordt geadviseerd om een relatie te leggen met de planvorming van Het Oude Hof.

Aanvullingen op het PvE

Wethouder Van Huissteden vraagt aan de klankbordgroep of er activiteiten missen in het PvE.

Mevrouw de Graaf vraagt om het plaatsen van een markering bij het kruispunt Komlaan-Eeuwigelaan snelfietsers af te remmen zodat onveilige situaties voorkomen kunnen worden.

Wethouder van Huissteden antwoordt dat hij dit zal meenemen in het Programma van Eisen.

De heer van der Veen geeft aan dat in nader overleg, voor zover mogelijk gebruik kan worden gemaakt van de bestaande inritten en bushalte voor passeerstroken.

Vervolgproces afstemmen

Het besluitvormingsproces is als volgt (onder voorbehoud):

Voorstel college aan gemeenteraad 24/1

Behandeling Algemene Raadscommissie 16/2

Behandeling gemeenteraad 9/3

Rondvraag

Geen bijzonderheden

Sluiting

Wethouder van Huissteden sluit de vergadering om 22:15 uur.

Bijlagen:

1. Verslag 18 april
2. Analyse fietstellingen