

De heer M. Half (D66)
Postbus 175
1860 AD BERGEN (NH)

| | | | |
|----------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| Domein | : Bedrijfsvoering | Ons kenmerk | : 17uit01636 |
| Team | : Juridische Zaken & Inkoop | Zaaknummer | : BB17.00207 |
| Contactpersoon | : mr. P.J.M. Hink | Uw brief van | : |
| Telefoonnummer | : (072) 888 03 49 | Uw kenmerk | : |
| Bijlage(n) | : - | Verzenddatum | : 9 mei 2017 |

Onderwerp : Schriftelijke vraag 11 april 2017 over kosten van procedures

Geachte heer Half,

Op 11 april jl. stelt u met verwijzing naar artikel 40 van het Reglement van Orde de navolgende vraag:

“Kunnen wij een overzicht krijgen van de kosten die we als gemeente Bergen tot dusver hebben moeten maken in alle zaken waar de heer Zomers als adviseur en/of zaakbehartiger optreedt.

Motivatie: de burgers van onze gemeente hebben geen idee hoeveel gemeenschapsgeld er voor deze zaken per hoofd van de bevolking benodigd is met de inzet van ambtelijke capaciteit en inhuur van externe deskundigheid.”

Antwoord:

De heer Zomers is actief als adviseur en treedt ongeveer ruim vijf jaar op als gemachtigde in allerlei zaken, waarvan het merendeel betrekking heeft op planschadeprocedures (percelen gelegen aan de Teugelaan, Duinweg, Kerkedijk en in Westdorp (ca. 35)). In het kader van deze procedures is tevens sprake van veel correspondentie en verzoeken aan college en raad, o.a. ook op grond van de Wet openbaarheid bestuur (Wob). Verder staat hij de heer H.F.T. Vos (Teugelaan), naast de planschadeprocedure, in tal van uiteenlopende dossiers bij en is hij als gemachtigde van een bezwaarmaker betrokken bij JOEB in Egmond-Binnen.

Gevraagd naar een raming van de kosten die deze procedures voor de gemeente met zich brengen, merken wij vooraf het volgende op.

Inwoners hebben het recht om planschadeclaims, Wob-verzoeken e.d. in te dienen, in bezwaar en beroep te gaan etc. Op gelijke voet hebben zij het recht om zich daarbij te laten bijstaan door een gemachtigde / adviseur. De daarmee voor overheidsinstanties gemoede kosten zijn inherent aan het geldende wettelijke stelsel en moeten daarmee als gebruikelijke uitgaven worden beschouwd. Is er sprake van veel procedures, dan lopen de daaraan gerelateerde kosten op. Dat gegeven staat los van de vraag of er een gemachtigde bij een procedure betrokken is en wie die gemachtigde is.

Voor zover uw vraag beoogt een relatie in beeld te brengen tussen gemeentelijke kosten en het begeleiden van de procedures door deze specifieke adviseur, vraagt u ons in wezen om een vergelijking te maken met andere, 'gemiddelde', procedures en adviseurs, en daarmee om een raming van méérkosten. Die exercitie is echter niet goed mogelijk. Duidelijk is, dat deze adviseur veel meer correspondeert, veel aanvullende en herhaalde verzoeken doet, veel uitgebreider van stof is in zienswijzen, bezwaar en beroep e.d., maar het is niet doenlijk om de daarmee gemoede méérkosten adequaat te kwantificeren.

Over de 'Westdorp-planschadeaanvragen' is in februari 2014 aan de raad aangegeven dat met het conform de gemeentelijke procedureverordening inschakelen van een planschadeadviseur € 1850,- voor een conceptadvies gemoeid is, en een uurtarief van € 120,- voor aanvullende activiteiten zoals zienswijzenbeoordeling. In augustus 2014 is aangegeven dat de kosten planschadeadviseur op dat moment € 110.500,- bedroegen. Momenteel bedragen deze (inclusief de niet-'Westdorp-planschadeaanvragen waarbij de gemachtigde betrokken is) ca. € 194.000,-.

Voorts is in februari 2014 aan de raad gemeld dat door alle hiermee samenhangende werkzaamheden de belasting van de gemeentelijke organisatie is toegenomen en dat ondersteuning is ingehuurd om de werkdruktoename van het team op te vangen (budget ca. € 5500,- per maand). De daarmee tot op heden gemoede kosten bedragen ca. 316.000,-.

De afwikkeling van de hierboven genoemde procedures ten behoeve van de heer Vos vergt naar schatting gemiddeld 10 tot 15 uur. Gerekend naar een intern ambtelijk tarief van € 80,- per uur en dat genoemde procedures zijn gestart in de periode 2015 - 2016, is daarmee tot op heden – grof geschat – ca. € 80.000,- gemoeid geweest. Met de afwikkeling van de procedure in verband met JOEB is naar schatting een totaal bedrag van € 10.000,- gemoeid.

Tot besluit vergden de procedures ook capaciteit van de commissie bezwaarschriften en de ambtelijke secretariële ondersteuning daarvan, van de afdeling communicatie, het MT en bestuurders. Een zeer ruwe schatting van deze ambtelijke kosten zou neerkomen op ca. € 30.000,-.

Op grond van het voorgaande belopen de (deels ruwweg geschatte) kosten, die met de afwikkeling van alle hierboven bedoelde verzoeken en procedures samenhangen, over de afgelopen 5 jaar ca. € 630.000,-.

Met vriendelijke groet,
college van Bergen,



M.J. Pothast
secretaris



drs. H. Hafkamp
burgemeester



**Schriftelijke vragen
ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde**

Fractie : D66

Verzoek Aan de voorzitter van de raad,

Datum 11 april 2017

Onderwerp Betalen planschade

Toelichting Op donderdag 30 maart jl. heeft u ons laten weten dat de gemeente vooralsnog geen planschade hoeft te betalen in de eerste 9 beroepszaken met betrekking tot de planschadezaken Westdorp.

Van de geclaimde schade – totaal in deze zaken door de heer Zomers gesteld op ongeveer 7 miljoen euro is niets ‘toegewezen’. Naast deze zaken spelen nog een flink aantal andere zaken waarbij ook de heer Zomers zich heeft opgesteld als adviseur en/of zaakbehandler.

Vraag: Kunnen wij een overzicht krijgen van de kosten die we als gemeente Bergen tot dusver hebben moeten maken in alle zaken waar de heer Zomers als adviseur en/of zaakbehandler optreedt.

Motivatie: de burgers van onze gemeente hebben geen idee hoeveel gemeenschapsgeld er voor deze zaken per hoofd van de bevolking benodigd is met de inzet van ambtelijke capaciteit en inhuur van externe deskundigheid.

Naam en ondertekening

Marcel Halff
D66
