gemeente BERGEN

Raadsvergadering	:	29 september 2016
Naam opsteller	:	Monique Klaver-Blankendaal
Informatie op te vragen bij	:	Jan de Boer, Monique Klaver-Blankendaal
Portefeuillehouder(s)	:	Peter van Huissteden
Zaaknummer	:	BB16.00490
Registratienummer	:	RAAD160091

Onderwerp: Huisvesting van de raad.

Aan de raad,

Beslispunt:	– kennis te nemen van het onderzoek en de vergelijking van locaties, zoals beschreven in de notitie 'Huisvesting van de raad van Bergen'; – in te stemmen met de huisvesting van de raadzaal op de locatie 'Frats'; – in te stemmen met het beschikbaar stellen van het benodigde budget voor de investeringen in de aanschaf van meubilair en bouwkosten middels bijgaande begrotingswijzigingen.

1. Waar gaat dit voorstel over?

Op 9 april 2015 heeft de raad het college opdracht gegeven onderzoek te doen naar de huisvesting van de raad. In het coalitieakkoord was reeds opgenomen dat er geen nieuw gemeentehuis voor Bergen zou komen en dat onderzoek wordt gedaan naar de huisvesting van de raad. Dit omdat er onvrede is over de huidige faciliteiten in De Beeck. In 2015 is samen met een klankbordgroep vanuit de raad onderzoek gedaan naar verschillende alternatieven. Op 23 februari 2016 is het resultaat van dit onderzoek gepresenteerd aan de raad. Eén van de opties die toen is gepresenteerd is ‘de raadzaal in Frats’.
Op 5 juli 2016 heeft de raad ingestemd met een onderzoek naar de bouwkundige en financiële consequenties van de mogelijkheid de raadzaal onder te brengen op de locatie ‘Frats’. De uitkomsten van dit onderzoek moeten vergeleken worden met de reeds verrichte onderzoeken naar het onderbrengen van een raadzaal in De Beeck. Het verzoek van de raad is de raad te informeren over het vergelijkend onderzoek tussen bovenstaande alternatieven.

In bijgaande notitie ‘Huisvesting van de raad van Bergen’ is het onderzoek en de vergelijking opgenomen. Bij verbouwing van de huidige raadzaal is de investering hoog en de opbrengsten zijn gering ten opzichte van realisatie van een nieuwe raadzaal op de locatie ‘Frats. In de locatie ‘Frats’ kan beter voldaan aan de wensen geuit door de raad, zoals een eigen toegang, toiletruimte en klimaatbeheersing. Op basis van de onderzochte voordelen en kosten stellen we de optie ‘Frats’ voor als raadzaal.

Hierbij moet worden opgemerkt dat als niet besloten wordt voor de locatie ‘Frats’ als raadzaal/ multifunctionele ruimte deze ruimte evengoed een bestemming moet krijgen willen we aanspraak kunnen maken op het verzekeringsgeld naar aanleiding van de brand. De hiermee gepaard gaande kosten zijn niet inzichtelijk gemaakt en zijn afhankelijk van de nieuwe bestemming.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij “ja” zegt?

-kennis te nemen van het onderzoek en de vergelijking van locaties, zoals beschreven in de notitie 'Huisvesting van de raad van Bergen';
in te stemmen met de huisvesting van de raadzaal op de locatie 'Frats';

in te stemmen met het beschikbaar stellen van het benodigde budget voor de investeringen in de aanschaf van meubilair en bouwkosten middels bijgaande begrotingswijzigingen.

3. Waarom wordt dit onderwerp <u>nu</u> aan de raad voorgelegd?

☐ collegebevoegdheid:

☑ raadsbevoegdheid: op 9 april 2015 heeft de raad het college opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de huisvesting van de raad. Met dit voorstel geeft het college invulling aan deze opdracht van de raad.

☐ opiniërend:

☐ kaderstellend:

☐ maatschappelijk urgent:

☐ budgetrecht:

☐ anders, nl.:

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

Een prettige setting in de raadzaal draagt bij aan de sfeer van de vergaderingen. De vergaderingen moeten voor raadsleden en publiek goed te volgen zijn. De burgemeester moet een goed overzicht over de vergadering hebben. Door een nieuwe inrichting van de raadzaal wordt dit bereikt.

Regionale samenwerking

☐ vindt plaats met gemeenten/via gemeenschappelijke regeling:

☐ is onderwerp van onderzoek met gemeenten:

☐ wordt nog niet onderzocht, biedt wel mogelijkheden omdat:

☑ komt hier niet voor in aanmerking omdat: de huisvesting van de raad is een lokale aangelegenheid

Extern overleg gevoerd met: -

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Tijdens het onderzoek zijn verschillende alternatieven onderzocht. Er is gekeken naar verbouwing van de huidige raadzaal, de mogelijkheden binnen het gemeentehuis van Bergen aan de Jan Ligthartstraat 4 in Alkmaar en de optie ‘Frats’ is uitgewerkt.
Eén van deze alternatieven zou de voorkeur kunnen krijgen. Echter uit de vergelijking tussen deze alternatieven komt de optie ‘Frats’ als beste alternatief naar voren.

Een andere mogelijkheid is ‘niets doen’. Een deel van uw raad heeft het gevoel dat de aanstaande ambtelijke fusie de opmaat is naar een uiteindelijke bestuurlijke fusie. ‘Waarom zouden we als gemeente nog investeren in een nieuwe raadzaal als binnen afzienbare tijd de gemeente gefuseerd is met andere gemeenten?’
Vooralsnog is dit niet de intentie die uitgesproken is binnen het traject van ambtelijke fusie. De optie ‘niets doen’ lijkt dan ook niet reëel. Qua ICT en meubilair zal onafhankelijk van de gemaakte keuze op korte termijn een investering moeten plaatsvinden. Ook zal in de ruimte waar voorheen ‘Frats’ was gehuisvest een nieuwe bestemming met bijgaande kosten worden gerealiseerd.

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Bij instemming van uw raad met dit voorstel zal een projectgroep worden samengesteld die uitvoering gaat geven aan dit besluit. Hierbij zal (een deel) van het college worden betrokken. Hierbij noemen we de burgemeester als voorzitter van de raadsvergaderingen in het bijzonder. In deze projectgroep zal tot de details van de uitvoering worden besloten, zoals de keuze voor het meubilair, de aankleding , kleuren etc.

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Kosten

Voor de verschillende varianten is uitgerekend welke kosten met de verbouwing gemoeid zijn. De kosten van verbouwing zijn inclusief klimaatbeheersing in de commissiezalen. Voor de verbouwing van Frats is bovendien rekening gehouden met de kosten van installatietechniek en inrichting van de buitenruimte. Ook zitten hier de kosten van de architect in verwerkt. De ruimte gaat een grotere uitstraling naar buiten krijgen. Met deze kosten is ook rekening gehouden.

Kosten	Frats	Variant 5
Verbouwing	€465.000,-	€340.000,-
Stelpost meubilair	€45.000,-	€45.000,-
ICT**	€96.000,-	€96.000,-
Begroot*	€46.500,-	€77.000,-
Verzekering	€282.000,-	
Extra benodigd	€277.500,-	€404.000,-

*Ook de huidige locatie heeft onderhoud nodig, daarom kan minder worden toegeschreven aan de verbouwing van Frats dan aan de verbouwing van de huidige raadzaal.
**Deze kosten zijn aangevraagd bij de begroting 2017.

Voorgesteld wordt te kiezen voor de variant ‘Frats’ hiervoor is een totaal bedrag van € 277.500,- nodig. Omdat € 96.000,- voor ICT al is aangevraagd bij de begroting 2017 wordt nu middels begrotingswijzigingen een tweetal investeringen voorgesteld:

- Meubilair: €45.000,-
- Bouwkosten €183.000,-

	Investeringen			***Kapitaallasten***			
Omschrijving	**Bedrag**	**Verz**	**Netto**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Verbouwing Frats tot raadszaal	465.000	282.000	183.000	2.974	14.514	14.240	13.965
Meubilair raadszaal	45.000	0	45.000	731	5.788	5.653	5.518
Af reeds in begroting :	-46.500		-46.500	-766	-5.488	-5.363	-5.239
Totaal extra kosten	463.500	282.000	181.500	2.939	14.814	14.530	14.244

Daling huur

Dat het jongerencentrum niet terugkeert heeft consequenties voor de exploitatie van de Beeck. De huidige huuropbrengsten van het jongerencentrum (€17.000,-) vervallen. De

subsidie van SWB wordt hiervoor gekort. Voor de huur van een nieuwe locatie ontvangen zij nieuwe subsidie.
Mogelijk nieuwe huuropbrengsten zijn afhankelijk van de door de raad gemaakte keuze. De huidige raadszaal kan worden verhuurd aan de exploitant van de Beeck. Geschatte opbrengst hiervan is €10.000,-. Als bekend is wat de daadwerkelijke opbrengst is, zal dit worden verwerkt in de begroting.

Afschrijving
De investering in de huisvesting van de raad moet als investering worden gezien en niet als exploitatie. De afschrijving vindt plaats conform de hiervoor geldende investeringsregels.
Er zijn geen externe subsidiebronnen.

Onderhoud en verzekering
De locatie 'Frats' zal meegenomen in de verzekeringen en in het reguliere onderhoud. Dit is onafhankelijk van de keuze voor de raadzaal

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dit?
Er zijn geen externe subsidiebronnen.

Risico's
- ☐ open-einde regelingen:
- ☐ garantieverplichtingen:
- ☐ risico's gemeentelijke eigendommen:
- ☑ overige risico's: binnen de bouwkosten is een post onvoorzien opgenomen.
- ☐ opgenomen in het risicomanagementsysteem (Naris):

8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?
De huidige huisvesting van de raadzaal voldoet volgens uw raad niet. De verbeteringen door verbouwen van de huidige locatie wegen niet op ten opzichte van de behaalde voordelen bij de optie 'Frats'.

Bijlagen:
Bijlage 1: Notitie 'Huisvesting van de raad van Bergen'.

Bergen, 23 augustus 2016

College van Bergen

M.J. Pothast
secretaris

drs. H. Hafkamp
burgemeester