Addendum bij de Nota van zienswijzen Bomenbeleidsplan Bergen
27-11-2015

Inleiding
Voorafgaand aan de behandeling van het Bomenbeleidsplan in de ARC op 10 september jl. ontvingen raadsleden en het college een schrijven van de Bomenstichting met daarin een aantal aanbevelingen met betrekking tot de opname van regels over de kap van bomen in de APV. Na de ARC heeft een aanvullend gesprek plaatsgevonden met vertegenwoordigers van wijkverenigingen en Milieudefensie Bergen. De zienswijze van de Bomenstichting en het gesprek met de wijkverenigingen en Milieudefensie hebben geleid tot enkele nieuwe inzichten. In dit addendum bij de Nota van zienswijzen Bomenbeleidsplan Bergen zijn de hoofdpunten hiervan samengevat en voorzien van een reactie van het college.

Wijkverenigingen en Milieudefensie Bergen
Uit een gesprek met vertegenwoordigers van wijkverenigingen en Milieudefensie Bergen bleek dat er onder deze organisaties weinig draagvlak is voor verruiming van de maat waarbij een boom zonder vergunning gekapt mag worden tot 25 cm, zoals voorgesteld in het Bomenbeleidsplan. Het beperken van de verruiming van deze maat tot 20 cm kan wel de instemming hebben. Als een van de argumenten is aangedragen dat er een kans bestaat dat het groene karakter van de gemeente wordt aangetast wanneer het de inwoners te gemakkelijk wordt gemaakt om bomen te kappen.

Het college gaat mee in deze zienswijze en stelt voor om de maat waarbij een boom gekapt kan worden zonder vergunning te verruimen van 10 cm in de huidige situatie tot een diameter van 20 cm op 1.30 m hoogte, in plaats van de eerder voorgestelde verruiming tot 25 cm.

Bomenstichting

- De Bomenstichting stelt dat het omvormen tot knotboom van wilgen en populieren die deel uitmaken van wegbeplantingen of eenrijige beplanting op of langs landbouwgronden vergunningsplichtig moet zijn.

Het college gaat hier niet in mee. Zowel het knotten van deze bomen als het omvormen tot knotbomen wordt vergunningsvrij.

- In het voorstel voor de APV-tekst is een zinsnede opgenomen over het Bosschap. Aangezien het Bosschap begin 2015 is opgeheven, wordt voorgesteld om de tekst hierover te actualiseren.

Dit voorstel wordt overgenomen.

- De Bomenstichting verzoekt om in de APV tot uitdrukking te brengen dat een vergunning voor het vellen van een monumentale boom slechts bij uitzondering wordt verleend.

Het college kan zich hier in vinden en stelt voor om in de APV op te nemen dat een vergunning voor het vellen van een monumentale boom slechts wordt verleend wanneer instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade, of wanneer een zwaarwegend belang opweegt tegen duurzaam behoud van de beschermde opstand.

- De Bomenstichting stelt voor om artikel 12 over de positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen, weg te laten. Als reden hiervoor wordt aangedragen dat dit in de Wabo uitputtend is geregeld.

Het college gaat hier in mee. Dit artikel wordt verwijderd.

- De Bomenstichting wijst op enkele tekstuele inconsequenties.

De tekst wordt hierop aangepast.

- De Bomenstichting geeft aan dat zij een bepaling mist waarin wordt geregeld welk orgaan beslist op een verzoek om schadevergoeding.

De noodzaak van het opnemen van deze bepaling wordt niet ingezien.

- De Bomenstichting geeft aan dat er is niet voorzien in overgangsrecht

Gezien de aard van het onderwerp vinden wij het niet noodzakelijk om hierin te voorzien.

- de Bomenstichting wijst er op dat een toelichting bij de in te voegen bepalingen ontbreekt.

Deze toelichting wordt toegevoegd.

- Tenslotte geeft de Bomenstichting aan een aantal bomen te missen op de lijst met monumentale bomen die wel zijn opgenomen in het door de stichting zelf beheerde Landelijk Register van Monumentale Bomen. De Stichting geeft enkele voorbeelden.

Bij een vergelijking van de lijst met monumentale bomen en het Landelijk Register bleek dat in het Landelijk Register veel bomen zijn opgenomen die als <u>potentieel</u> monumentaal zijn bestempeld. In de door het college opgestelde lijst met monumentale bomen zijn alleen bomen met een monumentale status opgenomen. Dit willen wij zo houden. Verder bleek dat een aantal bomen die door de Bomenstichting als voorbeeld zijn aangedragen van bomen die niet op de lijst voorkomen, wel degelijk op de lijst met monumentale bomen zijn geplaatst. Tenslotte zijn er bomen die wel als monumentale boom zijn opgenomen in het Landelijk Register, maar niet als zodanig zijn opgenomen op de gemeentelijke lijst. Deze bomen zullen bij een actualisatie van de lijst door de gemeente worden beoordeeld of ze voldoen aan de criteria die de gemeente hanteert bij aanwijzing van een monumentale boom. Indien deze bomen zich als zodanig selecteren, worden ze alsnog opgenomen op de lijst van monumentale bomen. De bevoegdheid om wijzigingen aan te brengen op de lijst komt bij het college te liggen.