Nota van Inspraak op de structuurvisie Camperduin

Nr.	Inhoud reactie	Reactie
1.	a) Overige commerciële bebouwing. In 2007 ijkmoment geweest voor de oppervlakten, maximaal 20% uitbreiding en niet meer dan 750 m2. In structuurvisie direct op 750 m2 en 250 m2 dakterras gezet. Dit is niet gewenst vanuit het gelijkheidsbeginsel. Huidige exploitanten hebben maar beperkte mogelijkheden op uit te breiden. Vreemd direct het maximum te vergunnen zonder dat het bouwoppervlakte benut moet worden. b) Sportfaciliteiten. Dit valt in het strandbeleid onder overige commerciële bebouwing wat begrensd is op 34 m2, vanwege het uitsluiten van een horecavergunning. Het is naïef te denken dat een exploitatie van 750 m2 zonder horecavergunning exploitabel is te maken. De gemeente moet rekening houden met wat in Castricum is gebeurd, dat na de start direct een drank en horeca vergunning is aangevraagd, maar dat ook de optie voor een ontheffing voor feesten en een verenigingsvorm nog open staan en dit is onwenselijk. c) Het vergeven van nieuwe exploitaties moet in principe in het geheel openbaar gebeuren.	a) De gemeenteraad heeft over de oppervlakte van een sportactiviteitencentrum een amendement aangenomen en dit bepaald op 750 m2 vanwege de grote verandering in Camperduin en Hargen aan Zee. Ons college heeft dit amendement ontraadden met de volgende argumenten: a) dat het eenduidiger is om aan te sluiten bij het bestaande strandbeleid voor innovatieve / onderscheidende activiteiten, b) aansluiten bij de lijn die is ingezet bij het principebesluit voor de Jongens uit Bergen aan Zee. 250 m2 horeca en 250 m2 voor een innovatieve /onderscheidende activiteit. In deze 250 m2 zit onder andere een surfschool, expositieruimte, kleedkamers, openbare toiletten/douches en ontvangst- en/of instructieruimte. c) Aansluiten bij de bestaande korrelgrootte voor de bebouwing aan de kust. d) de bestaande maatvoering is afgestemd op de functie die zich bevindt in het desbetreffende bouwwerk. Het college stelt dat daarom een strandpaviljoen meer vierkante meters (gasten zitten iets te nuttigen) nodig heeft voor verblijf dan bijvoorbeeld een activiteitencentrum, omdat vanuit het centrum de activiteiten plaatsvinden en niet in het centrum. Het is het college bekend dat de bestaande strandpaviljoens in Camperduin een kleinere maat hebben en houden, als gevolg van het strandbeleid, dan het toekomstige sportactiviteitencentrum/- centra . Opgemerkt wordt dat de huidige strand paviljoens maximaal 20% mogen uitbreiden op de maat van peildatum 2007 tot maximaal 750 m2. Op het gehele strand van Bergen hebben strandpaviljoens verschillende maten variërend van 328 m2 tot maximaal 750

		m2 (2 x). Voormalige kiosken hebben een maat van 250 m2. De gemeenteraad wordt voorgesteld om in heroverweging gezien de inspraak een maat van 250 m2 te op te nemen in de structuurvisie voor een sportactiviteitenpaviljoen. Echter in de plannen voor een sportpaviljoen worden ook (semi) publieke functies aangeboden, zoals een openbaar toilet, kleedruimtes, doucheruimtes en lockers. Semi wordt als term gebruikt omdat dit gebruik ook ten dienste staat voor de eigen cursisten. Deze functies dragen in hoge mate bij aan de kwaliteit van het strand. Doordat deze functies voor het gehele strand beschikbaar komen is het niet reëel om dit toe te rekenen aan het sportactiviteitenpaviljoen. De gemeenteraad wordt voorgesteld om aansluitend op een sportactiviteitenpaviljoen ook een oppervlakte van maximaal 250 m2 gebouwd toe te staan voor (semi) publieke functies zijnde openbaar toiletten, kleedruimtes, doucheruimtes en lockerruimtes b) Een sportactiviteitencentrum wordt niet beschreven in het strandbeleid. In relatie tot de unieke ontwikkeling op Camperduin gericht op het benutten van kansen bestaat daarom ruimte dit element toe te staan. De facto functioneert Europagaai als een sportactiviteitencentrum. Het beleid schrijft voor dat er geen horeca-exploitatie mag plaats vinden. Dit houdt ook in dat er geen evenementenvergunning met horeca kan worden afgegeven. Inschrijvers dienen hier rekening mee te houden in het bedrijfsplan om tot een economisch rendabele exploitatie te komen. Het voorbeeld van Castricum geeft een ongewenst beeld. De gemeente zal daarom het uitsluiten van horeca scherper in de structuurvisie formuleren en de overige regelgeving en contracten hierop af te stemmen. De gemeenteraad wordt voorgesteld om na de zomer van 2017 een evaluatiemoment te nemen om een mogelijke uitbreiding van de horeca opnieuw te bezien. Indien tot uitbreiding wordt

		besloten kan dit door de bestaande strand- / sportactiviteitenpaviljoens uit te breiden of een nieuw strandpaviljoen toe te staan. c) De gemeente is gehouden aan het eigen beleid met betrekking tot uitgifte van deze locaties, hierin is aangegeven dat dit openbaar gebeurt. Zie ook onder 22. d.
2.	a) Kan geheel vinden in de visie: stoer, sterk en sober, met aandacht voor de natuurlijke waarden van het gebied. b) Camperplaatsen achter de dijk. c) Duisternis mist in de visie. Geen extra lichtvervuiling. Graag een visie op duisternis. d) Meer aandacht voor toeleidende wandelroutes. Langs de weg liggen veel accommodaties en gasten willen graag wandelen naar het strand. Het Camperpad sluit nu aan op asfalt en vervolgens op een ruiterpad. e) Rekening houden met jaarlijkse paddentrek. f) Sportpaviljoen, waarom zo groot ? Eigenaar actief langs hele kust. Is dit misschien voor opslag. g) Uitkijktoren niet op hoge duin, tast de skyline aan. Kans op duinerosie en zandverstuiving als ook omliggende duintoppen worden betreden. Andere locatie kiezen. h) Wandeling Hargen naar Camperduin niet meer mogelijk door inlaat lagune. Wandelaars moeten dan langs te smalle strook onder duin langs en dat is andere beleving dan via het strand.	a) Dank voor de ondersteuning van de uitgangspunten. b) Het plan voorziet hieri nu in omdat een plaats op de dijk niet meer mogelijk is. c) De gemeente onderschrijft dat duisternis een belangrijk gegeven aan de kust is. In verband met de veiligheid en de jaarrondexploitatie van strandpaviljoens zal langs de strand opgang wel verlichting worden aangebracht met lage palen (ca 70 cm), die alleen de strandopgang aanstralen. d) De gemeente onderschrijft deze wens. Langs de Hargerstrandweg komt een wandelpad, waarmee een aansluiting is gecreëerd op het Camperpad. e) In de planvorming voor de herinrichting van de Heereweg zal dit onderwerp worden ingebracht. f) De gemeenteraad heeft deze maat vastgesteld. De toekomstige bestemming staat gebruik met opslag van materiaal toe. Er is nog geen eigenaar. De toekomstige pachter zal na openbare inschrijving bekend worden. Zie ook onder 1.a. g) Het project omvat een uitzichtplateau en geen toren. Dit tast de skyline niet of nauwelijks aan. Samen met de partners SBB en HHNK zal er voor worden gezorgd dat er geen duinerosie en zandverstuiving optreedt. h) Of de inlaat doorwaadbaar is zal in de praktijk moeten blijken anders is men aangewezen op de route onder de duinen.
3.	a) Sterk, stoer en sober passen goed bij Camperduin. b) Vooruitgang om wandelaar een voetpad te geven vanaf de parkeerplaats naar het strand. Schep duidelijkheid in het straatbeeld voor alle gebruikers.	a) Dank voor de bijval. b) De herinrichting van de Heereweg zal in overleg met belanghebbenden en bewoners plaats vinden, daarin zullen deze aspecten zeker aan de orde komen.

	c) Zorg met een prijsvraag en de inbreng van de bewoners voor een passend landmark op de keerlus/rotonde. d) Uitzichtpunt op duin prima, maar voorkom betreding duin. e) Passend wandelpad langs Hargerstrandweg behouden en beter onderhouden. Fietspad is welkome aanvulling. f) Herinrichting fietsenstalling positief. g) Campers binnendijks goede oplossing, geen monopolie positie creëren, behoud legale mogelijkheden elders. h) Bebouwing op het strand alleen wat noodzakelijk is. Twee sportpaviljoens en de maat (750m2) veel te groot. Komt overeen met Luctor et Emergo terwijl deze totaal andere functies aanbiedt. De eerdere 250 m2 wordt voldoende geacht. Sportpaviljoen zonder horeca hoeft geen dakterras, het is daarmee onnodig volume en geeft een verstorend effect. Er mist een zorgvuldige afweging met een goede onderbouwing van nut en noodzaak. i) In het geheel geen dakterrassen toestaan op het strand vanwege onnodig volume en verstorend effect. j) Het schuiven van het onderwerp overnachten op het strand tussen structuurvisie en strandnota maakt het geheel niet duidelijker.	c) De uitvoering van de verschillende projecten zal In overleg met de belanghebbenden en de bewoners plaats vinden. In de structuurvisie zijn in de uitvoeringsparagraaf de projecten aangegeven en in welk jaar het project wordt gestart. d) Eens met de opmerking Zie 2 g. e) Dank voor de ondersteuning. Een wandelpad en fietspad zijn voor subsidie aangevraagd bij de provincie. f) Dank voor de ondersteuning. g) De ruimte in het gebied voor camperplaatsen is beperkt. Naast deze nieuwe mogelijkheid is ook elders in de gemeente ruimte op bestaande kampeerterreinen. h) Zie 1 a. i) Dakterrassen zijn binnen het bestaande beleid onder voorwaarden al toegestaan. De gemeenteraad heeft op de sportactiviteitencentra een oppervlakte van 250 m2 dakterras mogelijk gemaakt. j) Beide stukken zijn gelijktijdig in de inspraak gebracht, waardoor men kennis heeft kunnen. Daarnaast is er veel over gecommuniceerd zodat iedereen in de gelegenheid is gesteld om te reageren.
4.	a) Twee sportpaviljoens van 750 m2 elk ongewenst. b) Legaliseerde werking op bestaande sportpaviljoen ongewenst, want dan loont illegaliteit. c) Vreemd dat huidige bedrijven niet groter mogen dan 750 m2 en maximaal 20% mogen uitbreiden, dat hier direct een recht van 750 m2 wordt gegeven en dat voor innovatieve ontwikkelingen 250 m2 wordt geboden. d) Een dergelijk bedrijf kan in de toekomst alleen overleven als commerciële horeca en niet als sportpaviljoen. e) Goed overwegen of de raad deze ontwikkeling op het strand en deze grootte wil toestaan.	a) Zie 1 a. Betrokkene geeft niet aan waarom sportactiviteitencentra ongewenst zijn. b) Deze mening wordt niet gedeeld. Voor heel veel gebouwen op het strand is geen bouwvergunning verleend. Hiervoor is een aparte inhaalslag gestart. Dit betekent niet dat het huidige bedrijf illegaal aanwezig is. c) Zie 1 a. Het klopt dat de maat van 750 m2 bij strandpaviljoens op het strand slechts 2x voorkomt. Toch heeft de gemeenteraad ervoor gekozen om hier 750 m2 bij recht neer te leggen. Voor andere paviljoens geldt peildatum 2007 met maximaal 20% uitbreiding tot maximaal 750 m2.

	f) Waarschuwing dat iedere strandexploitant bij de gemeente zijn huidige huurprijs gaat aanvechten en om een verlaging zal vragen omdat er meer exploitaties worden toegestaan, dus een verandering van het Htc rapport wat betreft de huurprijs.	d) Het beleid schrijft voor dat er geen horeca-exploitatie mag plaats vinden. Inschrijvers dienen hier rekening mee te houden in het bedrijfsplan om tot een economisch rendabele exploitatie te komen. De gemeenteraad wordt voorgesteld om na de zomer van 2017 een evaluatiemoment te nemen om een mogelijke uitbreiding van de horeca opnieuw te bezien. Indien tot uitbreiding wordt besloten kan dit door de bestaande strand- / sportactiviteitenpaviljoens uit te breiden of een nieuw strandpaviljoen toe te staan. Zie ook onder 21. c. e) Dit is aan de gemeenteraad om op basis van de argumenten die in de inspraak zijn ingebracht de maatvoering van 750 m2 voor sportactiviteitencentra te (her) overwegen. Het college heeft in eerdere instantie een maat van 250 m2 voorgesteld. Zie ook 1.a. f) Toegestaan worden 2 sportactiviteitencentra zonder horeca. Dit treft de huidige exploitaties op Camperduin en Hargen aan Zee niet. De locaties worden bij openbare inschrijving vergeven. Bij de inschrijving zal de inschrijver een pacht/ huurprijs meenemen.
5.	a) Te weinig ruimte voor touringcars op keerlus b) Probleem bij in en uitparkeren bij de invalidenparkeerplaatsen c) Er staan al banken op de rotonde bij de snackbar, meer niet nodig. Getekende banken niet passend. Bij plaatsen rekening houden met drift-oefeningen. d) Het gebruik van meerpalen vergt veel onderhoud. e) Geen rekening gehouden met wildparkeerders, zoals op het plein. f) Stoep door achterstallig onderhoud niet meer veilig voor wandelaars. g) Blusputten worden niet benoemd in visie. h) Hou rotonde laag, geen duin aanbrengen, wordt	a) De uitvoering van de verschillende projecten zal In overleg met de belanghebbenden en de bewoners plaats vinden. In de structuurvisie zijn in de uitvoeringsparagraaf de projecten aangegeven en in welk jaar het project wordt gestart. Dank voor de informatie. b) Zie a. c) Zie a. d) Zie a. e) Zie a. f) Zie a. g) Zie a. h) Zie a. i) De plannen voorzien niet in het openstellen van de werkweg

	woekerende onkruid. i) Werkweg niet openstellen voor auto's. j) Denk aan een plaats voor de beroemde kofferbakmarkt. k) Niet teveel kunstmatig licht. Nu kan je sterren kijken. l) In visie staan verouderde plannen van Petten. m) Tekening p 23 snackbar niet opgenomen n) Niet eens met p 69 dat snackbar moet veranderen. o) Keerwal Struin en De Rotonde staat op omvallen, gaten tussen tegels. p) Niet meer parkeerplaatsen nodig. q) Voorstander van multifunctionele hal op terrein boerderij. r) Niet de naam Camperduin aan Zee voeren. s) Houdt de Rotonde bereikbaar voor leveranciers.	die vooral als fiets- en wandelpad tussen Petten en Camperduin wordt gebruikt. Het toestaan van auto's en het parkeren op deze weg is vanuit verkeersveiligheidoogpunt ongewenst, maar ook omdat het daarmee een doorgaande weg kan worden. Voor het parkeren is men aangewezen op het grote particuliere parkeerterrein langs de Heereweg. j) Zie a. k) Zie 2 c. l) De verbeelding komt uit de structuurvisie voor Petten die eind 2012 door de gemeente Zijpe is vastgesteld. Er is daarna veel dynamiek rond de uitvoeringsprojecten Petten geweest. Dit onderdeel is opgenomen om aan te geven dat op beide eindpunten van de Hondsbossche en Pettemer Zeewering in het kader van de verbetering van het speerpunt Ruimtelijke Kwaliteit ontwikkelingen plaats vinden. De gemeente Bergen is verantwoordelijk voor het gedeelte rond Camperduin. m) De tekening komt uit het plan van de ondernemers Camperduin en in de gemeentelijke visie is het perceel wel opgenomen. n) Hier zijn opties aangegeven passend bij het gebied en ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Van eenvoudige kleuraanpassing tot complete verandering. Het is aan de ondernemers om hier iets mee te doen. De gemeente kan dit niet dwingend opleggen. o) Zie a. p) Zie a. q) Vka r) In de visie is de naam Camperduin aan Zee alleen gebruikt om een onderscheid aan te brengen met Camperduin (gebied rond de Munnikenweg en de Campergeesten). s) Zie a.
6.	a) Geen versmalling op Heereweg vanwege bereikbaarheid leveranciers. Wel aan beide kanten een wandelpad van 1,5 m.	a) Zie 3.c.. b) Zie 5 i. c) De ruiterpaden liggen in het gebied van SBB. Het is aan deze

	b) Fietspad onder de dijk handhaven, als fietspad, ruiterpad en voetpad. c) Ruiterpaden duidelijk aangeven en officieel doorlopend tussen Petten en Camperduin. d) Is geïnvesteerd in het parkeerterrein. Geen eenheidstarief meer maar betalen per tijdseenheid. De volgende fase is het verharden van een deel van het terrein.	beheerder dit vorm te geven. Het ruiterpad door de nieuwe duinen is door HHNK geborgd en aangegeven. d) In het kader van het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit is de verharding van het parkeerterrein een passend project. Om de aantrekkelijkheid van Camperduin te behouden en te verbeteren is het wenselijk dat bij de exploitatie van het parkeerterrein aansluiting gehouden blijft worden bij de regeling (tariefstelling en periode betaald parkeren) voor het parkeerterrein op Hargen aan Zee. Zie ook 7. c.
7.	a) 750 m2 voor sportpaviljoen is te groot. De grootte in de strandnota is genoeg eventueel uitgebreid met 100 m2 voor innovatieve ideeën zoals kleedkamers, douches, kluisjes, etc. Bezoekersaantallen lopen terug. Vreest dat er een horecafunctie in komt. Kan wel evenementen vergunning aanvragen voor drank en eten. Evaluatie van bezoekersaantallen is noodzakelijk voor eventuele nieuwe horeca. b) Locatie geen probleem op oude locatie Luctor et Emergo. Logisch om aan DJUS te gunnen. c) Betaald parkeren nu voor 24 uur per dag. Gevolg is een drastische vermindering van gasten. Gemeente zou (evt. betaald) parkeerplaats kunnen aanleggen zodat er een keuze bestaat. Een locatie is de werkweg. d) Opgang van 6 m is noodzakelijk vanwege het gebruik. Fietsenstalling essentieel om doorgang te garanderen. Huidige slagboom naar het westen verplaatsen dan geen probleem met fietsers van nieuwe fietspad en dan kunnen minder valide dichter bij strand komen. e) Heereweg als één geheel bestraten, waarbij auto's en fietsers worden gedoogd. f) Camperplaatsen ook een alternatieven locatie regelen als de voorkeurslocatie niet doorgaat. g) Bewegwijzering aanpassen zodat een verwijzing op het	a) Zie 1 a. Bezoekersaantallen fluctueren met de jaren als gevolg van het weer. Hoe de bezoekersaantallen zich gaan gedragen als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen op Camperduin zal worden gemonitord met bezoekersstellingen. Horeca is in de visie uitgesloten. De gemeenteraad wordt voorgesteld om na de zomer van 2017 een evaluatiemoment te nemen om een mogelijke uitbreiding van de horeca opnieuw te bezien. Indien tot uitbreiding wordt besloten kan dit door de bestaande strand- / sportactiviteitenpaviljoens uit te breiden of een nieuw strandpaviljoen toe te staan. b) Vka c) Zie ook 5.i. en 6.d. De werkweg is ongeschikt als alternatief. De exploitatie van het parkeerterrein is particulier. De gemeente heeft geen invloed op de tariefstelling. In de omgeving ligt het parkeerterrein Hargen aan Zee en in de toekomst geldt ook de verruiming van de parkeermogelijkheden in Petten. Om de aantrekkelijkheid van het gebied Camperduin te behouden is het wenselijk dat bij de exploitatie van het parkeerterrein aansluiting gehouden blijft worden bij het parkeerterrein op Hargen aan Zee(tariefstelling en periode betaald parkeren) . Camperduin is een kleine gemeenschap waar de wederzijdse afhankelijkheid groot is bij de exploitatie van het toeristisch/recreatief product. Vanuit dit besef en met respect voor de wederzijdse belangen is het wenselijk dat de

	ANWB bord worden gegeven naar de “Lagune”. Dit is immers het paradepaardje.	ondernemers dit zelf oppakken om recht te doen aan de kansen die geboden worden met het project Kust op Kracht en de investeringen die worden gedaan. d) De gemeente hecht aan een duidelijke afbakening van het gebied voor auto’s en ander verkeer. Het is ongewenst dat autoverkeer voorbij de keerlus komt. De aansluiting van het fietspad zal verkeertechnisch worden behandeld. Voor het overige zie 5 a. e) Zie 5 a. f) De ruimte in het gebied voor camperplaatsen is beperkt. Naast deze nieuwe mogelijkheid op een particulier erf is ook elders in de gemeente ruimte op bestaande recreatieterreinen. Een goede landschappelijke inpassing een voorwaarde bij de uitvoering. g) Deze suggestie gaat uit van het onderscheidende aspect van Camperduin en zal in een overleg met de ANWB/RWS en de gemeente Scahgen worden ingebracht.
8.	a) Zit geen visie in het stuk. Dit stuk consolideert en lapt op en is niet toekomstgericht. Neem stuk terug en begin opnieuw en hou veel meer rekening met de toekomst en alle belangen, niet alleen die van enkelen.	a) Het stuk bevat een visie over de ontwikkeling van Camperduin betrokkene kan hierop reageren. Onderdeel van een visie is een analyse van belangen in het gebied. Sommige belangen, zoals kustveiligheid en Natura 2000, zijn hierbij bepalend voor de richting van de visie. Het stuk is diverse malen met een grote groepen belanghebbenden doorgenomen. Degene die zich niet herkent in de visie kan in het kader van de inspraak een reactie indienen.
9.	a) De lagune krijgt een afvoer naar zee. De gebruikers van het strand worden daarmee gedwongen om via de smalle strook onder duin te gaan. Dit vraagt om regels. Is het wel handig om op dit deel dan twee sportpaviljoens te plannen. b) Is het strand wel geschikt voor sporters en waarom is een gedeelte van de lagune afgezet voor vogels. c) Hoe moet het met de locatie voor de reddingsbrigade in	a) Of de inlaat doorwaadbaar is zal in de praktijk moeten blijken anders is men aangewezen op de route onder de duinen langs. Hoe het gebied zich gaat ontwikkelen valt nog niet te voorspellen. Indien aanvullende regels nodig zijn, blijkend uit een evaluatie, wordt dit dan overwogen. De locatie voor de beide paviljoens is zo gekozen omdat dit gedeelte van het strand gegarandeerd is vanuit kustveiligheid. b) Het gebied op het Noordzeestrand en buiten het zomerseizoen

	de nieuwe situatie. d) Het strand wordt vele malen groter waarom hier niet een paar extra paviljoens. e) Waarom de rest van het noordelijke strand niet verder uitwerken. f) Waarom is de noordelijk strandopgang niet in de planning meegenomen. Het wordt een plek met een sterke aantrekkingskracht. g) Is de taak van de reddingsbrigade nog wel te overzien is hiervoor een plan ? h) Wat is de rol van de gemeente op de stranden grenzend aan het natuurgebied ? i) Wie maakt de nieuwe stranden schoon en is hiervoor budget ? j) Ga niet akkoord met deze visie, dat alleen maar is gebaseerd op wensen van enkele belanghebbenden ?	de lagune, is zeker geschikt voor (water)sporters. Er wordt geen stuk van de lagune afgezet voor vogels. c) De nieuwe locatie voor de reddingsbrigade is in overleg met hen bepaald. De locaties bieden een goed uitzicht op de lagune en het Noordzee strand. d) Zie onder 7.a e) Het noordelijk strand krijgt in de visie de functie als activiteitenstrand. f) zie onder e. g) zie onder c. h) De rollen van de verschillende overheden op het strand zijn duidelijk bepaald. De gemeente heeft een rol om de gepachte stranden schoon te houden. In het kader van de rampenbestrijding is die taak gekoppeld aan het volume van de vervuiling. De gemeente heeft geen rol in de kustveiligheid en het daar bijhorende beheer. i) De nieuwe stranden worden door de gemeente schoongehouden. Hiervoor is budget. j) Zie onder 8.
10.	a) SBB wil graag participeren in de ontwikkelingen, zowel als eigenaar als beheerder van de Schoorlse Duinen. b) Hoe gaat de gemeente rekening houden met de natuurlijke ontwikkelingen in samenhang met de voorziene sportieve ontwikkelingen. Een flexibele zonering zou wellicht kunnen helpen. c) Voor de gewenste economische ontwikkeling is aandacht nodig voor de wettelijke regelgeving mbt Natura 2000 en NNN (EHS) met ook aandacht voor een goede landschappelijke inpassing en zonering. d) Natura 2000 beheerplan is gerekend met een gelimiteerde hoeveelheid strekkende meters wandel- en fietspaden. Elke nieuwe meter moet worden gecompenseerd door het opheffen van een deel van het	a) SBB is partner bij de aanleg van enkele projecten in het gebied en daarmee gebonden aan de ontwikkelingen. SBB is ook deelnemer geweest in het vooroverleg. De gemeente is blij met deze houding want samenwerking in het gebied is nodig om het gebied aantrekkelijk te maken en te houden. b) De gemeente zal de aangewezen recreatiestranden economisch ontwikkelen. Op het strand worden geen natuurlijke ontwikkelingen voorzien anders dan verstuiving in de duinvoet, welk aspect is geregeld in de Waterwet/keur. Sportieve zaken kunnen plaats vinden op de daarvoor aangewezen delen van het Noordzee strand en buiten het zomerseizoen in de lagune. Rond de lagune geldt een flexibele zonering in tijd. c) Voor de projecten die zijn gelegen in het duingebied bestaat de aandacht voor de wettelijke regelgeving. Vanwege de status als

	pad elders. Nog los van de mogeijke natuurcompensatie. e) SBB heeft nog altijd plannen voor ecolodges op het strand of in het duin, in combinatie met een kwaliteitsimpuls voor de parkeerplaats bij Hargen aan Zee en omgeving met een aantoonbare ecologische winst.	natuurbeschermingsgebied zal in het kader van de vergunning aanvraag ook een natuurtoets plaats moeten plaats vinden. Deze toets geeft de aandachtspunten verder aan. Bij de verdere planvorming en de uitvoering worden, afhankelijk van de plek, SBB en HHNK betrokken. d) Dit uitgangspunt is bekend. Zie ook onder c. e) In het strandbeleid wordt een uitspraak gedaan over overnachten op het strand. De opmerking gaat verder dan de voorliggende visie en zal in het kader van een toeristisch/recreatieve visie worden beschouwd. De gemeente en SBB zullen hierover in gesprek komen.
11.	a) Betrokkene ziet graag een plek ingericht op het strand voor de opslag, accommodatie en uitvoer van de activiteiten. Betrokkene ziet graag dat rekening wordt gehouden met het feit dat de afstand tot het strand sterk wordt vergroot en verplaatsing uit economisch oogpunt noodzakelijk is. b) Het strandactiviteitencentrum, dat ook buiten het hoogseizoen een belangrijke functie gaat vervullen, zal sportieve, educatieve en voorlichtende functies moeten omvatten. c) Het aanbod omvat veel watersporten geënt op de unieke condities bij de HPZ. Mogelijk wordt door de aanleg van Kust op Kracht omzetverlies geleden. Graag informatie over mogelijke compensatie. d) Niet acceptabel als op het Noordzee strand geen watersportactiviteiten mogen plaats vinden, dit gebeurt al tientallen jaren. Anders wordt DJUS in voortbestaan bedreigd. e) Betrokkene pleit er voor de lagune alleen in de zomermaanden juli en augustus open te stellen voor zwemmers, en zwemmen in de overige maanden op eigen risico toe te staan. Aanvullend kan worden	a) Op het nieuwe strand wordt de mogelijkheid van een sportactiviteitencentra geschapen. Betrokkene is er van op de hoogte dat de locatie voor een sportactiviteitencentrum door de gemeente conform haar eigen regels wordt uitgegeven. Betrokkene kan op de locatie een bieding doen. b) De visie kent de term “sportactiviteitencentrum”. Deze term is is ook in het amendement opgenomen. De kaders voor dit centrum worden verder bepaald bij de uitgifte. c) De algemene regel is dat degene die het nadeel veroorzaakt dit ook compenseert. In dit geval HHNK. Binnen HHNK geldt de Verordening nadeelcompensatie HHNK 2010. d) Op het gedeelte Noordzee stand dat is aangewezen als activiteiten strand mogen watersportactiviteiten worden ondernomen, met inachtneming van geldende wet- en regelgeving. e) De gemeente is verantwoordelijk voor de veiligheid op het strand. Een constructie waarbij in een deel van de drukke zomerperiode het verblijf rond de lagune op eigen risico geschiedt is niet aanvaardbaar. Ook het zuidelijk deel zal vanuit Hargen aan Zee worden gebruikt. Er wordt aangesloten op het kenbare begrip zomerseizoen (1 mei – 1 oktober) uit het strandbeleid. Betrokkene kan hier dus rekening mee houden bij

	overwogen om aan de zuidzijde een deel te sluiten voor snelheidssporten. f) Hanteer de VeBON (Vereniging van Buitensport Ondernemingen Nederland) normen en vaste jaarvergunningen, zodat bekend is welke scholen/bedrijven lesgeven of werken en problemen met “cowboys” worden voorkomen. g) Het strandactiviteitencentrum kan alleen functioneren door jaarrond open te zijn. Betrokkene is dit nu ook. h) Betrokkene heeft begrip voor de zorgen van andere ondernemers over de bezoekaantallen en de ruimte voor een extra paviljoen met horecafunctie. Betrokkene wil hierin tegemoet komen door zich als privé “club” te manifesteren. Waarbij gewone strandbezoekers geen toegang hebben tot de bijeenkomstruimte van het strandactiviteitencentrum. Betrokkene trekt grote groepen naar het strand die er anders niet zouden komen. Voor het functioneren als activiteitenbureau is het essentieel groepen te kunnen ontvangen in bijeenkomstruimte (geen restaurant) en zelf te kunnen cateren met koffie en broodjes (geen diner), zoals elke sporthal een kantine heeft. i) Betrokkene wil Struin en Luctor in samenwerking graag de ruimte geven deze groepen te bedienen voor uitgebreide lunch of diner, op het paviljoen of in het strandactiviteitencentrum. Dit kan niet voor elk rondje koffie. Individuele cursisten en clubleden moeten iets te drinken en een broodje kunnen bestellen. Dit hoort bij de core-business van de evenementenbranche, zeker op de schaal en de professionaliteit waarmee betrokkene dit nu wil gaan aanpakken. Het gaat nadrukkelijk om extra strandbezoekers die komen om te sporten en vergaderen.	zijn bedrijfsvoering. f) De gemeente bemoeit zich niet met dit onderdeel van de bedrijfsvoering. Het is aan de ondernemer om zich te onderscheiden en hierover een afweging te maken. g) De gemeente ondersteunt de mogelijkheid om jaarrond open te zijn. Het is aan de ondernemer om hieraan binnen de voorwaarde voor jaarrondexploitatie invulling te geven. Voor de locatie geldt dat de ondernemer wordt aangewezen na openbare aanbesteding conform de Nota gronduitgifte en grondprijzen. h) Deze potentiële ondernemer van het sportactiviteitencentra kan niet tegemoet komen aan de zorgen van de andere ondernemers omdat de visie aangeeft dat er geen horeca mag plaats vinden en derhalve ook geen horeca-activiteiten mogen worden verricht. Dit punt is eenduidig in de visie geformuleerd. Nu hierover blijkbaar onduidelijkheid bestaat zullen in het pachtcontract nadrukkelijke bepalingen worden opgenomen, over ondermeer horecaloze evenementen en het verbod op een club om de horecabepalingen te kunnen omzeilen. De potentieel gegadigden kunnen hiermee in het bedrijfsplan dan rekening houden. Zie ook 1.b. i) Zie onder h. In de visie van de gemeente zijn bezoekers die komen om te vergaderen geen onderdeel van een sportactiviteitencentra of een daaraan gerelateerde activiteit. j) Het is aan een toekomstig ondernemer om het risico te wegen van een te groot onderkomen. Een groot onderkomen nu geeft in de toekomst geen automatisch recht op eventuele horecafunctie. Een nieuw horecapaviljoen zal indien daartoe de mogelijkheid is onderzocht volgens de geldende regels worden aanbesteed. Zie ook 7.a. k) In het geldende strandbeleid is bouwen in een tweede bouwlaag uitgesloten. Er zijn geen redenen om hiervan af te wijken. Op sportactiviteitencentra is tot een oppervlakte van

	j) Het brede strand en het strandactiviteitencentrum worden de trekkers. Als er na 4 jaar vanuit de evaluatie wordt overwogen om een extra paviljoen te plaatsen of uitbreiding op de bestaande locatie kan worden overwogen wil betrokkene daarvoor klaar zijn en reeds nu voldoende ruimte en faciliteiten te reailseren. Het kan niet zo zijn dat betrokkene over 4 jaar tot een kostbare verbouwing wordt gedwongen of met "lede ogen" moet aanzien hoe op het strand een extra horecapaviljoen wordt gerealiseerd. k) Betrokkene pleit ervoor om twee lagen te mogen bouwen. Dit is compacter, efficiënter en zal meer overzicht op de zee en lagune geven.	250 m2 een dakterras toegestaan. Dit terras ligt op dezelfde hoogte als een tweede bouwlaag en geeft daarmee meer overzicht op zee. Echter nog onbekend is of dit voldoende mogelijkheden voor het toezicht biedt, vanwege genoemde afstand tot het strand. Daarom wordt de gemeenteraad voorgesteld om maatwerk voor dit aspect op de sportpaviljoens te bieden. In de bestemmingslegging zal dan een ondergeschikt bouwdeel tot een hogere maat mogelijk zijn om een "uitzichttoren" op het sportactiviteitenpaviljoen te kunnen maken. Zie ook 1.a.
12.	a) Opgang 6 m breed belangrijk in verband met diverse gebruik. b) Opgang veilige en gescheiden stroken voor fietsers en wandelaars. c) Herinrichting rotonde in overleg met bewoners en ondernemers in Camperduin. d) Onderschrijven komst van een sportpaviljoen van 750 m2, maar zonder horecavergunning. Ook huidige bedrijf geen horecavergunning geven. Moet samenwerkingsovereenkomst worden gemaakt met paviljoens in directe nabijheid, die de catering dienen te verzorgen. e) Bij toewijzing locatie sportpaviljoen rekening houden met DJUS op basis van hun reeds langere aanwezigheid op het strand. f) Overleg ondernemers en eigenaar parkeerterrein om betaald parkeren in overeenstemming te brengen met perioden in de gemeente. Als geen garanties komen dan aantal kortparkeervakken inrichten bij de rotonde en eventueel in de bermzijde van de werkweg.	a) Dit is in de visie opgenomen en de gemeente onderschrijft het belang van de breedte van 6 m. b) Zal bij de verdere uitwerking worden meegenomen. Zie 3.c c) De herinrichting zal in overleg met belanghebbenden plaats vinden, daarin zullen alle aspecten aan de orde komen. Zie 3.c d) Het beleid schrijft voor dat er geen horeca-exploitatie mag plaats vinden. Dit houdt ook in dat er geen evenementenvergunning met horeca kan worden afgegeven. Inschrijvers dienen hier rekening mee te houden in het bedrijfsplan om tot een economisch rendabele exploitatie te komen. Een verplichte samenwerking met paviljoens in de directe omgeving kan de gemeente niet voorschrijven. Zie ook 1.b. e) De gemeente is gehouden aan de eigen regels uit de Nota gronduitgifte en grondprijzen toe te passen. DJUS kan meedingen op de uit te geven locatie. f) Zie onder 7 c. g) Zie onder 3 c. h) Zie onder 7 f. i) Een subsidie is een bijdrage in de kosten die worden gemaakt.

	g) Voetgangersgebied als uitgangspunt hanteren bij herinrichting, andere verkeersdeelnemers worden gedoogd, waardoor een gastvrij plein kan ontstaan. h) Ondersteunen camperplaatsen in het gebied, maar onderzoek meer mogelijkheden met een goede landschappelijke inpassing. i) Bij herinrichting niet alleen subsidies gebruiken, kijk ook naar aanvullende financiering door de gemeente. j) Ondersteunen uitzichtpunt. Dit moet landmark worden in combinatie met het speelwrak en de lagune.	Er is dus altijd sprake van eigen gemeentelijk geld dat in de projecten wordt gestoken. In totaal wordt in het gebied ongeveer 1 miljoen geïnvesteerd. j) Vka. Het uitzichtpunt is een zelfstandig project, in combinatie met alle andere elementen van ruimtelijke kwaliteit zal de aantrekkelijkheid van het gebied worden bepaald, waardoor Camperduin als geheel een landmark wordt.
13.	a) De structuurvisie Camperduin levert geen conflicten op met de Beleidslijn Kust. b) Voor initiatieven op het strand en in zee met ruimtebeslag is een vergunning dan wel een melding nodig van RWS. c) RWS wordt niet genoemd in hoofdstuk 2.4. RWS beheert de Noordzee inclusief de bodem (dus het strand tot NAP + 3 m) d) Als een kustbelevingcentrum op het strand komt te staan is naast toestemming van HHNK ook toestemming van RWS nodig.	a) Vka b) Is bekend gegeven. c) Dank voor de opmerking. De gemeente is bekend met de verdeling van de bevoegdheden op het strand. d) Zie onder b.
14.	*Idem 13, maar onder ander registratienummer ingeboekt*	
15.	*Idem 13, maar onder ander registratienummer ingeboekt*	
16.	a) Er ontbreekt een verkeerscirculatieplan. Er is nu al een grote verkeersproblematiek, door uitbreiding bestaande recreatiefaciliteiten wordt dit onaanvaardbaar. b) Op Heereweg sprake van enorme verkeersoverlast, met problemen van lawaai, stank, trillingen, vervuilingen en fijnstof. c) De huidige situatie is in strijd met Duurzaam Veilig. Langzaam verkeer en snelverkeer door elkaar heen, directe uitritten op de rijbaan, maximaal snelheid massaal overtreden, regelmatig meer dan 5000	a) Het autoverkeer naar het strand van Camperduin en Hargen aan Zee heeft twee mogelijkheden om daar te komen a) via de Voorweg en Heereweg en b) via de N9 en Petten. De verwachte toename van de hoeveelheid autoverkeer geeft geen aanleiding om een apart verkeerscirculatieplan op te stellen. Het bestaande wegennet via de Hondsbosscheweg en de Heereweg naar de N9 kan dit opvangen. b) De Heereweg is een reguliere doorgaande route. De problemen die worden geschetst vallen binnen de normen zoals is onderzocht in de milieueffectrapportage en aanvullende

	voertuigen per etmaal. d) De vrees is dat de overbelaste Heereweg nog meer belast wordt wat onaanvaardbaar en onverantwoord is. e) Het projectplan gaat er vanuit dat het verkeer naar Camperduin over Petten rijdt en dat voor het overige de nodige maatregelen worden getroffen aldus de landsadvocaat. f) In de procedure is aangegeven dat de 3,3 % verkeerstoename over Petten gaat rijden. Er wordt gemeend dat de toename aanzienlijk groter zal zijn dan 3,3%. Door de jaarrondexploitatie zal ook de 2 % buiten het seizoen veel hoger uitpakken. g) Wij wijzen op de schade die wordt ondervonden door het verkeer en dat zal nog groter worden, als er geen afdoende maatregelen worden genomen. De tellingen dienen nu al gestart te worden. Een oplossing is om het verkeer via de werkweg naar Petten te rijden.	rapportages voor het project Kust op Kracht. c) Zie onder a. d) Zie onder a. e) De gemeente gaat er niet op voorhand vanuit dat maatregelen getroffen moeten worden. Eerst zal onderzoek plaats vinden naar de verkeersstromen, daartoe worden verkeerstelpunten op de rotonde Heereweg – Hondsbosscheweg – Hargerstrandweg aangelegd. Op basis van deze tellingen kan een beeld worden gevormd over de verkeersstromen. f) Zie e. g) De tellingen zullen voor het zomerseizoen 2015 worden gestart. Het rijden over de werkweg is geen oplossing. Zie ook onder 5. i.
17.	*Idem 16 maar onder ander registratienummer ingeboekt*	
18.	*Idem 16 maar onder ander registratienummer ingeboekt*	
19.	a) Extra strandfaciliteiten betekent meer extra bezoekers naar Camperduin. Infrastructuur aan eisen van de tijd aanpassen. b) Er ontbreekt een verkeerscirculatieplan. Er is nu al een grote verkeersproblematiek, door uitbreiding bestaande recreatiefaciliteiten wordt dit onaanvaardbaar. c) Op Heereweg sprake van enorme verkeersoverlast, met problemen van lawaai, stank, trillingen, vervuilingen en fijnstof. d) De huidige situatie is in strijd met Duurzaam Veilig. Langzaam verkeer en snelverkeer door elkaar heen, directe uitritten op de rijbaan, maximaal snelheid massaal overtreden, regelmatig meer dan 5000 voertuigen per etmaal.	a) Zie onder 16 e. b) Zie onder 16 a. c) De Raad van State twijfelt niet aan de juistheid van het rapport van Arcadis waarin geconcludeerd wordt dat geen sprake is van onaanvaardbare gevolgen voor de Heereweg en Voorweg, voor wat betreft de ondezochte milieuaspecten. d) De Heereweg / Voorweg is onlangs opgeknapt en veilig gemaakt voor de aanwezige verkeersdeelnemers. e) Zie onder 16 e. f) De gemeente wordt op de hoogte gehouden van de geregistreerde ongevallen. g) Het projectplan gaat ook uit van verkeer over de Heereweg. Het rapport van Arcadis gaat hierover. De gemeente is niet op hoogte van het verslag van de zitting. Zie ook onder 16 e.

	e) De vrees is dat de overbelaste Heereweg nog meer belast wordt wat onaanvaardbaar en onverantwoord is. f) In de afgelopen half jaar hebben zich 5 ongevallen voorgedaan. Bijna ongevallen worden niet gemeld. g) Het projectplan gaat er vanuit dat het verkeer naar Camperduin over Petten rijdt en dat voor het overige de nodige maatregelen worden getroffen aldus de landsadvocaat. h) In de procedure is aangegeven dat de 3,3 % verkeerstoename over Petten gaat rijden. Er wordt gemeend dat de toename aanzienlijk groter zal zijn dan 3,3%. Door de jaarrondexploitatie zal ook de 2 % buiten het seizoen veel hoger uitpakken. i) Wij wijzen op de schade die wordt ondervonden door het verkeer en dat zal nog groter worden, als er geen afdoende maatregelen worden genomen. Eén oplossing is om het verkeer via de werkweg naar Petten te rijden. Dit sluit aan op de noordelijke strandopgang waar nu geen aandacht aan wordt besteed. j) Hou veel meer rekening met de toekomst en alle belangen, niet alleen die van enkelen. k) De tellingen dienen nu al gestart te worden in het gehele jaar om een reëel inzicht te krijgen.	h) Zie onder 16 e. i) De werkweg is geen onderdeel van de visie. Zie onder 5 i. j) Dit doet geen recht aan de vele belanghebbenden die zijn betrokken in de overleggen die hebben plaats gevonden en onderkend de mogelijkheid die in het kader van de inspraak wordt geboden om te reageren op het ontwerp. Zie ook 8 a. k) De tellingen kunnen starten als de tellussen zijn aangelegd.
20.	a) Weinig aandacht besteed aan de sportvisserij met visboten. Gevolgen voor de vereniging erg groot door het vervallen van de trailerhelling. b) Hobby niet belemmeren met gemeentelijke regels (tijdstippen) of uitgangspunten in de structuurvisie. De hobby vertrek en aanlanden wordt naast het weer bepaald door de getijden. c) Oplossing kan zijn om pad te markeren achter de afgang voor de tractor. Dit pad deels verharden met stelconplaten. Voor de stalling van de trailers tijdens het	a) Er is aandacht voor de sportvisserij in de visie. De nadelige gevolgen voor de vereniging kunnen worden aangemeld bij en gecompenseerd door HHNK. b) Gemeentelijke regels zijn nodig als verschillende groepen van een gebied gebruik maken om conflicten te voorkomen. Nu de botenvereniging van het strand gebruik moet maken zijn regels noodzakelijk. c) Deze oplossing zal met gebruikers van het strand worden doorgenomen. Stelconplaten op het strand worden in het algemeen niet als goede oplossing gezien omdat deze kunnen

	vissen is een plaats op het strand gewenst.	gaan “drijven” en schade aanrichten aan palenstructuren en de duinvoet.
21.	a) Zorgen over enorme afmetingen 750 m2 van de 2 sportpaviljoens en het mogelijk oneigenlijk toekomstige gebruik. b) Het huidige gebruik is 110 m2 Europagaai en 125 m2 DJUS in Camperduin. Dit valt onder overige bebouwing. Een toestaan tot 250 m2 voor beiden betekent feitelijk al een verdubbeling. Paviljoen HaZ is 540 m2 met 250 plaatsen en paviljoen L&E is globaal 460 m2. De verhouding met de sportpaviljoens is volledig zoek. De huidige paviljoens mogen maar 20 % uitbreiden tov peildatum 2007. c) Geen horeca toegestaan op sportpaviljoen. Hoe wordt dit georganiseerd/ gecontroleerd en gehandhaafd. Na realisatie zeer aannemelijk dat er via een stichting of vereniging toch een horecavergunning voor leden komt. Of anders via een evenementenvergunning. Dit leidt tot oneerlijke concurrentie. De 750 m2 leidt gegarandeerd tot oneigenlijk gebruik. Geldt dit voor het gehele strand van de gemeente ? d) Bij DJUS ontbreekt een duidelijke financiële onderbouwing bij de plannen. e) Hoe gaat de gemeente dit in de markt zetten en wat wordt de pachtprijs voor een dergelijke bebouwing. f) Verheugd over verlengen fietspad en het wandelpad naar Hargen aan Zee. g) Verwijsborden over N9 niet goed op dit moment. Bij Burgerbrug te klein. Over de gehele route groter maken en een verwijzing naar de Lagune. Bij Schoorldam symbool “slakje” toevoegen en over Petten “haasje”. h) Ook bij Hargen aan Zee 3 stelconplaten brede strandopgang maken.	a) Zie onder 1a. b) Zie onder 1a. Opgemerkt wordt dat het strandpaviljoen Luctor et Emergo als gevolg van het raadsbesluit op een initiatiefvoorstel mag doorgroeien naar 642 m2. Feit is wel dat beide paviljoens (Luctor et Emergo en Hargen aan Zee) onder de norm voor een sportactiviteitencentrum (750 m2) zitten. c) Zie onder 1 b., 7.a en 11.h. Om horeca-activiteiten in het geheel uit te sluiten zal in het pacht/huurcontract een bepaling worden opgenomen waarbij dit wordt uitgesloten versterkt met een boetebeding en het vervallen van het contract bij niet-nakoming van deze bepaling. d) Wordt voor kennisgeving aangenomen. e) De gemeente zal volgens haar eigen regels uit de Nota gronduitgifte en grondprijzen de locatie in de markt zetten. De ondernemer bepaalt daarbij zelf de pacht-/huurprijs als onderdeel van de bieding. f) Dank voor de ondersteuning van dit visiedeel. g) De bebording zal onderwerp van een esprek worden met de ANWB /RWS en buurgemeente Schagen. De voorgestelde symbolen zijn kenbaar, daardoor waardevol en zullen in een overleg worden ingebracht. h) Wordt bij de uitvoeringplannen meegenomen.

22.	a) Er is onzekerheid over het aantal strandbezoekers, daardoor komt er nog geen horecapaviljoen. Dit geldt dan ook voor een sportpaviljoen. Het toevoegen van deze voorziening is niet onderbouwd en gebaseerd vanuit deugdelijk onderzoek. b) Economische groei is onzeker. Een tweede sportpaviljoen is een aantasting van de economische positie van de bestaande exploitant. De economische haalbaarheid is niet onderzocht. Het is voorspelbaar dat twee sportpaviljoens op voorhand niet rendabel zijn. c) Onzorgvuldige voorbereiding van de visie omdat andere ingediende toekomstvisies niet openbaar genoemd worden. De plannen voor een paviljoen van 750 m2 waren al bekend terwijl de bestaande exploitant nog een restrictie had van 100 m2. Europagaai is al sinds 1989 op het strand maar kon door deze restrictie niet doorgroeien. De belangen van Europagaai zijn onvoldoende betrokken en dient te worden hersteld. d) Bij horecapaviljoens wordt bij expansie een voorkeursrecht gehanteerd voor bestaande ondernemer . Bij het sportpaviljoen is dit voor de bestaande ondernemer niet het geval. Deze benadering en behandeling is principieel onjuist en daarmee wordt het huidige bedrijf in het voortbestaan bedreigd. e) De verwachte verkeerstoename en daarmee bezoekertoename van 3,3 % rechtvaardigt geen tweede sportpaviljoen. f) In Camperduin bestaat onvoldoende parkeergelegenheid. De toename van verkeersstromen is voor Camperduin onvoldoende onderzocht. g) Bebouwing in twee lagen is noodzakelijk omdat het zicht door de afstand en de nieuwe duinen verslechterd en gecompenseerd moet worden.	a) Op het strand van Hargen aan Zee en Camperduin zijn op dit moment twee strandpaviljoens actief en bij de dijkopgang een restaurant. Vooralsnog wordt dit als voldoende ervaren, mede gezien het verspreidingsgedrag van recreanten over het strand. Badgasten waaieren volgens onderzoek tot 250 m uit vanaf de strandopgang. Voor een sportactiviteitenpaviljoen geldt dat de activiteiten veelal niet weersafhankelijk zijn en dat een spreiding over het gehele jaar plaats vindt. Het strand bij Camperduin en Hargen aan Zee wordt met het project Kust op Kracht fors uitgebreid en er wordt een lagune aangelegd met mogelijkheden voor sportactiviteiten. b) Economische groei is geen statisch gegeven. Door individuele ondernemers met name door eigen activiteiten en onderscheidenheid kan dit worden beïnvloed. De positie van de bestaande exploitant ten opzichte van nieuwkomers wordt niet gegarandeerd door de gemeente. Het is de gemeente niet toegestaan concurrentieverhoudingen te reguleren. Omzetverlies is op zichzelf nog geen reden eventuele concurrerende nieuwe initiatieven te weigeren. Een dergelijke vorm van economische ordening wordt onder meer door de Europese Dienstenrichtlijn verboden. De voorspelbaarheid van een niet economische rendabele exploitatie wordt niet gedeeld, omdat daarbij geen rekening wordt gehouden met de kansen die het grotere strand en de lagune bieden aan de ondernemers. c) De visie van de ondernemers Camperduin is samengevat in de visie opgenomen. De ruimtelijk relevante zaken zijn in de gemeentelijke visie onder de analyse opgenomen. In het kader van de inspraak kan gereageerd worden op gemeentelijke structuurvisie. Zie ook 1.a. d) Betrokkene merkt op dat de uitbreiding door de gemeenteraad in het amendement niet is gekoppeld aan het huidige sportpaviljoen.

	h) De oppervlakte van het tweede strandpaviljoen is 750 m2. Hoe deze waarde is bepaald blijkt nergens uit. Voor het bestaande sportpaviljoen is nu 250 m2 aangehouden waar dit eerder tot 100 m2 was beperkt. Graag aangeven op welke wijze en uit welk onderzoek blijkt dat deze oppervlakte is vereist en waarom zonder overleg met de bestaande exploitant is gekozen voor een sportpaviljoen van zeer aanzienlijke afmeting. i) Betrokkene is in zijn belangen geschaad door het ontbreken van zorgvuldig onderzoek naar haalbaarheid van tweede paviljoen, onvoldoende gemotiveerd en is de economische uitvoerbaarheid niet geborgd. Er is ongelijkheid en strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel betreffende het niet eerst aanbieden van de uitbreidingsmogelijkheden aan de bestaande exploitant. Een deugdelijk onderzoek naar behoefte ontbreekt. j) De visie is onvoldoende onderbouwd en er dient eerst aanvullend onderzoek plaats te vinden. k) De gemeente omarmd kennelijk de plannen van de ondernemers uit Camperduin maar heeft deze niet tijdig en algemeen bekend gemaakt. Het lijkt erop dat bestaande ondernemer bewust niet of onvoldoende is geïnformeerd. l) Vreemde gang van zaken dat de subsidieaanvraag van DJUS op voorhand ondersteund wordt en is opgenomen in het beleid. Hierdoor is van een toekomstige openbare aanbesteding geen sprake meer en is er sprake van een kennelijke voorkeursbehandeling van DJUS. m) Dat Luctor niet meer op het nieuwe strand zou kunnen staan blijkt niet waar. Het paviljoen had niet verplaatst hoeven worden. Deze plek is ondanks het feit dat is toegezegd dat dit onbebouwd zou blijven aan kennelijk onderhands aan DJUS toegezegd. Openbare	Het college constateert dat de raad heeft gesteld dat "*bij een verdere ontwikkeling van deze locatie dit zal plaatsvinden conform de nota gronduitgifte en grondprijzen*". Indien de gemeenteraad daarmee heeft bedoeld dat de verdere uitbreiding van de locatie is losgekoppeld van het bestaande bedrijf, dan is naar de mening van ons college sprake van een niet juiste redenatie van de gemeenteraad. De uitbreidingsmogelijkheid is ruimtelijk gekoppeld aan het paviljoen en dit is geen vrij recht waar een derde partij op kan inschrijven. Dit is immers ook niet geval bij uitbreidingsmogelijkheden aan een woning. De gemeenteraad moet naar de mening van ons college hebben bedoeld dat de regels voor de grondprijzen op de uitbreiding van toepassing zijn. De raad wordt voorgesteld om in de structuurvisie op te nemen om de uitbreiding te koppelen aan de locatie van het huidige onderkomen op het strand in één bestemmingsvlak en dit vlak niet aan te besteden. e) De bezoekerstoename is niet uitgesplitst in activiteiten bezoekers en strand bezoekers. Ook geldt dat buiten het seizoen een toename van 2% wordt verwacht. Zie ook onder b. f) Het project Kust op Kracht omvat de locaties Hargen aan Zee en Camperduin. In het directe achterland van beide strandopgangen zijn 3000 parkeerplaatsen. Niet is in te zien waarom dit onvoldoende zou zijn bij een geprognosticeerde verkeerstoename van maximaal 3,3 %. De verkeerstoename is door HHNK onderzocht in het kader van de Mileueffectrapportage. In de uitspraak van de Raad van State op de beroepen voor de Waterwetvergunning is dit onderdeel, hoewel in beroep bestreden, niet vernietigd. g) Om het toezicht mogelijk te maken wordt een dakterras op het sportactiviteitenpaviljoen mogelijk gemaakt . Het toezicht kan ook vanaf een andere plek worden uitgevoerd, dichter bij het

	aanbesteding wordt daarmee een dode letter. n) De strandnota gaat voornamelijk uit van de wensen van een beperkte groep ondernemers in Camperduin waar van een breed gedragen visie sprake zou moeten zijn.	strand vanwege de effectiviteit van het toezicht. Zie ook 11.k. h) Zie onder 1.a. De gemeenteraad heeft beleidsvrijheid om regelingen te treffen. De bestaande ondernemer kan zijn mening naar voren brengen over de oppervlakte maat in het kader van de inspraak. Dit geldt overigens voor alle belanghebbenden omdat de maat van 750 m2 bij amendement in het ontwerp is opgenomen was dit ook niet eerder bekend. De gemeenteraad zal de inspraakreactie afwegen tegenover alle andere belangen. In de visie wordt ook aan het bestaande paviljoen een zelfde maatvoering aangeboden. i) Het strand bij Camperduin en Hargen aan Zee wordt met het project Kust op Kracht fors uitgebreid en er wordt een lagune aangelegd met mogelijkheden voor sportactiviteiten. De positie van de bestaande exploitant ten opzichte van nieuwkomers wordt niet gegarandeerd door de gemeente die zich niet bezig mag houden met concurrentiebeperking. Zie ook onder d. j) De gemeente geeft geen garantie voor een duurzame exploitatie van een paviljoen. Het is aan de ondernemer zelf om hier een basis te leggen met inachtneming van de geldende regels. k) De gemeente heeft een eigen structuurvisie opgesteld. In het overleg dat is gevoerd met verschillende partijen zijn suggesties overgenomen, maar ook afgewezen. In eerste instantie was het project Kust op Kracht beperkt tot het buurtschap Camperduin. In december 2013 is pas duidelijk geworden dat ook Hargen aan Zee binnen de projectgrenzen was gebracht, als gevolg van de aanleg van de lagune. Daarna zijn betrokkenen uitgenodigd bij de verschillende overleggen, waarmee de invloed op de beleidsontwikkeling kon plaats vinden. Anderzijds kan dit ook nu gebeuren in het kader van de inspraak. De gemeenteraad beslist na de inspraakperiode over de vaststelling van de structuurvisie.

		l) De gemeente heeft geen inzicht in de subsidieaanvraag van DJUS in de tweede tranche. Dit is ook niet relevant voor de structuurvisie. Wel heeft DJUS in de commissievergadering aangegeven hoe men het paviljoen wil inrichten. De gemeenteraad heeft bij amendement op het inspraakmodel van de structuurvisie 750 m2 vastgesteld. Zie ook onder 1.a, 23. c. m) Luctor is op verzoek van de eigenaar verplaatst. Er is geen toezegging gedaan dat de locatie onbebouwd zou blijven. Dit is vanuit de visie ook niet nodig. De locatie wordt via het gemeentelijk uitgifte beleid aangeboden aan de markt. n) Zie onder k. De opmerking doet in het geheel geen recht aan de vele overleggen die hebben plaats gevonden en ontkend de mogelijkheid die in het kader van de inspraak wordt geboden om te reageren op het ontwerp.
23.	a) Huidige ondernemers sterk in mogelijkheden beperkt door 20% uitbreiding tot maximaal 750 m2 tov peildatum 2007. Bij de nieuwe exploitaties gelijk op het maximum van 750 m2 en nog 250 m2 dakterras. Dit is niet gewenst vanuit het gelijkheidsbeginsel. b) De sportfaciliteiten dienen onder overige commerciële bebouwing te vallen wat is begrensd op 34 m2 vanwege de horecavergunning eisen. Het is naïef te denken dat 750 m2 paviljoen zonder horeca is te exploiteren. Het scenario Castricum doemt op via een vereniging en evenementen toch tot een horeca exploitatie is gekomen. Wellicht te overwegen om de sportpaviljoens te integreren in de bestaande accommodaties op het strand c) Hoe worden de nieuwe locaties vergeven. In principe moet dit openbaar gebeuren. d) De inzet van het strand bij Camperduin en de	a) Zie onder 1.a. Het gelijkheidsbeginsel is hier niet aan de orde. Het gaat hier om een sportactiviteitenpaviljoen, wat een nieuwe categorie is. Bij Camperduin en Hargen aan Zee worden vele honderden meters lang nieuw strand en duinen aangelegd en ook een strandlagune. Deze situatie doet zich nergens anders voor in de gemeente. b) Zie onder 1 b., 7.a en 11.h. Het is aan de gemeenteraad om op basis van de argumenten die in de inspraak zijn ingebracht de maatvoering van 750 m2 te willen heroverwegen. Het college heeft in eerdere instantie een maat van 250 m2 voorgesteld in aansluiting op het geldende beleid. c) De gemeente zal volgens haar eigen regels uit de Nota gronduitgifte en grondprijzen de locatie in de markt zetten. d) De gemeente onderschrijft deze mening en ziet samen met de ondernemers en bewoners de grote kansen die ontstaan en benut kunnen worden om aan onze gasten aan te bieden.

	Strandnota bieden kansen voor de bedrijfstak in de regio. Een voortvarende uitrol is zeer welkom. Laten we zorgen dat de toeristen voor Bergen kiezen.	
24.	a) Er is geen aandacht voor paardenmest op de verschillende afgangen en paden. Mogelijk aparte opgang voor paarden maken. Geen paarden bij de lagune toestaan. Paadje aanleggen tussen HPZ en Munnikenweg met oversteek voor paarden en wandelaars. b) Breedte aan oostzijde van lagune te smal in huidige situatie. c) Bij reconstructie van Heereweg gehele gebied inrichten als woonerf want er is te weinig ruimte voor twee voetpaden aan weerszijde van de weg, als ook campers worden toegelaten.	a) Paardenmest is geen onderwerp dat in de structuurvisie wordt geregeld. De APV en het strandbeleid zijn hiervoor de aangewezen regelingen. Het schoonhouden van de lagune is een belangrijk vertrekpunt. Er wordt gewerkt aan een ruiterpadennetwerk voor de gemeente waarin Camperduin is beschouwd. b) De definitieve maatvoering is nog niet bekend en zal bij de uitvoering van de aanleg van de lagune worden bepaald. Voor het sportactiviteitenpaviljoen zal een redelijke strook strand beschikbaar moeten zijn. c) Zie onder 3 c.
25.	a) Het profiel van de Heereweg is te smal met 5 meter. Tot parkeerplaats is de weg goed, daarna een voetgangersgebied maken. b) Tegen verkeer over de werkweg. Camperduin wordt daarmee een doorgaande weg. c) Campers moeten landschappelijk goed worden ingepast. Wel een maximum instellen. Waar vinden de laatkomers een plaats en hoe gaat u dit leveren.	a) De herinrichting van de Heereweg zal in overleg met belanghebbenden plaats vinden, daarin zullen alle aspecten aan de orde komen. Zie 3.c b) Zie onder 5. i. c) Zie onder 7 f.
26.	a) De mate waarin rekening is gehouden met de bewoners aan de drukke Heereweg is bedroevend. U kunt deze dwaling corrigeren door het voorstel van de VVD om de werkweg als afvoerweg in de visie op te nemen. b) Verbaasd over de rol van de natuurorganisaties. Zij hebben de nieuwe duinen al als natuurgebied geclaimd, zonder slag of stoot en zonder overleg met de aangrenzende gemeenten. De gemeente hebben zich onvoldoende sterk gemaakt en de duinen en het strand door de vingers laten glippen. Daarom alle	a) De bewoners zijn goed in staat geweest om hun wensen te formuleren. Als gevolg hiervan zal ook data worden opgebouwd om verkeersgegevens te verzamelen. Pas daarna kan een exact beeld worden gegeven over de effecten en mogelijke oplossingen. De werkweg is vooral een fiets- en wandelpad tussen Petten en Camperduin. Het toestaan van auto’s en het parkeren op deze weg is vanuit verkeersveiligheidoogpunt ongewenst. Voor het parkeren is men aangewezen op het grote particuliere parkeerterrein langs de Heereweg.

	ontwikkelingen die uit het project voortvloeien met alle betrokken instanties en gemeenten nauwkeurig af te stemmen en dit in de visie verwerken. c) De visie is niets anders dan een opknapbeurt en doet geen recht aan de potentie van de nieuwe stranden. Ga niet akkoord met deze visie.	b) De nieuwe duinen zijn niet geclaimd als natuurgebied en de nieuwe duinen hebben ook geen officiële status in het kader van de natuurwetgeving. Het gebied achter de Putten zal een natuurlijke ontwikkeling kennen, met daarin een natte duinvallei. Of deze ontwikkeling zich daadwerkelijk gaat voor doen is afhankelijk van de dynamiek van dit gedeelte. De toegankelijkheid van dit gedeelte van de duinen is geborgd door een fietspad en een ruiterpad. Ook zal een natuurbrug worden aangelegd over de natte duinvallei. Er is ongeveer 900 m exploitabel strand bij gekomen ten noorden van Camperduin. Uit onderzoek blijkt dat strandgasten overwegend binnen een afstand van 250 m van een strandopgang recreëren. c) Zie onder 8 a.
27.	Idem 20 zelfde inhoud	Zie onder 20.
28.	a) Staat achter de reactie onder nummer 3.	a) Zie onder 3.
29.	a) Denk bij de ontwikkeling van de plannen aan het uitzicht voor mensen op een scootmobiel en zorg voor verharde paden.	a) In de plannen van de aannemer is het uitzicht vanuit paviljoen Struin voor de komende periode gegarandeerd. Dit uitzicht is ook in de visie opgenomen. De strandopgangen worden verhard met stelconplaten waardoor deze ook begaanbaar zijn voor scootmobiels.

	Nummer
	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
	11.
	12.
	13.
	14.
	15.
	16.
	17.
	18.
	19.
	20.
	21.
	22.
	23.
	24.
	25.
	26.
	27.
	28.
	29.