

## **BIJLAGE bij Nota van beantwoording, zienswijzen integraal**

### **1. Zienswijze Bibliotheek Kennemerwaard, dd 8/6/2015**

Laat ik met het goede nieuws beginnen: mijn complimenten voor de cultuurnota zoals die in concept voorligt. Een mooi stuk waarin duidelijk naar voren komt de ruggenspraak die er met verschillende culturele instellingen in diverse meedenksessies is gehouden. Een stuk wat denk ik in grote lijnen breed gedragen wordt.

Wij als bibliotheek zijn blij met de verwoording van de taken van de bibliotheek. Taal- en leesbevordering, bestrijding laaggeletterdheid als kerntaken van de bibliotheek. Het doet mij plezier om onze nieuwe, maar in wezen aloude missie in de cultuurnota terug te vinden. Ik citeer uit paragraaf 3.5 : Zij (dat zijn wij, de bibliotheek) 'daagt iedereen uit zichzelf te ontwikkelen, mee te doen in de maatschappij, andere inwoners te ontmoeten en cultuur en kennis te beleven en te delen'. Ook bij de presentatie van onze nieuwe meerjarenbeleidsplan op 16 april dit jaar proefde ik, naast een aantal kritisch opbouwende opmerkingen vooral een groot draagvlak voor de inzet van de bibliotheek bij raadsleden en de wethouder.

Toch heb ik niet alleen complimenten te brengen. Ik wil ook een nuancering aanbrengen op de cultuurnota. Aan het eind van paragraaf 3.5 staat dat de bibliotheek de opdracht krijgt om te onderzoeken of een hoofdvestiging in Bergen nog wel nodig is. Je zou het een kwestie van woordkeuze kunnen noemen, maar in elke gemeente zijn al onze vestigingen doelgroepbibliotheken, zo ook de vestiging in Bergen. Alle bibliotheken in ons werkgebied zijn qua aanbod, collectie, activiteiten, openingstijden afgestemd op de lokale behoefte. Wel in samenhang met elkaar, in samenspraak met de vier ons subsidiërende gemeenten. Waarbij het aanbod in bijvoorbeeld Heerhugowaard of Alkmaar Centrum groter is omdat daar ook meer mensen worden bediend. Dat bij bijzondere vragen terug gevallen kan worden op de collectie van de grotere vestigingen is één van de voordelen van de aansluiting bij Kennemerwaard. Het ontslaat echter de gemeente Bergen niet van haar verantwoordelijkheid zorg te dragen voor een goede bibliotheek voor haar eigen burgers. Het is dus niet zo dat Bergen een 'hoofdbibliotheek' heeft, maar een bibliotheek afgestemd op de vraag van uw inwoners.

Dat deze vraag aan verandering onderhevig is realiseren wij ons terdege. De veranderende samenleving en de daarmee samenhangende veranderende vraag is voor ons een voortdurende bron van onderzoek en inspiratie. De handschoen van aansluiten bij de behoeften hebben wij al opgenomen, bijsturing op activiteiten vindt al plaats getuige onder andere de samenwerking met Thuis in de Toekomst en het Erfgoed Platform. Een herinrichting van de bibliotheek aan de Dreef passend bij de veranderende behoeften van de inwoners van Bergen is in voorbereiding en zal in de loop deze beleidsperiode plaats vinden. Wat ons betreft zal daarmee de vestiging Bergen weer volledig bij de tijd zijn, en geven wij als bibliotheek invulling aan de ambities van de cultuurnota.

### **2. 38 zienswijzen inwoners aangaande specifiek de bibliotheek, mails**

1

bij deze laat ik u weten dat ik het huidige serviceniveau van de bibliotheekvestiging in Bergen behouden wil zien.

2.

Ik vind dat in de vestiging in Bergen het huidige serviceniveau behouden moet blijven.

- juist de ruime openingstijden geven de mogelijkheid om tegemoet te komen aan iedereen om een boek te kunnen lenen. Zowel in het weekend als de avond openstelling zijn waardevol , naast de dagelijkse openingstijden.
- de gezellige ruimte, met koffie , maakt het een fijne plek om te zitten en de tijdschriften door te kijken. Ikzelf maak hier veel gebruik van en ik zie veel mensen hier de gelegenheid nemen om de krant te lezen of een tijdschrift.
- in deze tijd waarin er bezuinigd moet worden in veel huishoudens is dit een plek om de gelegenheid te hebben om op de hoogte te blijven van het nieuws . Verschillende kranten te kunnen lezen. Gebruik kunnen maken van een computer.
- stimulans voor kinderen om te lezen. Boeken kopen is duur , lenen kan heel goed. Het bladeren in een prentenboek is heel waardevol.
- het is een laagdrempelige, anonieme ( als je dat wilt ) , manier om ergens samen te zijn. Zonder dat je meteen iets moet. Voor veel mensen ook een vorm van contact.
- de plek, centraal in het centrum is uniek en daarom uitermate geschikt om naar binnen te lopen tijdens de boodschappenronde.
- misschien moet het niet alleen onder Kunst en Cultuur vallen, maar ook onder Zorg en Welzijn en Onderwijs. Zonder dat er een splitsing wordt gemaakt in jongeren- ouderenzorg, arm/rijk, kunstminnende/gewone Bergenaar. Het is voor iedereen . Kan er meteen tegemoet gekomen worden aan onze participatiemaatschappij.
- wat kan er nog meer in gerealiseerd worden; spreekuren ?

Uitgeklede openingstijden en service maken dat er minder gebruik gemaakt gaat worden van de bibliotheek. Het wordt ook minder gezien als een plek waar je nog iets anders kunt doen dan boeken lenen. Gedoemd om langzaam dood te bloeden.  
Om je als gemeentebestuur voor te schamen.

3.

Als je een echt kunst- en cultuurgemeenschap wilt zijn in Bergen, dan ga je natuurlijk niet op de bibliotheek bezuinigen.

Dan word je wel erg ongeloofwaardig!

Wel een overbodige supermarkt en geen boeken, dat gaat helemaal de verkeerde kant op.

Voor de jeugd ook een heel slecht signaal, er moet juist worden gestimuleerd om te lezen.

En voor al die ouderen die hier wonen, die een echt boek willen lezen en geen e-book!!

Kortom LAAT DE BIBLIOTHEEK BLIJVEN ZOALS IE NU IS!!!

4.

Hierbij laat ik u weten dat ik er prijs op stel dat het huidige serviceniveau bij de vestiging in Bergen behouden blijft. Ik denk dat dit voor zowel jongeren als ouderen belangrijk is!!

5.

Wat lees ik nu wil de gemeente de bibliotheek in Bergen gaan inkrimpen???

Schandelijk!!

In Schoorl en in Egmond is al geen volwaardige bieb meer laten we dan alsjeblieft die in Bergen behouden.

Boeken zijn zo belangrijk voor de ontwikkeling van ons mensen. Boeken die je graag leest van schrijvers die je kent maar ook boeken die je ontdekt in de bibliotheek. Boeken waar je oog op valt omdat ze daar zijn en waarvan je dan ineens denkt, daar wil ik wel wat meer over weten.

Deze kennis kan je niet vergaren in de boekwinkel ( als je financieel al in staat bent om alles aan te schaffen) of op internet. Daar krijg je alleen voorgeschoteld wat het meest verkocht of gegoogled wordt.

De gemeente heeft een taak hierin en deze is zorgen voor een laagdrempelige goede voorziening waar iedere burger terecht kan.

Met een behoorlijk collectie zodat niet ieder boek besteld moet worden wat je in wilt zien. Want ook dat moet apart betaald worden.

Gemeente één volwaardige bibliotheek is toch zeker minimaal!!

6.

Geschokt vanwege de plannen t.a.v. de bibliotheek, wil ik kenbaar maken dat de bibliotheek in de huidige vorm behouden zou moeten blijven. Voor oudere mensen en ook voor de talloze kinderen die er gebruik van maken is de bieb een levenslijn. M.I. een schande deze te vervangen door een bestelpunt of service punt. Het is goed veel boeken te zien en in te kunnen kijken . Ik begrijp niet waar deze wilde plannen vandaan komen. Het is cultuurbarbarisme!

7

Sinds 1 januari zijn de openingstijden in Bergen verruimd: 11-17 uur en zaterdag ook tot 17 uur. De indruk wordt zo gevestigd dat de bieb serieus wordt genomen door de gemeente in een opgaande servicelijn.

Nu opeens staat de bieb op termijn onder druk van bezuinigingen. Deze tegenstrijdigheden zijn voor de burger niet te begrijpen.

Belangrijke diensten van de bieb zijn

1: ruimere openingstijden, zoals doorgevoerd

2: Beschikbaarheid van dagbladen en tijdschriften.

3: Beschikbaarheid van pc's om te surfen op internet en e-mail-verkeer te faciliteren.

4: Kopieerapparatuur

5: Een uitgebreide boekenverzameling omdat de vergrijsde bevolking van Bergen veel leest.

Er zijn leden die honderden boeken gelezen hebben. Belangrijk is ook dat het publiek kennis kan

nemen van het werk van de Bergense schilders en andere kunstenaars.

6. Ligging in het centrum van het dorp. Als men die voorwaarde los laat, dan dit de bezoekersaantallen

doen kelderen. Zeker buitenlanders zullen hier de nadelen van ondervinden.

Toeristisch is Bergen de hoofdvestiging van de drie bebouwde kommen en daar hoort een bieb van nivo bij.

7. Een plek van rust, waar men kan lezen en werken voor school en beroep.

Houdt de bieb in ere.

8

Ik vind dat de bibliotheek vestiging in Bergen, maar ook in Schoorl en Egmond het huidige serviceniveau moeten behouden.

In het bijzonder voor de steeds groter wordende groep ouderen die niet altijd ict-vaardig genoeg zijn om er optimaal gebruik van te kunnen maken als de uitleen-voorziening verdwijnt door de toenemende digitalisering.

9

Het huidige serviceniveau van de vestiging Bergen dient behouden te blijven om de volgende redenen:

Een dorp heeft een bibliotheek nodig voor de noodzakelijke ontwikkeling d.w.z geestelijk en ontspanning en sociaal.

Een dorp als Bergen, dat bekend wil zijn vanwege de kunst en cultuur, kan en mag niet zonder bibliotheek. Een steunpunt biedt niet de service en voldoende boeken (te klein) zie de blamage in Egmond aan Zee. Kort gezegd: De bibliotheek dient in de zelfde hoedanigheid te blijven.

10

Natuurlijk moet de bibliotheek in zijn huidige vorm blijven  
Inwoners van Bergen en Schoorl maken veelvuldig gebruik van de instelling alsmede vakantiegangers  
Ook scholieren c.q. studenten en veel oudere personen maken gebruik van de faciliteiten  
Kortom een vraagbaak voor velen en nemen vaak deel aan bepaalde lezingen of andere aanbiedingen.

11

Als ondernemer ben ik gewens mijn mening recht voor zijn raap te verkondigen. Dit houdt in dat ik inzake de bibliotheekvestiging Bergen alleen maar dit kan zeggen: mevrouw Rasch blijf met uw poten van de bibliotheek af!! En niet alleen afblijven van de bibliotheek maar ook oprotten met uw plannen voor de vernietiging van de dorpskern Bergen. We moeten 'n dorp blijven met veel groen en laagbouw. Geen 4hoog stenen monster naast julie Bakemaflat, natuurlijk er moet wat veranderen maar niet afbreken. Maak de balcon's wat groter en leuker, las 't vroegere VVV gebouw vast aan de flat en geef de flat'n beetje kleur. En geef Trompert de tijd om verder te gaan met zijn studie voor stadsarchitect.

12

de bibliotheek in Bergen NH moet eerder uitgebreid dan verkleind worden

13

De bibliotheek moet in zijn huidige vorm blijven bestaan!!!!!! Een noodzaak voor het hele dorp!!

14

Wij wonen in Egmond aan den Hoef. Eerst was de bibliotheek in een schooltje aan de Slotweg. Toen moesten we naar Egmond aan Zee. En toen kwam er een mooie bibliotheek in Egmond aan den Hoef. Allemaal niets mis mee.

Maar nu is er alleen een servicepunt in Egmond aan den Hoef.

Wij vinden dat geen echte bibliotheek.

De bibliotheek in Bergen moet zo blijven. Ze hebben hele mooie boeken en veel week en maandbladen.

En lezen is voor iedereen heel goed en heel leerzaam.

Dus alles zo laten en ook vooral niet duurder maken.

15

Hierbij geef ik te kennen dat ik graag wil dat de huidige bibliotheekvoorziening in de drie kernen behouden blijft.

Ik vind het lezen van boeken heel belangrijk en vind dat iedereen ruim en gemakkelijk toegang moet hebben tot deze voorziening. Zeker toen ik in een financieel mindere periode zat, was ik dankbaar voor de bibliotheek. Daarvoor schafte ik de boeken aan en nu kon ik toch blijven lezen.

16

In de Kunst en Cultuurnota wordt de bibliotheek als speerpunt genoemd. Hierbij wordt echter wel vermeld dat er een onderzoek komt naar de noodzaak om de vestiging in Bergen te behouden. De noodzaak hiervan is evident! In de gemeente zijn al 2 volwaardige vestigingen in Schoorl en Egmond opgeheven, dus is het extra belangrijk dat de bibliotheekvestiging in Bergen blijft zoals die nu is, met ruime openingstijden en een gevarieerde collectie, waar zeer veel mensen gebruik van maken en die voor alle inwoners makkelijk toegankelijk en bereikbaar is! In Bergen zijn veel belangrijke voorzieningen aanwezig, zoals instellingen gezondheidszorg, aanbod winkels, sportfaciliteiten, etc. En daar hoort een volwaardige bibliotheekvestiging ook bij! Ik vind dan ook dat de noodzaak van een bibliotheekvestiging in Bergen niet ter discussie moet worden gesteld, maar een vanzelfsprekende voorziening is en blijft in ons dorp. En ik pleit ervoor dat het College de Kunst en Cultuurnota in die zin aanpast.

17

De bibliotheekvoorziening in de 3 kernen moet m.i. Behouden blijven op het huidige serviceniveau omdat zowel jong als oud hiervan gebruik maken.

Met wat aanpassingen zouden er vergaderingen zoals de raadsvergaderingen en andere vergaderingen kunnen plaatsvinden. Daar is meestal gebrek aan binnen een gemeente.

Maak de bieb multifunctioneel!

De bieb moet blijven!!!

18

Als inwoner van Bergen en lid van de bibliotheek wil u graag vragen om het serviceniveau van de bibliotheek te laten zoals het is of te verbeteren. Ik ben niet geïnteresseerd in koffiedrinken of ontmoeten in de bibliotheek. Ik wil wel heel graag boeken kunnen lenen die ik zelf in de bibliotheek kan inkijken en naslagwerken inzien.

19

Wat betreft bibliotheken wil ik het volgende opmerken:

Er is momenteel een STER-spotje van een brillenboer, dat de draak steekt met allerlei bedrijven en organisaties die de klanten uitsluitend met elektronica (niet) van dienst zijn. Deze brillenboer helpt de klant wél persoonlijk.

Uit de B&W-cultuurnota driipt de verwachting dat in de bibliotheken menselijke service geheel of gedeeltelijk kan en zal verdwijnen. Wat een ARMOE. Een fatsoenlijk gemeentebestuur houdt een fatsoenlijk bibliotheekwezen in stand, en daar horen mensen bij!

20

Hierbij wil ik aan de oproep gehoor geven!

De Bibliotheek moet blijven zoals hij is, met het serviceniveau dat nu verleend wordt.

En graag Bergen als hoofdvestiging.

De Bibliotheek is Zoooo belangrijk, voor jong en oud.

Geen bezuiniging hierop, nooit.

21

De bibliotheek in Bergen vind ik prachtig. Ik woon zelf in Schoorl maar ga in Bergen naar de bibliotheek. Ik zou het heel jammer vinden als er iets minder zou worden in in deze bibliotheek.

22

Ongelooflijk...Bergen...een cultureel dorp met veel kunst, literatuur geïnteresseerde inwoners, maar..ook vele inwoners die niet in staat zijn boeken te kopen, kranten abonnementen aan te

schaffen...en deze vestiging gaat eventueel verdwijnen, of wordt gereduceerd tot hele kleine vestiging met minimale bezetting?

De vorige burgemeester (Irma Günter, een oud klasgenootje van me van de middelbare school in Scheveningen, het V.C.L.) zei ooit tegen me in een hernieuwd kennismakings gesprek:"De bibliotheek kan wel gesloten worden...iedereen koopt toch boeken?"

Ik was stomverbaasd, maar ik herinnerde me dat ze in tegenstelling tot mij, uit een V.V.D. milieu kwam. Daar speelt over het algemeen geld een andere rol dan in het milieu waar ik uit kwam in die tijd, ik meen dat mijn ouders P vd A stemden ook al hadden ze een universitaire achtergrond. Trouwens : vele mensen die ik ken, komen de laatste tijd boeken lenen, ipv zelf te kopen,( hetgeen ze vroeger wel deden ; het is een nieuwe trend.En een bibliotheek is daar de ideale plek voor. Zo circuleren de boeken, niet elk boek past bij iemand om in zijn boekenkast te zetten, en om nog eens te lezen.

Samenvattend: Laten we in Bergen alstublieft een bibliotheek, van de omvang die we nu hebben, behouden. Laat toch niet altijd het geld de hoofdzaak zijn voor veranderingen.

23

Hierbij verzoek ik u vriendelijk om al het mogelijke te doen om de bibliotheek in Bergen op hetzelfde serviceniveau te houden.

In Bergen wonen relatief veel ouderen die van de bibliotheek gebruik maken, hulp vragen voor reserveringen, voor het gebruik van hedendaagse communicatiemiddelen of kranten en tijdschriften lezen, informatie opzoeken enz.enz. Het is er altijd vol.

Ook zijn er regelmatig ouders en kinderen die lezen, informatie opzoeken of /en boeken lenen. Er zijn veel leesgroepen in Bergen die voorzien worden van een koffer met hetzelfde leesboek.

Naast het weg bezuinigen van onze cultuur: belangstelling van kinderen en ouderen voor onze geschiedenis, voor kennis van andere landen, het leren van talen, inzicht en kennis in onze natuur en allerlei onderwerpen, wordt er ook bezuinigd op communicatie. Kinderen krijgen geen stimulans meer om zich samen met vader of moeder ergens in te verdiepen. Veel ouderen kunnen beperkt raken op fysiek of financieel gebied en de bieb geeft een positieve tijdsbesteding, kennis en inzicht en houdt hen bij de tijd. Dit mag niet weg vallen!

24

Natuurlijk moet de hoofdvestiging van onze bieb in Bergen blijven en de fijne service eveneens. Mensen van onze leeftijd(tegen de 80)stellen dat enorm op prijs. We hebben vanuit onze jeugd meegekregen dat we veel mochten -en moesten- lezen. Er wonen heel wat mensen van onze leeftijd hier. Hoe zouden we, als er geen bieb met het huidige serviceniveau zou zijn, in ons dorp aan "leesvoer" moeten komen?

25

Gaarne wil ik u mijn mening geven t.a.v. de rol van onze bibliotheek in Bergen als onderdeel van de kunst en cultuurnota.

Even een persoonlijke omschrijving met betrekking tot mijn visie op de rol van de bibliotheek  
Ik ben een tachtiger, bezoek vijf keer per week de bibliotheek en lees elke dag twee dagbladen en een tijdschrift en de Duinstreek die niet bezorgd worden en blijf zo op de hoogte van de publicaties van de gemeente.

Bij deze bezoeken kom ik regelmatig in gesprek met andere bejaarden veelal uit Schoorl die uit mijn Schoorlse tijd nu ook veelal de bieb in Bergen bezoeken. Wat mij opvalt is de grote groep oudere die regelmatig heerlijk ontspannen op de lekkere bankstellen de meest uiteenlopende tijdschriften inzien. Voorts veel jongeren die computer en copyapparatuur gebruiken daarbij vakkundig bijgestaan door de medewerksters. Voorts veel moeders met kinderen die samen boeken uitzoeken of in mijn

geval mijn kleinzoon die als ik lees in de kleuterhoek zelf een boekje leest. Wat ik zie is dat veel bezoekers achterin bij de diverse onderwerpen de boeken raadplegen.

Over de diverse uitvoeringen data en samenkomsten in de gemeente worden wij middels de aankondigingen ter plaatse op de hoogte gehouden.

Tenslotte de jeugd die op zijn gemak in de jeugdbibliotheek boeken uitzoeken, lezen en met elkaar babbelen. Hiervan wordt veel gebruik gemaakt.

Als laatste een klein idee mijnerzijds. Een kleine ruimte in de bibliotheek vrijmaken voor een VVV kantoortje met opvallende letters aan de buitenkant zodat ONZE TOERISTEN voor hun vragen op 50 m van het CENTRUM direct kunnen binnenlopen.

26

Wij vinden dat de vestiging van de bibliotheek in Bergen het huidige serviceniveau moet behouden.

Wij komen gemiddeld 3x per week in de bibliotheek en vinden dat deze zeker niet kleiner mag worden.

27

bij deze deel ik u mede dat ik voor het behoud van onze bibliotheek in bergen ben.

wederom een verkeerde bezuiniging als dit plan voor verkleining zou doorgaan.

het pand zal dan zeker weer worden gebruikt om er nog een supermarkt of een andere winkel in te zetten. waar is de gemeente in godsnaam mee bezig.

28

Ik vind dat de vestiging in Bergen moet blijven zoals het nu is.

29

hierbij vraag ik u dringend om het serviceniveau van de bieb in Bergen te handhaven zoals het nu is. Het geeft mij altijd een goed gevoel om voor de volwassen mens en voor de kinderen door deze bibliotheek te kunnen lopen om zo de leesboeken/ literatuur /muziek / film en de andere informatie mee naar huis te kunnen nemen.

Ik hoop van harte dat deze service is ons dorp kan blijven.

30

Natuurlijk moet de service die de bibliotheek in Bergen biedt behouden blijven. Het is voor veel bewoners een genot en een verrijking om van de faciliteiten van deze vestiging gebruik te kunnen maken. Elke keer als ik een bezoek breng aan de bibliotheek ben ik nooit de enige. Er zijn veel mensen die de bibliotheek bezoeken. Ook de scholen in Bergen maken veelvuldig gebruik van de activiteiten die de bibliotheek biedt. Dus dat mag zeker niet verloren gaan.

31

Bergen staat bekend als een culturele en artistieke Heerlijkheid. Ook de lezingen en boekbesprekingen dragen daartoe bij. Vandaar dat ik pleit om de bibliotheek in Bergen met zijn huidige voorzieningen niveau te handhaven. Een beperking daarvan vind ik onacceptabel. Het komt iedere literatuurliefhebber in het algemeen en de Bergense gemeenschap in het bijzonder niet te goede als aan het huidige voorzieningen niveau wordt getornd.

32

Sinds 1983 woon ik met mijn gezin in de gemeente Bergen en ben lid van de bibliotheek. Ik moet er niet aan denken dat wegens bezuinigingen de voorzieningen in de hoofdvestiging worden opgeheven c.q worden geminimaliseerd.

Ik kom hier wekelijks en heb veel baat bij het deskundige advies en hulp van de aanwezige medewerkers. Zij hebben er toe bijgedragen dat de overschakeling naar digitalisering niet tot al te grote problemen heeft geleid. Hopelijk wordt deze belangrijke culturele voorziening in de gemeente Bergen niet verder uitgekleed. De bibliotheek betekent voor mij een verrijking van mijn gepensioneerde leven.

33

Ik ben van mening dat de bibliotheekvoorziening, vestiging Bergen, in zijn huidige vorm moet blijven bestaan. Vooral ouderen en kinderen, van peuters tot schoolkinderen, zullen dit zeker toejuichen. De bieb wordt intensief gebruikt voor alle mogelijke doeleinden en het personeel is altijd bereid je te helpen als je worstelt met de computer, een boek wilt reserveren of behulpzaam te zijn met wat dan ook. Ik weet zeker dat ik namens veel ouderen spreek, mensen die niet zo gauw zullen protesteren en al helemaal niet via elektronische weg.

Ik heb geen idee hoe je een zienswijze in moet kleden maar ik hoop dat op deze manier toch een protest tot uiting komt.

34

Een enkele hoofdvestiging voor de drie kernen lijkt ons een zeer armzalig plan. Het huidige service-aanbod moet behouden blijven omdat de bibliotheek een van de belangrijkste cultuurdragers is die toegankelijk moet zijn voor iedereen. Verdere versoepeling is armoedig. Ons inziens heeft iedere kern dus recht op een eigen bibliotheekvestiging. Wij zijn zeer tevreden met de gang van zaken in de Bergense bibliotheek!

35

Ik wil nog graag even zeggen dat ik de bibliotheek in Bergen in zijn huidige vorm belangrijk vind. Bibliotheken in Egmond, Bergen en Schoorl zijn lekker klein en goed bereikbaar op de fiets. Fijn om dan de speciale collectie eerst te kennen inzien voor je leent.

36

#### *Cultuur in de verdrukking in Bergen?*

De gemeente Bergen is voornemens de vestiging van haar bibliotheek in Bergen haar status van hoofdvestiging te wijzigen, waardoor Bergen dan net als Schoorl en Egmond een filiaalvestiging zou krijgen.

Actueel met betrekking tot dit besluit was zaterdag 20 juni een artikel van de hoofdredactie in de NRC. De strekking van deze publicatie was het enorme belang van cultuur voor een samenleving. Gesteld werd hierin en ik citeer, "dat cultuur niet minder belangrijk is dan de zorg." Daar mag misschien iets genuanceerd over worden gedacht, maar in samenhang met steeds meer vrije tijd en een bevolking die vergrijsd, is cultuur op de wijze zoals bibliotheek in Bergen dit in haar huidige status aanbiedt een onmisbare voorziening.

De gemeente Bergen schrijft in haar Kunst en Cultuurnota dat kunst en cultuur voor iedere bewoner bereikbaar moet zijn. Een onmiskenbaar antwoord hierop levert de bibliotheek in Bergen zoals zij nu functioneert. De voorbeelden daarvan zijn niet alleen talrijk maar ook veelzijdig en hierdoor levert zij een wezenlijke bijdrage aan de cultuur in deze gemeente. Voorbeelden waarop de bibliotheekvestiging Bergen invulling geeft aan haar bijdrage in de cultuuruitvoering in deze gemeente zijn o.m. de volgende:

1. Op professionele wijze staat zij de leden bij tot een optimaal gebruik van haar faciliteiten
2. Die overdracht bestrijkt tal van gebieden zoals kennis, participatie en zelfredzaamheid
3. Kennis op sociaal maatschappelijk, medisch, kunst en cultuur gebied en vaardigheden op digitaal terrein zoals voor senioren het gebruik van tablet en E reader.
4. Ook voor de jeugd worden diverse activiteiten op touw gezet. Voor de allerjongsten



voorlees uren en voor de schooljeugd diverse educatieve aanvullingen op hun lesprogramma.

Ik woon inmiddels 'n half jaar in deze mooie gemeente en heb daarvoor ruim 30 jaar gewerkt bij de gemeente Bergen. Ik geniet van de mooie natuur zee, strand en duingebied, maar daarnaast is er een grote behoefte aan leefbaarheid in een andere vorm. Een bibliotheek kan daar een belangrijke bijdrage in leveren. Ontspanning via leesplezier, kennisvergroting, en/of ontmoetingsplaats (daar is Bergen toch al niet zo rijk van voorzien). Een bibliotheek is, en dat vergelijk ik dan met de cultuur in zijn verschillende kunstuitingen, veel meer een voorziening die zich richt op de eigen inwoners. Die kunnen zich laten informeren op allerlei terrein vooral ook, doordat een bibliotheek een laagdrempelige functie heeft. Dat laatste is voor de ouderen, die toch een wezenlijk deel uitmaken van de gemeenschap Bergen een zeer belangrijke factor.

Belangrijk voor Bergen als toeristenplaats is de gedaanteverandering die Kranenburg heeft ondergaan. Een goede zaak voor elke kunstliefhebber en zeker ook voor het bedrijfsleven in onze gemeente als horeca en aanverwante winkelaanbod.

Maar kijkend naar het gebruik van Kranenburg kan toch worden gesteld, dat deze wordt bezocht door een specifieke doelgroep en dat is voor het overgrote deel de tijdelijke als toeristisch aan te merken bezoeker van Bergen. De Berger bibliotheek daarentegen is een plek voor iedereen uit Bergen en omgeving en daarbij een nog steeds groeiend aantal gebruikers/bezoekers telt. Het kan toch niet zo zijn, dat deze voorziening die in zo'n enorme behoefte voorzien van de eigen bewoners (voor menigeen zelfs een dagelijkse) haar status als hoofdvesting dreigt te verliezen. Dat zou van de gemeente Bergen, die kunst en cultuur juist als een groot goed waarden een onjuist besluit zijn. In die zin pleit ik er nadrukkelijk voor om de status van de bibliotheek Bergen als hoofdvesting niet te wijzigen.

37

Ik vind het heel belangrijk dat de bibliotheek in bergen in ieder geval het service niveau wat het nu heeft behoudt.

Voor mijzelf maakt het niet zoveel uit. Ik kan mijn weg naar de boeken die ik lees prima via de site vinden. Maar voor kinderen is het echt heel belangrijk dat ze kunnen 'neuzen' in een zo groot mogelijk aantal boeken. Mijn zoon is nu bijna 9. Als peuter en kleuter vond hij het al heerlijk de prentenboeken zelf uit te zoeken en in de grote stoel de eerste al voorgelezen te krijgen. Zo is zijn interesse en liefde voor boeken geboren. En nu nog steeds struint hij de boekenkasten af. Het aanbod, de rust en de behulpzame medewerkers die hem de weg wijzen als hij over een bepaald onderwerp iets wil weten, maken dat zijn liefde voor boeken behouden blijft.

Neem dit de kinderen van Bergen niet af.

Ook ken ik een aantal ouderen voor wie 'het loopje' naar de bibliotheek één van de hoogtepunten van de week is. Met een kop koffie lezen ze de krant of een tijdschrift aan de tafel. En zoeken een boek om mee naar huis te nemen.

De bibliotheek hoe die nu is, biedt een plek om 'erbij' horen, deel uitmaken van de gemeenschap. Een plek die de mensen achter de computer en de tv vandaan kan trekken.

Eens is de bibliotheek in leven geroepen om de hele bevolking te verrijken, ook de mensen die niet het geld en/of de achtergrond hebben om zelf boeken, tijdschriften en kranten aan te schaffen. Gaan we dat nu langzaam afbouwen? Juist in een tijd waar het misschien nog wel harder nodig is?

Ik zou niet eens willen pleiten voor het behoud van het huidige service niveau, maar zelf voor een uitbreiding van het serviceniveau. Stop juist meer geld in projecten om meer mensen naar de bibliotheek te krijgen.

Ik snap dat er nooit geld genoeg is om alles te realiseren wat een dorp nodig heeft. Maar het is ook een kwestie van keuzes. Wat is nu werkelijk belangrijk?

Ik hoop van harte dat de bibliotheek in Bergen in ieder geval het huidige serviceniveau zal behouden.

Ons gezin met 2 lezende kinderen van 9 en 11 is erg blij met het serviceniveau van de vestiging in Bergen. Wat een mooie plek om fantasie, kennis en ontspanning op te doen! Ga hier aub niet op beknibbelen!

### **3. Zienswijze Stichting Tijdgeest per mail 8/6/2015**

is het een bewuste keuze geweest om de stichting Tijdgeest met het Huis van het Verleden weg te laten uit de cultuurnota?

Ik vraag dit, omdat juist de stichting Tijdgeest op het gebied van erfgoededucatie en projecten waarin maatschappelijke vraagstukken aan de orde komen inmiddels een positie heeft verworven en met de projecten heeft aangetoond dat de stichting verbindend samenwerkt met de verschillende culturele organisaties van de gemeente Bergen en culturele organisaties uit de regio.

### **4. Zienswijze namens KCB per mail 9/6/2015**

Ik heb geen aanmerkingen wel zou ik graag het Kunstenaarscentrum bergen ook in de nota opgenomen zien.

Het is namelijk uniek in Nederland dat er een kunstenaarsorganisatie van 150 leden vertegenwoordigd is in een museum met een eigen afdeling.

Er worden ieder jaar negen tentoonstellingen georganiseerd door het KCB in Kranenburgh en uit de vijver van de werkende leden worden kunstenaars ingezet voor workshops , cultuurcoaches en presentaties.

### **5. Zienswijze adviseur Stichting Hafre per mail 19/06/2015**

Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om een aantal opmerkingen te maken over de voorliggende nota aan de hand van de volgende punten:

- Huidige situatie. Een analyse
- De gewenste situatie op basis doelstellingen, uitgangspunten onderbouwd vanuit een visie
- De knelpunten
- Realiseren van de gewenste situatie. Financiële onderbouwing en motivering van keuzes
- Creëren van van politiek en maatschappelijk draagvlak
- Procedure voor het politieke accorderen.
- Implementeren van het beleid met de daarbij horende evaluatie momenten.

#### *Huidige situatie. Een analyse*

In de nota ontbreekt een gedegen analyse van de kunst en culturele situatie in de gemeente Bergen. Er wordt een beschrijving gegeven van wat het dorp Bergen is en wenst te zijn in dit kader. Mocht zo'n noodzakelijke analyse worden uitgevoerd, dan zal blijken dat een inventarisatie van de kunst en culturele situatie buiten het voormalige dorp Bergen ontbreekt. Die analyse zou moeten worden gemaakt om een adequaat beeld te krijgen van wat er zoals speelt en georganiseerd wordt in de gemeente Bergen.

#### *De gewenste situatie op basis doelstellingen, uitgangspunten en visie*

Er ontbreekt een gedegen visie op een gewenste situatie met betrekking tot Kunst en Cultuur in de Gemeente Bergen. De uitgangspunten die worden geformuleerd hebben betrekking op het dorp Bergen. Wat ik mis zijn de activiteiten die in het kerkje in Bergen aan Zee, in Schoorl en in De Slotkapel en Overslot in Egmond worden georganiseerd. Die en nog een aantal andere culturele activiteiten ontbreken. Wel komt uit de gewenste situatie naar voren, dat Kranenburgh een centrale rol heeft als het gaat om kunst en cultuur in de Gemeente Bergen. Bij die rol kunnen een aantal

vraagtekens worden gesteld. Bij herhaling worden culturele situaties die zowel historisch als kunsthistorisch van belang zijn en in de Gemeente Bergen hebben gespeeld, door de directie van Kranenburgh in haar beleid genegeerd. Ofschoon herhaaldelijk is aangeboden een tentoonstelling over kunst en cultuur in de Egmondse te organiseren, wordt daar door de beleidsmakers van Kranenburgh niet op gereageerd. Van wegen dat beleid moet in het museum in Katwijk een tentoonstelling over de Egmondse School worden georganiseerd en in het Stedelijk Museum in Alkmaar een tentoonstelling over de Colletie Boendermaker. En als er een tentoonstelling wordt georganiseerd zoals over de filosoof René Descartes die in Egmond woonde, worden in eerste instantie afspraken gemaakt, maar gaat de directie uiteindelijk zijn eigen gang, organiseert een tentoonstelling over dit onderwerp en negeert de afspraken die aanvankelijk waren gemaakt. Bij de centrale centrale rol die Kranenburgh is toebedeeld, kunnen dus vraagtekens worden gesteld, omdat volkomen wordt voorbij gegaan aan de rijke historie en juiste historische informatie uit een deel van de Gemeente Bergen. Dat betekent dat er nogal wat knelpunten liggen tussen de bestaande en gewenste situatie, die onbenoemd blijven. En ofschoon duidelijk is dat de directie van Kranenburgh een eigenstandig beleid kan voeren, laat dat onverlet dat de subsidie voor het museum uit gemeenschapsgeld komt. In dat verband zouden door de subsidiegever voorwaarden kunnen worden gesteld, die recht doen aan de kunstzinnige en culturele en historische situatie in geheel Bergen. Dat geldt idem voor het onderdeel educatie. Kinderen van basisscholen in het voormalige dorp Bergen kunnen lopend of per fiets naar Kranenburgh. En ofschoon kinderen uit Egmond recent Kranenburgh hebben bezocht, is het de vraag of dat structureel het geval zal blijven. Ik ben in de financiële paragraaf geen cijfers tegengekomen die een indicatie geven over het structureel bezoeken van Kranenburgh door kinderen uit de periferie van de Gemeente Bergen, behoudens de opmerkingen over de cultuurcoaches.

#### *De knelpunten*

Knelpunten worden dus niet benoemd. Hoogstens dat de verantwoordelijkheid bij het 'culturele veld' zelf ligt en dat de Gemeente zich in een dienende rol ziet. Voor zover ik dat kan beoordelen geldt dat zeker niet voor de kunst en culturele situatie in Egmond, in het bijzonder voor Museum Hoeve overslot. Dat Museum Hoeve Overslot bij de wethouder is ondergebracht die vastgoed in zijn portefeuille heeft, terwijl daar een breed kunst en cultureel aanbod wordt gerealiseerd, wordt kennelijk niet als een knelpunt ervaren, terwijl het dat toch duidelijk is. Mogelijk bent u het met mij eens dat het onderbrengen van museum Hoeve Overslot in het herbestemmings-programma *langdurige leegstand* van de provincie, een gotspe is die voorbij gaat aan iedere realiteit en zeker niet kan betekenen dat er sprake is van een adequate oplossing voor een kunst en culturele situatie in de gemeente Bergen. Het is mij niet bekend dat andere plaatsen in de gemeente Bergen waar kunst en cultuur wordt gerealiseerd op een dergelijke wijze door de gemeente Bergen wordt geopereerd. Sterker. Een vergelijkbare instelling als De Zwarte Schuur komt zelfs voor subsidie in aanmerking. De nota schiet dus op dat punt aanwijsbaar te kort, om nog maar te zwijgen van de situatie met betrekking tot de bibliotheekvoorziening in Bergen en Egmond. De rijke zwaar opgetuigde bibliotheek-voorziening met grand café achtige aankleding in Bergen, staat in geen verhouding tot het recent geopende povere en volkomen uitgekledde onderkomen in Egmond.

#### *Realiseren van de gewenste situatie. Financiële onderbouwing en motivering van keuzes*

Omdat bovengenoemde punten niet voldoende zijn geanalyseerd en benoemd en geen heldere verdedigbare uitgangspunten zijn geformuleerd met betrekking tot de culturele situatie in de gehele gemeente Bergen en bovendien knelpunten niet worden geformuleerd, die om een oplossing vragen, komt de financiering van de culturele en kunstzinnige situatie als in de nota verwoord, op losse schroeven te staan en is dus uiterst discutabel.

#### *Creëren van van politiek en maatschappelijk draagvlak*

Het zal duidelijk zijn dat op basis van deze constatering er mogelijk buiten de dorpskern Bergen weinig maatschappelijk draagvlak zal zijn voor deze nota. Mocht het politieke draagvlak er wel zijn

op basis van College-afspraken, dan is de vraag gerechtvaardigd of Bergen zijn naam als kunst- en Cultuurgemeente waar maakt, omdat kunst en cultuurplaatsen buiten de kern van het dorp Bergen, maar gedeeltelijk worden vermeld en gesubsidieerd en daarbij verzuimd is voor de niet genoemde cultuur plekken als bijvoorbeeld Museum Hoeve Overslot beleid te ontwikkelen.

## **6 Zienswijze inwoner, 25/06/2015**

Met belangstelling de concept cultuurnota gelezen waarin vernieuwing wordt gesuggereerd.

Kijkend naar de financiële invulling blijkt dat vrijwel alle gesubsidieerden houden wat ze hebben maar dat de ruimte voor incidentele subsidie ( met name bedoeld voor vernieuwende activiteiten ) sterk wordt ingekort. Van enige vernieuwing is dus geen sprake. De subsidie toewijziging zou juist een prikkel moeten zijn voor vernieuwende activiteiten.

Op deze wijze blijft iedereen gewoon doen wat men al jaren doet. Op deze wijze is het oude wijn in nieuwe zakken.

## **7 Zienswijze Galerie de Obsession of Art 28/06/2015**

### *Globale feedback*

Deze nota ademt optimisme, kennis van en betrokkenheid bij de Kunst&Cultuur sector. Dat is zeer te prijzen! De nota toont ook een kwaliteit van daadkracht en aanpaklust, hetgeen in de gebruikelijke politieke arena een positieve verademing is. De nota is tezelfdertijd nog meer een onderzoeksrapport vol waardevolle bevindingen dan een finaal Strategisch Plan. Voor dat laatste toont de nota te nog te weinig tastbare visie, concrete doelen en vooral meetbare executie. De kwaliteit van de nota kan significant verbeterd worden door twee essentiële aspecten aan te vullen:

- Meetbare doelen.  
Meetbaar maken van de beoogde resultaten, in tijd en prestatie. Duidelijke grids uitleggen met relevante records/checkpoints, aangevuld met de beslissingen die uit checkpoint evaluaties voortvloeien.
- Meetbare taakstelling van structuur inzet.  
Aansluiting maken met de structuur die ervoor dient te zorgen dat de strategie slaagt (scherp zijn over betrokken mensen/functies/verantwoordelijkheden en ingezette systemen/methoden strak definiëren)

### *Specifieke feedback:*

1. Inspireren en faciliteren is het beste principe, vooral niet subsidiëren. Voor het subsidiebeleid dient de strakke regel te zijn dat alleen incidenteel gesubsidieerd wordt (meestal opstart bijdragen). In beleid ter zake dient de volgende gouden regel aangehouden te worden:  
Macht corrupteert, welvaart degenerereert en subsidie imperfecteert. Het principe kan het beste ondersteuning d.m.v. faciliteren te zijn.
2. Inspireren betekent professioneel zeer uitdagende context bieden, inhoudelijk en ruimtelijk, logistiek en aanbod technisch. Het belangrijkste deel van het begrip inspireren wordt gevormd door de lettergreep SPIR, dat in alle talen hetzelfde betekent: de ziel. Inspireren

betekent dus letterlijk bezielen. Bezielen betekent: in de ziel raken. Dat gaat niet met een zak patat en een braderie. Bezielen betekent uitdagen tot verandering, ontplooiing, groei, respect afdwingen, verrassende inzichten bieden, belevingen aanbieden die men niet zelf zou hebben kunnen bedenken. Dat is bezielen. Dat staat dus volledig haaks op de kwaliteit van de prestaties en uitstralingen van de evenementen en instituties die in Bergen momenteel de boventoon voeren (de goede (bijv. Holland Music Session) zeker uitgezonderd). Los laten dus, die middle-of-the-road strategie, die please-all benadering. Het gaat niet om bezoekers, het gaat om de goede bezoekers die als ambassadeurs van het concept/merk Bergen weggaan en weer terugkomen.

3. Faciliteren betekent vooral en mogelijk uitsluitend motiverende ruimten bieden. Te vaak wordt in de politiek faciliteren ingevuld met subsidiëren. Dat is beslist een zeer onvruchtbare manier van stimuleren en mist al helemaal de benodigde kwaliteiten om te inspireren.
4. Leren betekent een aanbod context stimuleren die tot leren en experimenteren uitdaagt. Dat betekent dat de lat veel hoger gelegd dient te worden dan nu het geval is. De mens leert immers door te modelleren. Rolmodellen zijn geen amateurs, wel gerenommeerde professionals, iconen. Bergen dient er dus alles aan te doen om topkunst in huis te hebben. Gerenommeerde kunstenaars, iconen zijn effectieve rolmodellen. Het huidige beleid legt de lat veel te laag om een ambitieus leereffect tot stand te kunnen brengen.
5. De meest effectieve volgorde van de 7-punts kringloop is 1. Inspireren, 2. Associëren, 3. Leren, 4. Experimenteren, 5. Stimuleren, 6. Faciliteren, 6. Produceren. Die hele kringloop komt uitsluitend op gang vanuit de bron, de inspiratie. Mensen worden geïnspireerd door ervaringen en mensen die tot hun innerlijke verbeelding spreken. Belevingen die hun aanspreken diep van binnen. De focus van beleid dient dus zoveel mogelijk te liggen op het aanbieden van die belevingen in elke vorm van evenement. De lat van zoveel mogelijk beleidsuitingen kan dus het beste op inspirerende hoogte gelegd worden. Faciliteren en produceren is ook zinvol en veel minder effectief. 70% van alle beleidsimpact dient gericht te zijn op inspiratie, 30% op faciliteren. Structureel subsidiëren is in dat verband ook weinig effectief. Inspiratie gaat namelijk hand in hand met uitdaging. Subsidiëren heeft een remmend effect op de energie die op de ultieme uitdaging gericht wordt. Zo gezien is subsidiëren dus vaak de dood in de pot van de creativiteit en ontwikkeling.
6. Het beleid toont, o.a. door de pogingen om heel veel verschillende stromingen tevreden te houden, een volstrekt gebrek aan focus. Een dergelijk beleid valt in de huidige informatie-overspannen markt als een plens te dunne soep in een veel te groter pan. Anders gezegd, er worden veel te weinig sterk aanscherpende keuzen gemaakt. Bij het maken van keuzen dient eerst en vooral een synergetisch carry-over identiteit ontwikkeld te worden. Daartoe zou het begrip Bergen-Kunstkustdorp centraal gesteld kunnen worden. Het begrip Bergen wordt als merk (Umbrella Brand) neer gezet te worden en vervolgens geladen te worden met zinvolle propositie componenten. Kernfactoren zullen natuur en kunst zijn en .....die begrippen zijn voor effectieve marketing veel te vaag. Dus ook binnen deze kernfactoren dienen aanscherpende keuzen gemaakt te worden.

Kust: voor wat voor kustbeleving wil Bergen staan? Ruig, ongerept, stil, avontuurlijk, of juist gestructureerd, georganiseerd, toegankelijk en vooral op vermaak gericht? Gesegmenteerd

of massa? Zandvoort, Scheveningen of juist onderscheidend anders? Keuzen zijn beslissend voor effectief beleid. Hoe strakker hoe beter. Maak van hoogwaardigheid een discriminerende factor. Toets alles wat het imago van Bergen voedt aan deze beslissende factor; de horeca, de galleries, de retail, de evenementen, de faciliteiten inclusief het parkeren.

Kunst: voor wat voor kunstbeleving wil Bergen staan? Toonaangevend, hoogwaardig, docerend, selectief, inspirerend, of juist het doorsnee aanbod gericht op het vermaak van de massa, het niveau van braderieën en kunstmarkten dat overal de kop opsteekt en geen enkel onderscheid meer biedt. Kijkend naar het nog aanwezige imago van Bergen is de neerwaartse spiraal die al enkele jaren gaande is in Bergen een volstrekt heilloze weg. Het restje imago dat nog zwak bestaat biedt echter nog steeds een waardevol platform om te herbouwen waar Bergen in de perceptie van de meer relevante bezoekers doelgroep nog steeds voor staat: hoogwaardige, vooral unieke artistieke kunst!

7. Het gebrek aan focus in de afgelopen jaren heeft het Positief Onderscheidend Vermogen van Bergen als merk zo goede als geëlimineerd. In de verhouding huisvlucht en kunst, lectuur en literatuur is, door de visieloze beleidsversnippering steeds precies aan het verkeerde imago bijgedragen. Bergen is geworden tot een dorp van huisvlucht en lectuur, hetgeen op geen enkele wijze aansluit bij de kernidentiteit van het dorp en ook niet klopt met de aanwezigheid van bestaande instituties als Kranenburg, de Eerste Bergense Boekhandel en het internationale kunsthuis The Obsession of Art. Zonder Positive Outstanding Power (POP) geen renderende marketing investeringen. Anders gezegd, een zeer groot deel van het uitgegeven en op de voorgestelde manier nog uit te geven budget werkt ten beste als pleisters op vele wonden en geneest de patiënt op geen enkele manier. Meer precies, het versnelt het ziekte proces van de patiënt die na verloop van tijd, bij ongewijzigd beleid overlijdt. Rest vervolgens Bergen als een volstrekt generiek dorp, één van de vele gezellige dorpjes, toevallig mooi in de natuur gelegen. Hoogwaardigheid kan in de focus een kern factor zijn en hoogwaardigheid is zeer goed meetbaar te maken in alle aspecten die samen de perceptie van het merk Bergen vormen. De start van een dergelijk beleid is relatief eenvoudig, men begint simpelweg met het langs de hoogwaardigheidsmeetlat leggen van alle bestaande uitingsvormen. Vervolgens verbetert men de facilitering van de uitingen die voldoende hoog scoren op de hoogwaardigheid meter (promotie, omgeving, bewegwijzering, etc..) en verlaagt of elimineert de facilitering van uitingen welke te laag scoren op de hoogwaardigheid meter.
8. Voor de bewegwijzering kan men de gewone, direct en vooral gemakkelijk herkenbare bewegwijzering het beste combineren met een Tom-Tom-achtig Appje dat iedereen met een iPhone onmiddellijk toegestuurd krijgt zodra men de gemeentegrens binnen komt.
9. De kaart Kranenburg wordt wel heel pregnant gespeeld in dit voorgenomen beleid. Het instituut krijgt op deze wijze veel te weinig focus en verwordt tot een diffuus schaap met veel te veel poten. Daarbij stelt Kranenburg zich in de praktijk veel meer op als een concurrent en zeker niet als een stimulerende deelnemer in de culturele aanbodketen van Bergen. Aangezien we vooral in het tijdperk van alliéren leven, is dat een weinig vruchtbare opstelling. Daarbij is het aanbevelenswaardig om aandacht te besteden aan de non-marktconforme wijze waarop het concept Kranenburg invulling gegeven is. De combinatie museum en KCB/Kunstuitleen is markttechnisch zeer arbitrair en als zodanig mogelijk niet

structureel levensvatbaar. In dat laatste geval dient het concept op den duur als een 'schip van bijleg' in leven gehouden te worden.

10. De inhoud van de aangegeven actiepunten in de concept nota kenmerkt zich door een aantal factoren dat de kans op succes sterk minimaliseert:  
1. Nog onvoldoende krachtige en uitgesproken ambitie, 2. Nog onvoldoende uitdagend, vooruitstrevend, 3. Weinig concrete, aantoonbaar meetbare doelen, 4. Nog onvoldoende aantoonbaar realiteitsgehalte, 5. Matig ecologisch gehalte, 6. Weinig of geen aansluiting bij de structurele vraag vanuit de professionele sector. Een treffend voorbeeld is de ultieme vaagheid van de stelling: 'het vergroten van de publieksdiversiteit binnen het cultuuraanbod'. Dat is kenmerkende politieke blabla.
11. Vanuit het principe 'Strategy drives Structure', wat is de rol, het nut en in welke strategie past het Regionale Culturele Platform. De opzet van een dergelijke praatclub riekt erg naar de bekende politieke oplossing voor veel vraagstukken: een werkgroep, een studie of een platform.
12. De uitvoeringsagenda toont nog een ambitiegehalte en praktische prioritering waarin veel verbetering mogelijk is. Als in de strategie de lat zinvol hoog gelegd wordt, dient de uitvoeringsagenda daar uiteraard mee in overeenstemming gebracht te worden.
13. Bij een meer praktisch prioritering kan, in doorsnee gesproken in twee jaar gerealiseerd worden wat nu voor vier gepland staat. De 'SHMARD way of Working' lijkt nog onvoldoende in de doe-beleving van de opstellers de ruimte te krijgen. Uitgaande van de beste intenties van alle, bij de opstelling van de concept nota betrokkenen, mogen de koppen, zeker ook uitvoeringstechnisch best hoger boven het maaiveld gestoken worden. Zonder bijzonder uitdagingen worden namelijk geen bijzonder resultaten tot stand gebracht. En Bergen is zo bijzonder dat het ook bijzondere prestaties verdient van iedereen die mede verantwoording draagt voor de waarde en uitstraling als Kunst&Cultuur dorp.
14. Er is geen enkele reden om geld te besteden, op wat voor manier dan ook aan het ondersteunen van amateurkunst. Iemand die als amateur, dus als hobby, een activiteit wil bedrijven heeft daar uitsluitend zelf de verantwoording over, kwalitatief en kwantitatief. De gemeenschap draagt ook niet bij aan iemand die graag postzegels verzamelt of duiven houdt. Het feit dat iemand toevallig graag schilderijtjes maakt, maakt daarmee geen enkel verschil. Overheid, niet mee bemoeien dus.
15. Een budget wordt opgesteld om gerealiseerd te worden. Als daar reeds vanaf de start de kwalificatie 'grotendeels' voor wordt ingezet is de discipline verwachting kennelijk gevaarlijk laag.

#### **8. Zienswijze de "KunstKazerne" i.o. 04/07/2015**

*"In afwachting"*

*Een nachtwacht zat des nachts te wachten  
Nooit had een nachtwacht zo'n verdriet.  
Want, schoon hij wist dat hij moest wachten,  
Waarop hij wachtte wist hij niet  
En als niet Rembrandt was gekomen*

*Getooid met een fluwelen hoed,  
Dan had die nachtwacht nooit geweten  
Waarop een nachtwacht wachten moet.*

### Daan Zonderland

Wij hebben met belangstelling kennis genomen van uw nota. Graag reageren wij daar op. Allereerst willen wij ons als “KunstKazerne” aan u voorstellen,

#### *De “KunstKazerne”:*

De KunstKazerne is een initiatief van een aantal betrokken Bergenaren die de kunst en cultuur in de gemeente een warm hart toedragen.

#### Wat willen wij ?

Met het oprichten van een stichting willen wij een belangrijke spil/verbindende factor zijn voor de Bergense inwoners en samenleving! Het accent ligt daarbij op educatieve activiteiten, in het bijzonder voor ouderen en andere volwassenen.

Als KunstKazerne willen wij een bijdrage leveren aan verdieping, verbreding en ontwikkeling van de kunst en cultuur in Bergen.

Dat zullen wij doen door ons vooral te richten op inwoners van Bergen. Educatieve activiteiten, exposities, en andere culturele activiteiten zijn een aantal van de mogelijkheden om dat doel te bereiken. Daarin willen wij ook gevestigde Bergense kunstenaars betrekken, zoals o.a. voor het verzorgen van cursussen en workshops.

#### Onze visie:

Het voortbestaan en bevorderen van kunst- en cultuur, is gebaat met een educatieve en tevens laagdrempelige voorziening voor inwoners. Daar kunnen zij kennis maken met kunst en cultuur , alsook actief deelnemen aan culturele en kunstactiviteiten. Het is van groot belang dat een dergelijke voorziening mettertijd wordt ingebed in de lokale gemeenschap(pen).

Door educatieve activiteiten in combinatie met een laagdrempelige en betaalbare accommodatie aan te bieden en het bieden van een podium voor nieuw talent (de ervaring leert dat er ook onder volwassenen veel talent schuilt), wordt de functie van Bergen als kunst- en cultuurgemeente versterkt. Er ontstaat voor de kunst in Bergen een vruchtbare bodem waarin nieuw talent tot ontwikkeling komt.

Omwille van het verkleinen van de afstand vinden wij het belangrijk om vooral Bergense kunstenaars bij de educatieve en culturele activiteiten te betrekken. Het organiseren van gezamenlijke activiteiten en bijeenkomsten biedt extra voeding voor bestaande activiteiten en mogelijk zelfs nieuwe stromingen in de kunst.

Elke professionele kunstenaar is begonnen als amateur !

Vanuit dit besef willen wij ons inzetten voor het bevorderen van de amateurkunst.

Wij pleiten wij er voor om ook in de gemeente Bergen de Week van de Amateurkunst te introduceren. (Jaarlijks vanaf eind mei)

Samenwerking met andere kunst- en cultuurinstellingen;

Wij prijzen ons in Bergen gelukkig met reeds bestaande en zeer actieve instellingen, verenigingen en andere spelers op dit brede terrein. Daarbij geniet Kranenburgh landelijk de grootste bekendheid. Als KunstKazerne willen wij nauw samenwerken met Kranenburgh, KCB en andere instellingen zoals ook de bibliotheek die, ook in educatieve zin, een belangrijke rol vervult in onze samenleving.

#### De beleidsnota Kunst en Cultuur:



In de nota lezen wij tal van voornemens m.b.t. het bevorderen van kunst en cultuur in Bergen. Een belangrijk initiatief daarbij is het cultureel leegstandsbeheer dat wordt beoogd. Het tijdelijk beschikbaar stellen van gemeentelijke gebouwen zien wij als een goede mogelijkheid om voor kunstenaars, zeker voor de startende kunstenaar, betaalbare atelierruimte beschikbaar te krijgen. Wij juichen dit initiatief toe.

Aan het bevorderen van kunst en cultuur in de gemeente draagt het cultureel leegstandsbeheer zeker bij. Daarmee worden vooral de belangen van kunstenaars gediend.

Aan de andere kant is er de dreiging van het verdwijnen van permanente huisvesting voor cultuureducatie. (Paulusschool: volksdansen, workshops schilderen, ballet, toneelzaal Pepermolen, T & O dat mogelijk verdwijnt, het Harmoniegebouw wellicht als een nieuw gebouw financieel niet haalbaar is etc.) Dit wordt niet ondervangen door het cultureel leegstandsbeheer. Immers, voor educatieve activiteiten is het tijdelijk beschikbaar hebben van een gebouw onvoldoende.

Een laagdrempelige voorziening, zoals wij die voorstaan, functioneert, na een opstartperiode, optimaal als deze is ondergebracht in een permanente locatie. Enerzijds vergroot dit de continuïteit en anderzijds maakt dit het mogelijk om te investeren in gebouwaanpassingen en inrichting van het gebouw.

Een permanent gebouw leent zich ook beter om dat voor een breed scala aan kunstvormen en culturele activiteiten, in te richten, dus naast 2D en 3D kunst gaan ook podiumkunsten en andere culturele activiteiten tot de mogelijkheden behoren.

Een permanente locatie voor kunst en cultuur, onder beheer van een culturele stichting, biedt nog een aantal extra voordelen ten opzichte van tijdelijk beschikbare accommodaties, zoals:

1. De mogelijkheid om een permanente expositieruimte in te richten;

a. Hierdoor kan met regelmaat de samenstelling van de expositie worden veranderd, wat de bekendheid van de activiteiten en de aantrekkingskracht (ook voor de toerist) vergroot;

b. de expositieruimte kan ook aan de cursisten en deelnemers aan workshops een platform bieden om hun werk te etaleren;

c. professionele kunstenaars krijgen eveneens de mogelijkheid hun werk te exposeren, op een centrale en in toenemende mate bekend wordende locatie;

d. de kosten voor deelname aan exposities blijven laag, omdat het beheer van het gebouw door een niet winst beogende stichting wordt gedaan;

2. Organisatorische aspecten;

e. er kan een vaste kern van vrijwilligers worden opgebouwd;

f. er kan een lange termijn planning worden opgesteld voor cursussen, workshops, exposities, masterclasses, bijeenkomsten etc.;

g. het gebouw krijgt meer een “broeiestfunctie” omdat een permanente ontmoetingsplaats voor kunstenaars ontstaat;

h. het gebouw kan beter geschikt gemaakt worden voor multifunctioneel gebruik, waardoor het (bijvoorbeeld) ook kan worden gebruikt voor bijeenkomsten en activiteiten van het verenigingsleven, podiumkunsten en vergaderingen;

i. alle benodigde cursus- en workshopmaterialen hoeven maar 1 x te worden aangeschaft en kunnen door cursisten e.d. worden gebruikt, zodat kunstenaars die cursussen of workshops geven niet iedere keer met hun eigen materialen een lokaliteit hoeven in te richten. (voorbeeld: schildersezels, beeldhouwbokken, pottenbakkers draaischijven. Ook kunnen benodigde gereedschappen 1-malig worden aangeschaft en worden gebruikt door cursisten.

j. Omdat in een permanent gebouw ook grotere investeringen kunnen worden gedaan, kan aan cursisten inhoudelijk ook meer worden geboden. Te denken valt bij voorbeeld aan de aanschaf van een pottenbakkers- keramiek en/of glasoven, waardoor cursussen en workshops kunnen worden afgerond met een voltooid kunstwerk.

### 3. Economie en toerisme;

Een permanente multifunctionele culturele accommodatie krijgt bekendheid en trekt toeristen aan. Voor degenen die cursussen en/of workshops geven, ontstaat extra inkomen, terwijl het verzorgen van arrangementen samen met hotels toeristen aantrekt en seizoenverbreding als gevolg heeft. Toename van toerisme betekent ook toename van bezoekers aan de Bergense bedrijven en horeca; goed derhalve voor de lokale economie.

Voor de lokale middenstand ontstaat een markt om hun bestaand assortiment aan te passen of uit te breiden met kunstgerelateerde artikelen, zoals verf, doek, penselen, klei, gereedschappen, beeldhouwmetaal etc.

Wij bepleiten dan ook dat er in de nota meer aandacht wordt besteed aan de huisvesting voor educatieve activiteiten op het gebied van kunst en cultuur en dat initiatieven (als het onze) worden ondersteund.

In paragraaf 2.1 besteed u aandacht aan cultuureducatie. U richt zich daarbij primair op de jeugd en voorts, o.a. in het kader van de WMO ziet u een rol voor Kranenburgh weggelegd.

Als KunstKazerne willen wij, in goed overleg en in nauwe samenwerking met Kranenburgh, de door ons geschetste activiteiten ontwikkelen. Een eerste, positief gesprek met Kranenburgh over onze plannen heeft al plaatsgevonden. Ook de KCB hebben wij in kennis gesteld van ons initiatief en ook daarmee zal intensief contact worden gehouden.

#### Huisvesting van de KunstKazerne;

Wij streven er naar om ons te vestigen in het centrum van Bergen, nabij de bibliotheek om samen daarmee een sterk cultureel accent te leggen bij de entree van het centrum van Bergen. De KunstKazerne ziet de huidige BrandweerKazerne als ideale locatie om zich te vestigen en onze activiteiten op te starten.

Uiteraard zijn wij niet doof voor de discussie die gaande zijn in het kader van Mooi Bergen 2.0 . Het liefst zien wij dat de huidige brandweerKazerne als markant en karakteristiek gebouw behouden blijft. In ieder geval kan het gebouw wellicht nog enige jaren behouden blijven, in de periode dat er nog geen definitieve en onherroepelijk beslissingen zijn genomen die de realisatie van bouw-of andere plannen mogelijk maken en die nopen tot sloop van de brandweerKazerne c.a.

Voor de KunstKazerne zou de brandweerkazerne een ideale start betekenen om haar activiteiten te starten en gedurende het tijdelijk gebruik kan het bestaansrecht van de stichting worden aangetoond.

Mocht de gemeente uiteindelijk besluiten dat de huidige brandweerkazerne moet worden gesloopt, dan pleiten wij er voor om op dezelfde locatie aan eventuele nieuwbouw planologisch tevens de mogelijkheid te geven die nieuwbouw te laten gebruiken voor culturele doeleinden. In die situatie onderzoeken wij de haalbaarheid van een eigen gebouw op die locatie, waar nodig in overleg met de gemeente en de ontwikkelaar.

Wij benadrukken dat wij ons als KunstKazerne niet slechts richten op de inwoners van de kern Bergen, maar juist op de hele gemeente. Kunst heeft geen grenzen.

Voor het gebruik van de brandweerkazerne als mogelijke (tijdelijke ?) locatie voor de KunstKazerne, hebben wij ons al gemeld bij de wethouder, mw. Odile Rasch.

Ten aanzien van de Nota Kunst en Cultuur hopen wij dat onze zienswijze er toe leidt dat u deze overneemt en tevens bepleit dat in Bergen centrum (de locatie van) de brandweerkazerne beschikbaar blijft of komt voor de KunstKazerne.

Tenslotte;

Voor onze website die in ontwikkeling is, hebben wij nog geen eigen domein of host. Om die reden is de website tijdelijk elders ondergebracht. De website is tijdelijk in te zien onder:

[www.gonbello.nl/DU](http://www.gonbello.nl/DU)

#### **9. Zienswijze De Kunst10daagse Bergen - Bergen aan Zee, The International Holland Music Sessions en Kunstgetij 05/07/2015**

Graag maken wij gebruik van de gelegenheid om een suggestie te doen inzake bovenvermeld document.

Hoewel Bergen zich terecht wil profileren als kunst- en cultuurgemeente, ontbreekt het in de kern Bergen aan een theater en moeten wij uitwijken naar locaties, die zich daar primair niet voor lenen zoals Cinebergen, Kranenburgh, de Ruïnekerk of land- en tuinbouwschuren.

Wij stellen voor om onderzoek te laten verrichten naar de bouw van een openluchttheater, vergelijkbaar met Caprera in Bloemendaal.

Nederland telt ruim 60 openluchttheaters, waarvan er ongeveer 50 actief zijn. Deze theaters brengen jaarlijks in de periode Mei t/m Oktober ongeveer 600 voorstellingen, die door 250.000 tot 300.000 bezoekers bezocht worden.

Oorspronkelijk waren deze theaters veelal opgezet voor het brengen van groots opgezette toneelvoorstellingen in de openlucht. In de huidige tijd vindt u naast toneel een heel uitgebreid programma met kindervoorstellingen, concerten, cabaret, musicals, opera, klassiek, jazz, openluchtfilms, dans festivals (van african festivals tot moderne dance festivals) en zelfs toneelworkshops voor basisscholen.

Zowel amateurs als professionele groepen en artiesten treden op. Bekende artiesten en onbekende artiesten. Er is programma-aanbod voor jong en oud, modern en klassiek. Zowel voor reguliere theaterbezoekers als voor bezoekers die niet regelmatig een theater bezoeken geeft een voorstelling in de openlucht een bijzondere ambience en sfeer. (zie openluchttheaters.nl) Prachtige voorbeelden in de regio zijn Bloemendaal, Amsterdamse Bos en Eemnes.

Ons duin- en boslandschap zou zich uitstekend lenen voor een dergelijk initiatief en een onderzoek naar een geschikte lokatie en de financiële haalbaarheid, lijkt ons een begerenswaardig initiatief, passend bij het imago van Gemeente Bergen.

#### **10. Zienswijze Stichting de kunst10daagse 05/07/2015**

Dit najaar moet een nieuwe Cultuurnota het licht zien, die het kunst- en cultuurbeleid van de gehele Gemeente Bergen op korte en lange termijn aanstuurt onder verantwoordelijkheid van de betreffende wethouder.

Gemeente Bergen met Bergen, Egmond en Schoorl kan zich gelukkig prijzen met de logische combinatie van Kunst & Cultuur, Monumenten (o.a. cultureel erfgoed), Natuur & Milieu, Recreatie & Toerisme, Strand en Economie. In gemeente Bergen zijn deze gebieden nauw met elkaar verbonden. Door de eeuwen heen hebben kunstenaars zich door de combinatie van het unieke landschap, het klimaat en de geaardheid van de lokale bevolking aangetrokken gevoeld tot deze streek. In het prachtige decor van zee, strand, duinen, bossen en polders liggen drie authentieke dorpskernen met een eigen geschiedenis en identiteit, die zichtbaar zijn in het lokale erfgoed en het rijke en gevarieerde kunstenaarsaanbod. Daaromheen heeft zich een breed en divers aanbod ontwikkeld van dag- verblijfsrecreatie evenals een levendig en afwisselend winkelbestand. Dat alles is een belangrijke reden voor de inwoners om hier te (blijven) wonen en actief te participeren in de talloze culturele activiteiten. Bovendien trekken deze unieke aspecten legio bezoekers naar onze gemeente. Economisch gezien is toerisme de kurk waarop we drijven. Het wordt dus de kunst om een integrale aanpak te bevorderen, waarin de verschillende deelgebieden elkaar gaan versterken. Kunst en cultuur als aanjagers van de economie gedurende het hele jaar. En laat dat niet alleen gelden voor het dorp Bergen. Het is minstens zo belangrijk, dat ook de Egmond en Schoorl hierbij nadrukkelijk worden betrokken.

Thans staan wij aan de vooravond van een nieuwe Kunst- en Cultuurnota en wordt een visie verwacht, die als punt op de horizon richting gaat geven aan de ontwikkelingen voor de komende tien jaar.

#### *De 3 speerpunten*

De Stichting Kunst10daagse Bergen - Bergen aan Zee (K10D) stelt daarbij drie speerpunten voor:

1. Het versterken van de economie, de PR & marketing en het vestigingsklimaat via het ondersteunen van de kunsten en het totstandbrengen van synergie tussen de verschillende kunst- en cultuurinstituten.
2. Het (blijven) stimuleren van actieve participatie van onze inwoners aan de cultuur, veelal in de vrijwilligers sfeer; dat zijn dus ook de kunstenaars, de ondernemers, de cultuurinstituten en de jongere generatie.
3. Het stimuleren van educatie op zowel de scholen als middels scholingsactiviteiten voor volwassenen, teneinde de inwoners bekend te maken met onze (kunst-)geschiedenis en identiteit. Het investeren in de levensstijl van de samenleving, welke als trotse gastheer en gastvrouw hun dorpen onder de aandacht brengen van onze bezoekers. Ook investeren in kunstenaars als het gaat om marktkennis en het in de publiciteit brengen van hun werk.

#### *Samen sterk*

Hoewel we op dit moment veel initiatieven zien, is van enige coördinatie en synergie nauwelijks sprake. Elk museum, festival, galerie, bedrijf of culturele instelling doet zijn eigen PR & marketing. Dat is jammer; het zou beter zijn Gemeente Bergen als 'merk' goed in de markt te zetten. De bezoeker, en dat is niet alleen de windjack-grijsaard op elektrische fiets, komt vaak niet voor één tentoonstelling of activiteit, maar wil de beleving van de ganse gemeente ervaren, wandelend, met de auto of op de fiets. De uitdaging wordt derhalve om het merk 'Bergen' te laden.

Welke ingrediënten maken Gemeente Bergen met zijn bijzondere dorpskernen als geheel aantrekkelijk? Hoe wil je in de hoofden van mensen geïmagineerd zijn in 2025?

21 km kust met strand en duinen is weliswaar dikwijls het eerste motief om naar Gemeente Bergen af te reizen. Vervolgens is de vraag hoe je de bezoeker het hele jaar langer bindt. De kunsten, die niet seizoengebonden zijn, zouden vanuit een reeds lange traditie een inspirerende rol kunnen spelen; van architectuur en erfgoed via muziek, literatuur en poëzie, beeldende kunst, installaties, podiumkunsten, film & video, tot cross media, mode, design en graffiti.

Belangrijk daarbij is om de kernen binnen de Gemeente Bergen tot broedplaatsen te maken van een aanstormende generatie jonge kunstenaars en hen te faciliteren met ateliers, expositiemogelijkheden en podia.

Demografische ontwikkelingen dwingen Gemeente Bergen om in te zetten op young professionals, die veelal hun werkplek in de regio Amsterdam hebben. Die trek je vooral als er sprake is van een bruisende woonplek. I.s.m. projectontwikkelaars - investeerders en woningcorporaties zul je hen passende en betaalbare huisvesting moeten bieden.

Zet niet alleen in op de algemene marketing maar ook op de actie-marketing met een afgestemde jaarlijkse evenementenkalender (festivals, evenementen, exposities), waarvan Bergen er nu al meer dan twintig op het programma heeft staan nog los van de particuliere initiatieven. Van het evenementenaanbod alleen al zou je een Uitmarkt kunnen organiseren. Daarnaast speelt de externe communicatie een cruciale rol waarbij de moderne media (internet, social media en webapplicaties) vakkundig en up-to-date dienen te worden ingezet.

#### *De organisatie*

Om de coördinatie vorm te geven, adviseren wij een (toeristisch) platform annex kunststimuleringsfonds op te richten dan wel het huidige Toerisme- en Innovatiefonds uit te breiden. Daarin participeren de relevante partijen. Het lijkt logisch om dat in de vorm van een stichting te doen, waarbij de Gemeente Bergen ambtelijke ondersteuning biedt en faciliteert middels een secretariaat, waar ook overall-programmering, subsidiewerving en vergunningverlening een onderdeel van zijn. Om het platform statuut te geven, kan het worden samengesteld uit bijvoorbeeld eindverantwoordelijke functionarissen uit de volgende organisaties:

- de wethouder Cultuur alsmede de ambtelijk coördinator - secretaris
- de directeur van de VVV
- directies van grote evenementen en culturele instituten
- vertegenwoordigers van:
  - horeca
  - verblijfsrecreatie
  - midden- en kleinbedrijf inclusief supermarkten
  - kunsthandel, verkopende kunstenaars, galeries en musea
  - overig bedrijfsleven, m.n. dienstverleners in de marketing
  - mecenasen en subsidiërende instanties

Zij vormen een algemeen bestuur en uit hun midden wordt een dagelijks bestuur gekozen met voorzitter, vice voorzitter, penningmeester en secretaris, bijgestaan door het ambtelijk secretariaat. Om e.e.a. vorm te geven en om draagvlak te creëren bij de verschillende partijen zou een werkgroep in het leven kunnen worden geroepen, die de voorbereidingen ter hand neemt.

#### *Doelstellingen*

De doelstellingen van de stichting zouden als volgt kunnen worden omschreven:

1. Het gezamenlijk organiseren van marktonderzoek, promotie- en reclameactiviteiten (inclusief de nieuwe media) op het gebied van kunst, cultuur, recreatie en toerisme t.b.v. de gehele Gemeente Bergen.
2. Het bevorderen van de binding van de leden onderling teneinde het merk Bergen vorm en inhoud te geven en de jaarrond-activiteiten met elkaar af te stemmen zodat een overall-programmering tot stand komt.

3. Het nemen van initiatieven, die leiden tot een kwaliteitsniveau van het kunst- en cultuuraanbod, dat landelijke aandacht trekt.
4. Het stimuleren van kunsteducatie, de inzet van kunstenaars in de publieke ruimte en het bieden van atelier- en expositieruimtes en podia.
5. Het stimuleren van klantvriendelijke faciliteiten op het gebied van parkeren, routing, fiets- en wandelpaden, en het toegankelijk maken van natuurgebieden voor de kunsten i.s.m. onder meer Staatsbosbeheer, PWN en het Waterschap NK.
6. Het stimuleren van geldwervingsacties zoals crowdfunding, businessclubs, sponsoring, subsidiëring, verlotingen en veilingen, etc.
7. Het d.m.v. een Kunstcommissie en nader vast te stellen criteria toekennen van financiële ondersteuning aan individuele kunst- en cultuurinitiatieven.
8. Het evalueren en controleren van het gevoerde beleid en waar noodzakelijk bijsturen.

#### *De financiering*

Als je als gemeente het Toeristenbeleid, gevoed door Kunst en Cultuur serieus neemt, zul je daar ook financiële middelen voor moeten reserveren. Belangrijke inkomstenbronnen voor de gemeente zijn de toeristenbelasting (ca. € 2.3 M) en de opbrengsten van de parkeergelden (ca. € 3.4 M) . Het lijkt logisch om een deel daarvan te oormerken voor bovenvermeld doel, zoals het bestaande Toerisme- en Innovatiefonds. Daarnaast is het goed denkbaar een stimulans in te bouwen voor de stichting door bijvoorbeeld het door henzelf opgebrachte geld jaarlijks te verdubbelen.

Als de toegenomen economische activiteit zou leiden tot een groei van 2% van de toeristenbelasting en de parkeeropbrengsten, zou meer dan € 100.00 per jaar beschikbaar zijn om de doelstellingen te verwezenlijken. Dit is geen onrealistisch perspectief.

#### *De planning*

##### Mogelijke stappen

- Het starten van een werkgroep, die als kwartiermaker de voorbereiding ter hand neemt, een projectplan aflevert en draagvlak zoekt bij de verschillende participanten (gereed begin 2016)
- Het oprichten van de stichting (gereed in mei 2016)
  - Het inrichten van een ambtelijk secretariaat
  - Het samenstellen en benoemen van een bestuur en een dagelijks bestuur
  - Het samenstellen en benoemen van werkgroepen (medio 2016), o.a.
    - Marketing en PR
    - Jaarrond programmering
    - Subsidietoekenning
    - Publieke ruimte, atelier- en expositieruimtes
    - Toegankelijkheid, routing, parkeren en logistiek
    - Kunsteducatie
- Afspraken over het Toerisme- en Innovatiefonds (medio 2016) m.b.t.
  - Jaarlijkse bijdrage vanuit de Gemeente aan het fonds (oormerken gelden)
  - Samenstellen en benoemen van een Kunstcommissie (onafhankelijke jury)
  - Werven van gelden uit subsidies, crowdfunding, mecenen, legaten, sponsoring en bedrijfsmatige activiteiten
- Na de zomer van 2016 kan een eerste openbare algemene vergadering worden gehouden waarin de stichting verslag doet van de voorlopige resultaten en de voortgang.

## **11. Zienswijze Stichting Historisch Egmond 05/07/2015**

Na direct de concept Kunst en Cultuurnota te hebben gelezen, waren wij positief verrast door de inhoud.

Ondanks dat Historisch Egmond en al onze educatieve, cultuurhistorisch evenementen niet genoemd werden, valt te lezen dat de gemeente Bergen de komende jaren wil *faciliteren en inspireren*. En dat is goed nieuws.

*Versterking van de samenwerking tussen Cultuur en andere beleidsterreinen, vergroting van zichtbaarheid van (cultuur) historie op locatie*, het klinkt allemaal bijna te mooi om waar te zijn. Maar het wordt nog mooier.

Er komt zelfs '*financiële ruimte voor nieuwe initiatieven*' en als klap op de vuurpijl is daar '*versterking en ondersteuning van culturele organisaties*'.

Je mag best weten dat we hier enorm blij mee zijn. We hebben namelijk grootse plannen en zijn dan ook heel blij dat we hierbij de benodigde ondersteuning (zowel financieel als bestuurlijk) van de gemeente kunnen krijgen.

Na de conceptnota een tweede keer te hebben gelezen, en zelfs een derde keer, begonnen er wel steeds meer tegenstrijdigheden aan de oppervlakte te komen, waar ik je graag even op wil wijzen.

Er staat in de nota dat "*de bibliotheek de komende vier jaar steeds meer een spilfunctie zal gaan vervullen als ontmoetingsplek en leerplek voor alle inwoners.*"

Even verderop staat echter "*Voor de kern Bergen wordt onderzocht of het behouden van een hoofdvestiging noodzakelijk is.*"

Als je wilt dat bibliotheken een spilfunctie gaan verzorgen dan zul je moeten begrijpen dat dit niet zal gaan gebeuren in de huidige mini-servicepunten. Als je er geweest bent, weet je precies wat ik bedoel. Dan zul je als gemeente toch echt moeten gaan investeren in die ontmoetingsplekken en leerplekken. Tenminste, als je écht wilt dat het voor alle inwoners is.

En dan is daar nog Kranenburgh, dat stevast wordt neergezet als plek waar de verbindingsofficier woont, die de ontelbare culturele instellingen in onze gemeente leidt in de zoektocht naar onovertroffen bezoekersaantallen. "*Kranenburgh heeft een spilfunctie binnen de ontwikkeling van het Bergense cultuureducatieve aanbod*", zo valt te lezen in de conceptnota. Kranenburgh heeft - ook in deze nota - "*de opdracht om de verbinding te leggen tussen culturele organisaties*".

Als ze deze opdracht echt hebben, dan vind je het misschien een eye-opener om te horen dat van alle culturele instellingen die ik maandelijks spreek er nog nooit één benaderd is door Kranenburgh. Ook spelen ze geen enkele rol van betekenis in binnen de ontwikkeling van het cultuureducatieve aanbod. Alle instellingen die niet tot Kranenburgh behoren doen dit gewoon zelf, dus van een *spilfunctie* is absoluut geen sprake.

Tot slot wil ik nog wijzen op de grootste tegenstrijdigheid, die eigenlijk meteen de waarde van de rest van het document aangeeft:

*'Spreiding van het culturele aanbod over de kernen'*. Op zich een prachtig streven en een gemeente als Bergen waardig.

Als je echter de financiële bijlage bekijkt, dan valt vrijwel direct op, dat het woord *spreiding* eigenlijk wel heel haaks staat op de genoemde subsidiebedragen. Het is net of de subsidiebijlage niet bij deze conceptnota hoort.

Het lijkt mij onmogelijk om - als je naar de bestemmingen van de genoemde subsidies kijkt - te spreken van 'spreiding'. Wij zien 94% van de subsidies namelijk maar één kant op gaan, en dat is niet naar Groet, niet naar Schoorl en niet naar de drie Egmondten.

Om toch nog met een positieve noot te eindigen: Gelukkig is het maar een conceptnota. Met alle goeie ideeën die er zijn moet het toch mogelijk zijn een eerlijke verdeling van de subsidiegelden te maken en alle kernen gelijkwaardig te behandelen. Wij hebben er alle vertrouwen in dat dit jullie gaat lukken en gaan er van uit dat jullie alle ontwikkelingen in het Egmondse Slotkwartier ook op de voet volgen en bij de definitieve nota betrekken. Er staat veel te gebeuren de komende tijd en alle betrokken culturele instanties staan te popelen om gebruik te maken van de faciliterende en inspirerende kwaliteiten van de gemeente.

## **12. Zienswijze Fractie van Groen Links 05/07/2015**

Hierbij een zienswijze van GroenLinks op de conceptnota Kunst in het hart, nota cultuur 2016-2019. Zoals in de commissie reeds aangegeven (**zie bijlage 1**) zijn wij teleurgesteld in de nota Kunst in het hart.

Wij verwoordden het als volgt:

....de concept cultuurnota die nu voor ons ligt, ziet er gezellig en aantrekkelijk uit maar is qua inhoud niet de professionele kunst- en cultuurnota die de gemeente Bergen waardig is. GroenLinks mist in de huidige nota een duidelijke visie en voldoende inhoud voor met name een degelijke toekomstbestendigheid van deze sector....

Dat is de reden waarom wij aandringen op een vergelijking tussen de twee nota's (De conceptnota De kunst van kracht (2015-2018) onder verantwoordelijkheid van de vorige D66 wethouder A. Hekker en De conceptnota Kunst in het hart van D66 wethouder O. Rasch.)

Wij vinden met name de vertaling van acties naar de werkplanning per jaar beter in De Kunst van kracht.

1. Wij zien graag dat in ieder geval de vertaling van de acties en de doorlopende acties uit de Uitvoeringsagenda (pag. 15 en 16 "Kunst in het hart") en de overige acties die niet in de uitvoeringsagenda staan maar wel in de nota "Kunst in het hart" volledig geformuleerd worden en dat die acties in een werkplan per jaar worden opgenomen, met daaraan toegevoegd de evaluatiemomenten per actie. Dit is nodig om bij de uitvoeringsplannen tot een SMART formulering te kunnen komen. Volgens de systemathiek van De Kunst van Kracht blz. 23/24. Dit in verband met de vergelijkbaarheid van de twee nota's.

2. Wat ons teleurstelt is met name ommezwaai in beleid t.a.v. het aanbod tot 18 jaar en ouderen. (**zie bijlage 2**). Wij zien graag dat het beleid zoals in "De Kunst van Kracht" verwoord is overgenomen wordt in "Kunst in het hart."

### 3. Financieel

Wij hebben het overzicht huidig budget cultuur 2014-2017 uit de nota De Kunst van Kracht vergeleken met Overzicht begroot budget 2015 t/m 2017 uit Kunst in het hart. Wat ons opvalt is: (Onderlegger de Kunst van Kracht)

Cultuurparticipatie (inclusief amateurkunst en –beleving: in KvK 3x pm. In KuhH 3x €10.000. In KuhH vervalt de post cultuureducatie Artiance van 3x €9371.

Zit dit geld in die 3x €10.000 versleuteld? Zo nee, waar vinden we dit bedrag terug?

Of neemt u dit bedrag mee in die 3x € 16.879 voor de regeling cultuureducatie met kwaliteit?

Cultureel erfgoed: in KvK 3x €800,= t.b.v. Oudheidkunde en musea. In KuhH vinden we dit bedrag terug onder de kop Kunst openbare ruimte divers.



U schrapt x €40.000 op de post Beheer onderhoud en monumenten uit KvK. Waar blijft dit geld? Hoe gaat u beheer en onderhoud uitvoeren?

U schrapt de posten kunstbezit (verzekering) uit KvK 3x €10.086 en 3x € 10.000 op onderhoud kunst in de buitenruimte. KvK. Zij dit die 3x €10.000 die u op de PM posten hebt opgevoerd?

U schrapt € 28.006 t.b.v. lokale omroep uit KvK. Hoe wordt de lokale omroep in uw beleidsplan gesubsidieerd?

Op de post Kunstbeleid incidenteel uit KvK voert u een verschuiving van posten uit doordat u in de nota KihH de posten over 3 jaar uitvoert. Dit levert een besparing op van € 21535 t.o.v KvK

U schrapt 3x €1755 op de post Stg. Kunst en Cultuur NH bijdrage Karavaan. U brengt dit in KuhH onder de post Subsidies incidenteel. Dat is de post die u de besparing oplevert van €21535 t.o.v. KvK. Tenslotte voert u een jaarlijks bedrag op van €2880. Dit terwijl de prijs één keer in de twee jaar uitgereikt wordt.

In de nota KvK zat €300.000 opgenomen voor investering nieuw cultuurbeleid periode 2014-2017.

In de nota KuhH komt u tot € 60.000 aan nieuwe investeringen. Dat is een verschil van € 240.000.

Wij hebben de indruk dat in bovenstaande vergelijking er ook bezuinigd wordt op bestaand beleid.

Ter vergelijking verzoeken wij u uw begroting uit KihH in te voeren in het schema zoals dat staat in KvK en de verschillen te verklaren.

De nota KvK heeft een dusdanige opbouw dat bij de uitvoering van het geplande beleid er uitvoeringsplannen /projectplannen geschreven kunnen worden die SMART zijn en dus systematisch geëvalueerd / gecontroleerd kunnen worden. De verwachte kosten staan immers opgenomen in de nota KvK. In verband met de controlerende taak van de raad doen wij dit verzoek. Ook de uitvoering van uw nota moet gecontroleerd kunnen worden.

4. Uit de oplegger vanuit de commissie van 04-06-2015 (**zie bijlage 3**) blijkt dat er tal van vragen zijn. Wij verzoeken u vriendelijk (ook al is het niet allemaal de inbreng van GroenLinks) om uw visie op de opmerkingen helder weer te geven.

5. De datum van het indienen van de zienswijzen zijn verwarrend (**zie bijlage 4**)

Daarom heb ik de zienswijze alvast vanavond om 23.58 verzonden.

Daarmee neem ik aan dat deze zienswijze op tijd (zij het laat, 05-06-2015) ingediend is en dus ontvankelijk is.

Eventuele aanpassing zult u uiterlijk 07-07-2015 ontvangen.

Met het indienen van deze zienswijze en de verwerking daarvan hopen wij dat de nota Kunst in het Hart een kwaliteitsimpuls zal krijgen, zodat deze nota in gewijzigde vorm de goedkeuring van de raad zal krijgen.

*Bijlage 1 Zienswijze GroenLinks*

Inbreng eerste termijn Alg.Raadscommissievergadering 4-6-2015

Bergen, 4 juni 2015

Geachte leden van de raad,

Als organisator van de Kunst10daagse Bergen –Bergen aan Zee heb ik in 2011 via de toenmalige wethouder Luttk - Swart de cultuurnota 2012-2015 van de gemeente Bergen ontvangen. Twee jaar later ontving ik de cultuurnota 'kunst van kracht', beleid kunst en cultuur gemeente Bergen 2014-2017 via de toenmalige wethouder van D66, mevrouw Hekker.

Voor ons ligt nu de concept beleidsnota kunst en cultuur 2016-2019, 'Kunst in het hart' van de huidige wethouder van D66, mevrouw Rasch.

Aangezien we alleen historisch al gezien een gemeente met een rijke cultuur hebben en o.a. zeer toonaangevende kunstenaars en dichters hebben voortgebracht, is een goede, professionele cultuurnota van essentieel belang om onze reputatie als kunst- en cultuurgemeente hoog te houden.

In vier jaar tijd zijn er nu drie cultuurnota's gemaakt. Daar zitten heel veel man-en vrouwen in en dus zijn er al veel kosten gemaakt.

De cultuurnota van de toenmalige wethouder Hekker was een gedegen en professioneel stuk. Ik meen dat het vorig jaar in eerste instantie ook heel goed ontvangen is in de commissie en wethouder Hekker het in april 2014 zou presenteren in de raad. Ik begrijp daarom dan ook niet waarom er nu weer een nieuwe cultuurnota is.

Nu heeft GroenLinks oprecht bewondering voor het communicatieve talent van de huidige wethouder Rasch en maakt GroenLinks zich geen zorgen over de communicatie omtrent de cultuurnota. GroenLinks maakt zich wel zorgen over een aantal andere aspecten: de concept cultuurnota die nu voor ons ligt, ziet er gezellig en aantrekkelijk uit maar is qua inhoud niet de professionele kunst- en cultuurnota die de gemeente Bergen waardig is. GroenLinks mist in de huidige nota een duidelijke visie en voldoende inhoud voor met name een degelijke toekomstbestendigheid van deze sector. Zoals wethouder Hekker in het vorig college goed heeft geformuleerd: "eerst investeren om de infrastructuur goed neer te zetten om te zorgen dat onze subsidiesystematiek zo wordt ingericht dat wij een duurzame kunst- en cultuursector in de gemeente Bergen hebben en behouden".

GroenLinks vindt deze cultuurnota dan ook niet geschikt of rijp genoeg om te kunnen presenteren aan de Raad. GroenLinks stelt voor dat wethouder Rasch het stuk van de voormalige D'66 wethouder, mevrouw Hekker, inhoudelijk als uitgangspunt neemt. Een nota dat gedegen en professioneel maar wellicht wat droger is, waar wethouder Rasch haar communicatieve talenten kan inzetten om het meer 'schwung' te geven.

Groenlinks dankt u hartelijk voor uw aandacht.

#### *Bijlage 2 Zienswijze GroenLinks*

##### **De kunst van kracht pag. 17**

- De gemeente wil daarom bevorderen dat in de verdere ontwikkeling van cultuureducatie ruimte komt voor een cultuureducatief aanbod tot 18 jaar. De Bergense Scholengemeenschap is een cultuurprofiel school. De gemeente wil de zichtbaarheid van culturele activiteiten en initiatieven georganiseerd door deze jongeren vergroten door presentatie en/of profilering, in samenwerking met culturele organisaties, te stimuleren. Omdat ook de gemeente Bergen te maken heeft met vergrijzing, zal het cultuureducatieve aanbod een grotere afzetmarkt moeten hebben dan alleen de scholen in de gemeente Bergen. Dit betekent dat het cultuureducatieve aanbod voor zowel het onderwijs als voor volwassenen zich ook zal richten op de regio.

##### **Accent:**

- De doelgroep voor cultuureducatie in het onderwijs uitbreiden tot 18 jaar
- Samenwerking binnen het cultuurveld, binnen de regio en met andere sectoren bij ontwikkeling van nieuw cultuureducatief aanbod
- Meer aandacht voor cultuureducatie voor volwassenen
- Aandacht voor het versterken van het unieke culturele karakter van de gemeente Bergen binnen het educatieve aanbod, waardoor het aanbod breder en regionaal aantrekkelijk wordt

##### **Kunst in het hart pag. 6**

##### **Voortgezet onderwijs**

De middelbare scholen in de gemeente zijn zelf zeer actief op het gebied van kunst en cultuur. De doelgroep 12-18 jarigen kan bovendien volop gebruik maken van het aanbod van Artiance. De gemeente zal daarom geen nieuw aanbod toevoegen binnen de scholen. Wel wil de gemeente nieuwe, innovatieve initiatieven verwelkomen en ondersteunen middels praktische hulp (vergunningverlening, publiciteit, verbinding met andere spelers) en incidenteel met subsidie.

##### **Rol Kranenburg**

.....Binnen de nieuwe taken van de gemeente in het kader van de WMO kunnen kunst en cultuur ook een belangrijke maatschappelijke rol gaan spelen waar het volwasseneneducatie betreft; met een centrale educatieplek lijkt Kranenburgh ook hiervoor optimaal geoutilleerd. ....

#### *Bijlage 3. Zienswijze GroenLinks*

Oplegger bij de concept Nota Kunst en Cultuur, Kunst In't Hart

Onderwerpen aan de orde geweest op de Raadscommissie vergadering 4 juni 2015.

Aanleiding: De Algemene Raadscommissie heeft de wethouder verzocht om bij de concept nota, die op 5 juni 2015 ter inzage gaat, een overzicht toe te voegen van onderwerpen die aan de orde zijn geweest bij de commissie. Zo kan iedere belangstellende kennis nemen van de punten die voor de politiek van belang zijn.

De zeven partijen hebben aandacht voor de volgende onderwerpen:

- De concept cultuurnota van wethouder Hekker uit 2013 ter vergelijking
- De culturele infrastructuur
- De culturele broedplaatsen, invulling en gevolgen.
- Dienstverlenende rol van de gemeente
- De rol van de kunstcommissie
- Integratie kunst/cultuur en erfgoed
- Kranenburgh, opdracht en voortgang
- Zichtbaarheid cultuurmakelaar, rol in het convenant
- Rol Hoeve Overslot
- De rol van de Bibliotheek, de kosten, de discussie over hoofdvestiging/ servicebibliotheek en de rol van het samenwerkingsverband daarbij
- Prioriteiten in financiën; zorg vs kunst
- De verbinding met de Toeristische Visie
- Aandacht voor specifiek het KCB
- (uitgangspunten van) Het cultuurfonds
- Cultuurcoaches in samenwerking met cultuurfunctionarissen scholen
- Spreiding over de kernen
- De lange termijn visie op kunst/cultuur van de gemeente

De gehele vergadering is terug te luisteren op [www.raadbergen-nh.nl](http://www.raadbergen-nh.nl) onder het kopje Vergaderingen (Algemene raadscommissie 4 juni).

Proces

Na de inzage gaat de Cultuurnota met een nota van beantwoording naar het college (augustus), de Raadscommissie (september) en de Raad (oktober). De nota van beantwoording gaat in op de thema's uit de Raadscommissie en van iedereen die een reactie geeft.

#### *Bijlage 4. Zienswijze GroenLinks*

##### **Bekendmakingen**

##### **Overig**

##### **Inzage- Nota Kunst en Cultuur 3-6-2015**

De concept Nota Kunst en Cultuur 2016-2019, Kunst in 't hart, ligt -onder voorbehoud van het verloop van de ARC 4 juni 2015- **vanaf 5 juni 2015 tot 7 juli 2015** ter inzage op het gemeentehuis van Bergen, Jan Ligthartstraat 4 te Alkmaar. Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling hun zienswijze kenbaar maken bij het college van Bergen.

##### **Nieuwsbericht**

05-06-2015 12:06

### **Cultuurnota ter inzage**

**De nieuwe Kunst en cultuurnota (pdf-2.6Mb) van de gemeente Bergen ligt ter inzage. Tot 6 juli kan iedereen het concept inzien. Wethouder Odile Rasch: “Ik nodig iedereen van harte uit om het stuk te lezen. We zijn tenslotte een echte kunst- en cultuurgemeente en kunst en cultuur gaat iedereen aan.”**

### **Gemeente faciliteert**

Wethouder Odile Rasch legt een pragmatische nota voor waarbij de nadruk ligt op de vraag wat de gemeente de komende jaren kan doen voor de kunst en cultuur in de gemeente Bergen. Odile Rasch: “Kunstenaars, culturele instellingen, verenigingen, ondernemers en initiatiefnemers weten zelf heel goed wat zij willen en kunnen aanbieden. Aan ons vooral de taak om hen te helpen hun ‘dromen’ te realiseren.”

### **Ruimte voor creativiteit en vernieuwing**

In de nieuwe nota ligt de focus op het bieden van ruimte voor creativiteit en vernieuwing. Dit wil het college onder meer doen door geld te reserveren voor innovatieve ideeën. Het college wil ook onderzoeken of leegstaande panden kunnen worden ingezet als atelierruimte.

### **Toegankelijk**

Daarnaast is het van belang dat iedereen van kunst en cultuur kan genieten, actief of passief. De bibliotheek speelt daarin een belangrijke rol als laagdrempelige plek waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en kennis kunnen delen. Verder wil de gemeente het de komende jaren makkelijker maken voor inwoners om hun wijk of buurt te verfraaien met kunst. Amateurkunst wil de gemeente ondersteunen met kleine, makkelijk toegankelijke subsidies.

### **Trotse ambassadeur**

Op het gebied van (regionale) samenwerking en promotie neemt de gemeente eveneens een rol op zich; als verbinder en als trotse ambassadeur van het rijke aanbod van de gemeente. Odile Rasch: “Bergen als kunst en cultuurgemeente is geen typering uit vervlogen tijden, maar een principiële keuze om onze gemeente mee te profileren. Wij zullen zelf daarom nadrukkelijk onze trots uitdragen binnen en buiten de gemeente en anderen inspireren hetzelfde te doen. Daarbij helpt de landelijke uitstraling van een museum als Kranenburgh enorm.”

### **Voortgang**

Zienswijzen kunt u indienen door een e-mail te sturen naar [b.detmar@bergen-nh.nl](mailto:b.detmar@bergen-nh.nl) of schriftelijk naar het college van B&W, Postbus 175, 1860 AD Bergen. De concept-nota en de ingediende zienswijzen zullen op 10 september aan de raadscommissie worden voorgelegd. De gemeenteraad neemt vervolgens op 1 oktober een besluit.

### **Downloads**

- Concept beleidsnota Kunst en Cultuur (pdf-2.6Mb)
- Oplegger behorende bij de beleidsnota Kunst en Cultuur (pdf-72Kb)

## **13. Zienswijze Historisch Egmond 06/07/2015**

Met belangstelling en plezier de cultuurnota gelezen en veel enthousiasme ervaren. Toch zijn er redenen om u aan te spreken. Ik doe dat als betrokken inwoner die zich ruim 25 jaar bezig houdt met het heden en verleden van Egmond en daarover publiceert en vertelt. Ook actief vrijwilliger van het Museum van Egmond, van Historisch Egmond en donateur van Galerie de Kapberg en Museumhoeve Overslot.

Zo staat er in de nota dat u ons wilt faciliteren en inspireren, dat u creativiteit en innovatie omarmt en zelfs een evenwichtige spreiding over de kernen voorstaat. De passage over de bibliotheek nieuwe stijl spreekt mij bijzonder aan. In de beleidsnota van Bibliotheek Kennemerwaard staan nog veel meer vernieuwende ideeën voor een kenniscentrum en hoe dat vorm te geven met vrijwilligers van bijv. een historische vereniging en/of een gilde. Wat zou het fantastisch zijn om zo'n centrum te combineren met een op te richten museum op de plek van het raadhuisje en de school. Ik kan u verzekeren dat daar al enthousiaste ideeën voor zijn. Er is wel een probleem: op dit moment gaat bijna de gehele begroting op aan Bergen. Maar dat kan onmogelijk zo blijven.

Er is nog een groot probleem: de gemeente wil een aantal panden in het Slotkwartier afstoten en via herbestemming moet Hoeve Overslot leeg worden opgeleverd voor een nieuwe investeerder en het museum 'past daar wel bij'. Wel mogen partijen 28 augustus nog met goede plannen komen, maar de vraag is of die een serieuze kans maken, nu de standpunten al zo vast lijken te staan in ambtelijke kring zoals me klip en klaar is verteld. Dit is om meerdere redenen een heel slechte zaak.

### **Bovendien dreigt veel menselijk kapitaal van vrijwilligers verloren te gaan!**

Daarom wil ik onze bestuurders en ambtenaren op het hart drukken om de vrijwilligers net zo serieus te nemen als in de nota is beschreven. Te respecteren wat in bijna twintig jaar organisch is gegroeid in de Slotkapel, de Kapberg en bij Historisch Egmond én bij Museumhoeve Overslot. We hebben een wethouder horen zeggen dat we 'slechts' met onze hobby bezig zijn. Hoeveel ambtenaren zou het vergen om dezelfde activiteiten te verwezenlijken die nu al plaats vinden in het Slotkwartier en die elk jaar meer worden?

Ter informatie en voor de discussie heb ik alle te bezoeken locaties op een rij gezet van dat 'levenloze' Slotkwartier. Enige kanttekeningen heb ik in rood toegevoegd. Het is een mengeling van ervaring en ideeën die niet alleen bij mij leven, maar die ook nog niet definitief zijn. In augustus zullen de Stichtingen met een gezamenlijk plan moeten komen. We mogen toch verwachten dat die een eerlijke kans krijgen en daarom mag herbestemming niet het uitgangspunt zijn. Niemand zit te wachten op wilde plannen van buiten waarvan het succes beslist niet is verzekerd. Plannenmakers hebben de afgelopen decennia alleen maar geld gekost en niets opgelost.

P.S. Het valt me op dat u ook de regionale promotie van kunst en cultuur en historie tot uw taak rekent. Welnu, op de mooie gemeentelijke website staat alleen Kranenburg en vrijwel niets over de Egmond. Al jaren probeer ik hier verandering in te brengen en het resultaat is, dat nu wordt verwezen naar de VVV. Maar daar staat ook bijna niets. (Ik ben ermee in overleg) Een link naar de website van de historische verenigingen paste niet in uw beleid. Zelf houd ik al acht jaar openingstijden en bezoekersinformatie bij voor [www.historischegmond.nl](http://www.historischegmond.nl). Ondanks alle websites en apps, is er toch behoefte aan overzichtelijke en betrouwbare informatie van de gemeente, zeker nu ook de VVV wegbezuinigd is. Mijn nieuwe gegevens en foto's van alle te bezoeken locaties in de drie Egmond stel ik graag beschikbaar. Wellicht kunnen we samen werken.

### **14 Zienswijze KCE 06/07/2015**

Na de concept cultuurnota 2015 grondig met ons bestuur te hebben doorgenomen kwamen wij er tot onze verwondering achter dat de stichting KCE (Kunst en Cultuur Egmond) in het geheel niet in het stuk voorkomt.

De stichting KCE is in 1998 op verzoek van het college van B&W van de toenmalige gemeente Egmond ingesteld als werkgroep om de Kunst en Cultuur in de Egmond in kaart te brengen, te stimuleren en te coördineren.

Dat laatste deden we ondermeer door een Culturele Evenementen Kalender in te voeren, zodat evenementen op elkaar afgestemd konden worden.

We stimuleerden, maar vooral ook honoreerden personen of instellingen die zich op buitengewone wijze verdienstelijk hebben gemaakt voor de Kunst & Cultuur door de jaarlijkse Cultuurprijs van Egmond toe te kennen, die de afgelopen jaren door Burgemeester Hafkamp in de Slotkapel in Egmond aan den Hoef is uitgereikt.

Ook dit jaar zal deze prijs weer worden uitgereikt

Na de samenvoeging met de gemeentes Bergen en Schoorl kwamen de subsidies voor de gemeentelijke werkgroep KCE te vervallen, en besloot men als zelfstandige stichting door te gaan om zich in te zetten voor de Egmondse Kunst en Cultuur.

Het bestuur van KCE is momenteel samengesteld uit bestuursleden en vrijwilligers van diverse Egmondse culturele organisaties zoals stichting historisch Egmond, de stichting gebruik en de stichting behoud Slotkapel, stichting standbeeld Lamoraal en stichting Hafre Productions alsmede enkele bestuursleden die zich op andere terreinen verdienstelijk hebben gemaakt, zoals in de politiek, dorps huis en dorpsraden. Een bestuur dus met een brede maatschappelijke belangstelling.

Als overkoepelende organisatie die zich bezig houdt met de lokale kunst en cultuur maken wij ons zorgen over de plaats van de Egmondse kunst en cultuur in de concept cultuurnota van de gemeente Bergen.

Zelfs de titel van de nota bevestigt onze indruk dat de nota voornamelijk gaat om de kunst en cultuur in 't Hart (van de gemeente Bergen), namelijk de kern Bergen. Ook het in bijlage 2 getoonde financiële overzicht versterkt deze indruk;

1.2 miljoen euro naar de kern Bergen

9000 naar Schoorl

7000 naar de drie Egmondse

Dit staat - ook op basis van inwoneraantallen- in schril contrast met de beoogde spreiding van Kunst en Cultuur in de kernen.

De nota wekt tevens onterecht de indruk dat organisaties die veel subsidiegeld ontvangen belangrijker zijn voor het culturele klimaat in de gemeente, dan organisaties die zich bescheiden opstellen.

Organisaties die niet in aanmerking komen voor subsidie of deze niet nodig denken te hebben, die bijvoorbeeld door crowdfunding of gewoon gezond financieel beleid zelfredzaam zijn doen er blijkbaar niet toe, en worden daarom niet of nauwelijks genoemd in de nota.

De KCE maakt zich dan ook zorgen over de verdere afkalving van het culturele klimaat in de Egmondse. Na de sluiting van de bibliotheek in Egmond aan den Hoef moet men het hier doen met een 2<sup>e</sup> hands boekenstalletje en een schoolbieb, terwijl men in Egmond aan zee van een kleine bejaardenbieb afhankelijk is en Egmond-Binnen (nu nog) naar Heiloo kan, terwijl men hier echt ook wel ziet dat de kern Bergen nog steeds een zeer luxe goed geoutilleerde bibliotheek heeft die voor meer dan 650.000 op de begroting staat. Na het wegvallen van andere accommodaties versterkt dit het gevoel van de Egmonder dat "alles" naar Bergen gaat.

Nu onlangs ook nog museumhoeve Overslot door de Wethouders Zeeman en Rasch als langdurig leegstaand pand is aangeboden voor een programma herbesteding van de provincie NH is wat ons betreft de grens wel bereikt.

Ook de brief van beleidmedewerker XXXXX (gem.), waarin gesteld werd dat zowel Museumhoeve Overslot als ook andere panden in het slotkwartier op de nominatie staan om door de gemeente afgestoten te worden zorgt voor veel ongerustheid bij de betrokken organisaties.

Wij dringen er dan ook sterk op aan om Museumhoeve Overslot - nu het nog kan - terug te trekken uit het herbestedingprogramma van de provincie NH, en verder te gaan op de ingeslagen weg van ondersteuning en uitbreiding van haar activiteiten, zoals besloten is in het collegebesluit van september 2014.

Museumhoeve Overslot is sinds 1998 dé culturele ontmoetingsplek van de Egmondse, waar kunstliefhebbers, kunstenaars, politici, ondernemers en toeristen uit binnen en buitenland elkaar ontmoeten en daarmee een belangrijke spilfunctie heeft in de Egmondse.

Nu het woord spilfunctie is gevallen willen wij ook ingaan op de door de wethouder beoogde spilfunctie van Museum Kranenburgh. Onze indruk is dat de directie van museum Kranenburgh daar een geheel andere invulling aan geeft. Kranenburgh zuigt allerhande activiteiten die nu nog door andere culturele organisaties gedaan worden naar zich toe en verzwakt daarmee deze organisaties. Zij stelt zich op als marktpartij en ziet andere organisaties blijkbaar als concurrenten. Andere culturele organisaties mogen nog geen poster ophangen in Kranenburgh. Vanuit de positie van Kranenburgh kunnen we dat wel begrijpen, omdat ook Kranenburgh over een aantal jaren zelfredzaam moet zijn. We moeten hier niet naïef in zijn.

Het lijkt ons daarom een goede zaak dat de Wethouder eerst een grondige inventarisatie maakt van alle culturele organisaties die momenteel actief zijn in deze gemeente en wat hun huidige plaats is in het culturele klimaat van de gemeente Bergen om van daar uit een visie te vormen die hopelijk tot een betere spreiding van het culturele aanbod en gelden binnen de kernen zal leiden. De stichting KCE is gaarne bereid om hun expertise binnen de Egmondse aan te bieden. Wij willen dan ook graag zitting nemen in het nieuw op te richten culturele platform.

#### **15. Zienswijze Cinebergen 06/07/2015**

Op de valreep stuur ik je nog de visie, hieronder in de mail en bijgevoegd als word-bestand, van het bestuur van Cinebergen op de nieuwe Cultuurnota.

Weliswaar in een notendop want tijd- en ruimtegebrek nopen me om er de voor ons meest essentiële onderwerpen uit te pikken.

##### *Uitgangspunt*

Wij vinden de nieuwe nota in grote lijnen helder en er spreekt betrokkenheid uit ten aanzien van het hele culturele veld.

Helaas vinden wij diezelfde betrokkenheid nauwelijks terug ten aanzien van onze organisatie.

Jaar in jaar uit maken wij in onze subsidieaanvraag melding van het feit dat wij in onze ontwikkeling belemmerd worden door de minimale financiële bijdrage die wij van de Gemeente ontvangen. Maar ook al wordt die belemmering steeds opnieuw en steeds uitvoeriger gespecificeerd, het lijkt tegen dovemansoren gezegd.

Om kort het geheugen op te frissen; wij zijn naast Kranenburgh de culturele organisatie die in Bergen de meeste mensen aan zich bindt, en als de Gemeente bereid zou zijn om ons een extra duwtje in de rug te geven, dan zouden wij nog veel meer mensen plaatselijk, regionaal en landelijk gelukkig kunnen maken.

##### *Educatie*

En dat niet alleen door de dagelijkse vertoning van het allerbeste dat de wereldcinema te bieden heeft - tien voorstellingen per week en meer dan 200 films per jaar voor jong en oud - maar ook door middel van onze educatieprogramma's, eveneens voor jong en oud. (zie

<http://www.cinebergen.nl/cinebergen/educatie>).

Wij zijn veel meer dan een doorsnee filmtheater, wij streven ernaar om een sociale en culturele ontmoetingsplaats te zijn. En dat lukt ons steeds beter - ik hoef alleen maar te verwijzen naar het

clipje dat via deze link te bekijken is (zie: <http://www.cinebergen.nl/videoclip-cinebergen>) - , ook al doen we dat met minimale financiële middelen en dankzij een uiterste inspanning van onze verzamelde vrijwilligers.

### *Roofbouw*

Roofbouw ligt echter op de loer! Cinebergen kan zich verheugen over een fantastisch vrijwilligersbestand, maar ook onze organisatie kan het niet stellen zonder professionele mensen, willen wij onze ambities verder kunnen ontwikkelen. Die 1,2 professionele kracht, naast de inmiddels meer dan 130 vrijwilligers waarover wij nu beschikken, maakt teveel onbetaalde uren, en dat is geen gezond uitgangspunt. Er moet hoognodig versterking komen, maar, zoals bekend, hangt daar een prijskaartje aan. Je kunt en mag niet alles aan de participerende burger overlaten.

### *Landelijke richtlijnen*

Er is al zo vaak door ons gememoreerd dat een Filmtheater op zijn minst, uitgaande van de landelijke richtlijnen, aanspraak mag maken op een tegemoetkoming van 1 euro per hoofd van de bevolking. Wij krijgen slechts een halve, en daarbij moet nog aangetekend worden dat in het subsidiebedrag van 15.000 euro de gemeentebijdrage van 2500 euro aan digitalisering zit opgesloten, die Cinebergen jaarlijks moet afdragen voor de afbetaling van haar digitale apparatuur.

### **KORTOM:**

Wat wij missen van de kant van de Gemeente is een ware betrokkenheid, die verder gaat dan een routineuze afhandeling van zaken; je zou het ook een betrokken aandacht kunnen noemen. Over het financiële aspect daarvan heb ik het zojuist gehad.

### *Bewegwijzering*

Wij missen immers ook een niet- financiële betrokkenheid. Om een simpel voorbeeld te noemen, het valt niet goed te praten dat er nog steeds geen deugdelijke bewegwijzering in ons dorp is; er is geen bord te vinden dat naar Cinebergen verwijst.

### *2e Zaal*

Daarnaast voelen wij bij de Gemeente geen enkel enthousiasme ten aanzien van onze toekomstplannen voor een tweede kleine zaal, welke eigenlijk nu al onontbeerlijk is om aan de behoefte te voldoen. Integendeel, wij blijken steeds meer verstrikt te raken in de eindeloze discussies over de parkeerproblematiek op en rondom 't Oude Hof.

### *Inhoudelijke betrokkenheid*

Wij zouden het ook toejuichen als de Gemeente inhoudelijk meer betrokken zou zijn. Waar het projecten en educatie programma's betreft die - in lijn met de Cultuurnota - aansluiten bij genoemde criteria, doelstellingen en doelgroepen.

De Gemeente geeft de indruk het culturele leven in Bergen teveel vanuit het perspectief van Kranenburgh te willen bekijken. We gaan er niet weer over beginnen dat zij in verhouding tot ons financieel wel erg rijkelijk bedeed worden.

Maar zij hoeven niet ook nog eens voor alles - van educatie tot de verbindingsfactor tussen de diverse culturele organisaties - het centrale aanspreekpunt te zijn.

En als zij zich dan voor die functie opwerpen, laten zij het dan wel oprecht en gedreven doen. Van een aanzet tot samenwerking met ons bijvoorbeeld merken wij helemaal niets. Integendeel, Kranenburgh blijkt in haar Nieuwsbrief zelfs reclame te maken voor concurrent Filmhuis Alkmaar.



En natuurlijk juichen wij het cultuurpad toe tussen Plein en Kranenburgh, maar hoe veel mooier zou daarnaast niet de Gulden Driehoek zijn die Kranenburgh, Het Hof en Cinebergen vormen.

Wij hopen dat de gemeente begrip zal hebben voor bovengenoemde argumenten, die constructief bedoeld zijn, in de zin dat Cinebergen met haar organisatie Bergen en omgeving tot een mooiere, gelukkigere en meer geïnspireerde omgeving wil maken.

En dat zij daarom voor ons haar beste beentje zal voorzetten!