

Nota van beantwoording naar aanleiding van reacties op concept nota Kunst in t' hart.

September 2015

Op 4 juni jl is de concept nota Kunst en Cultuur besproken in de ARC.

Van 5 juni tot 7 juli heeft deze ter inzage gelegen voor de inspraak. Dit is vermeld bij de mededelingen in de krant, op de website en tevens is er een mailing uitgegaan naar het hele K&C veld om hen te vragen om een reactie.

Er zijn 52 reacties gekomen. Hiervan zijn 38 over de bibliotheek met allen dezelfde strekking. In de bijlage zijn alle zienswijzen integraal opgenomen.

In deze nota is weergegeven welke reacties er zijn gekomen op de nota, en hoe de cultuurnota naar aanleiding van deze reacties al dan niet is aangepast. Dit laatste is (letterlijk) in **rood** weergegeven. Samengevat gaat het om de volgende wijzigingen :

-Overzicht van het aanbod (§ 1.2)

-Uitbreiding van de onderbouwing voor een nieuwe beleidsnota (§1.3)

-De wens van Ecodorp is toegevoegd bij de veranderingen en ontwikkelingen in de afgelopen periode (§1.3 en §2.2)

-Het cultuurhistorisch platform (voor educatie en zichtbaarheid van het erfgoed) en het gebruik van monumentale panden voor artists in residence (§2.1)

-KCB als partij (§ 2.1)

-Stichting Tijdsgeest als voorbeeld van een partij op gebied erfgoededucatie (§ 2.1)

-Het beoogde proces en de ambitie voor Hoeve Overslot in (§ 3.1)

- Toegang voor minima tot kunst en cultuur (§3.5)

-Actualisatie van beleid Kunst in de openbare ruimte (§3.3)

-Proces visie bibliotheek(§ 3.6)

-De rol van het covenant in de komende jaren (§ 4.1)

-Meetbaarheid en onderzoek (§ 4.2)

-Raboprijs en Schok niet ieder jaar (huidige begroting)

-Er is naar aanleiding van de wijzigingen geschoven in de uitvoeringsagenda.

Reactie op ARC 4 juni 19.30

Over de volgende punten is gesproken. Per punt een reactie:

A)Er is gevraagd om de concept cultuurnota van wethouder Hekker uit 2013 voor te leggen en/of hier een vergelijking mee te maken .

Het college heeft er bewust voor gekozen niet de gehele oude nota integraal over te nemen maar een eigen nota te ontwikkelen, die meer in de lijn van het huidig coalitie-akkoord ligt.

-De "oude" concept-nota speelde in op de lange termijn maar richtte zich op de rol van het veld. Dit college wil het veld niet te veel opleggen. De dienstverlenende rol van de gemeente is in voorliggende nota daarom een belangrijke factor.

-Er zijn ontwikkelingen waar met de huidige voorliggende nota op wordt gereageerd: zo wordt regionalisering en marketing steeds belangrijker en is er oog voor de rol van kunst en cultuur in de participatiemaatschappij. Daarnaast is er een veranderende rol van de overheid, meer gericht op faciliteren en participeren.

-Er is e.e.a. concreet veranderd op gebied educatie, rol van de bibliotheek, komst van Kranenburgh. Er moest echt actualisatie plaatsvinden.

-De huidige nota is realistisch qua uitvoering . Er wordt minder inzet en budget gevraagd dan bij de vorige nota.

- Voorliggende beleidsnota is pragmatisch, kort en helder, zoals dit college graag communiceert. Het college vraagt om vaststelling van haar eigen kunst- en cultuurnota.

Toegevoegd aan de nota naar aanleiding van de zienswijze: De onderbouwing voor een nieuwe beleidsnota (§1.3)

B) De culturele infrastructuur ; verzoek om een overzicht van het aanbod van kunst en cultuur in de gemeente.

Gemeente Bergen heeft voor een gemeente van 30.000 inwoners een zeer sterke culturele infrastructuur. Er is veel aanbod vergeleken bij gemeenten met evenveel inwoners. Dit wordt nog versterkt door het aanbod in de regio .

Toegevoegd aan de nota naar aanleiding van de zienswijze: Overzicht van het aanbod (§ 1.2)

C) De culturele broedplaatsen; de invulling en gevolgen er van.

Het college wil in leegstand vastgoed de mogelijkheid onderzoeken van tijdelijke ateliers voor kunstenaars, ook broedplaatsen genoemd. Dit moet onder goede voorwaarden voor tijdelijke ingebruikname gebeuren, met een onafhankelijke derde partij als bemiddelaar. Nadrukkelijk op tijdelijke basis en alleen op plaatsen waar dat geschikt wordt geacht.

Het college is er van overtuigd dat de grote vraag uit het veld om betaalbare ateliers een antwoord behoeft en dat dergelijke broedplaatsen de levendigheid en de creativiteit binnen de gemeente bevorderen. Een wezenlijk onderdeel van de zogenaamde Culturele Kringloop is produceren en inspireren; iets wat in tijdelijke broedplaatsen en ateliers plaats kan vinden.

D) Wat betekent een “dienstverlenende rol” van de gemeente .

De gemeente ziet het veld als sterk en “goed genoeg” en ziet haar eigen rol niet als (mede) ontwikkelaar maar als dienstverlenend aan het veld. Dat wil zeggen dat zij reageert op het aanbod uit de markt door het te steunen en uit de dragen, en omstandigheden creëert waarin mensen nieuw aanbod kunnen ontwikkelen. Dit komt in de nota tot uitdrukking in alle geplande acties.

E) De rol van de kunstcommissie nu en in toekomst .

Deze adviescommissie bestaat uit vier personen, sinds enkele jaren. Hans Langeree, Karin Geelink, Pietsjanke Fokkema en Tonneke Sengers. Commissieleden worden benoemd door het college. Ze zijn zelf kunstenaar en/of actief in de wereld. Twee wonen in de gemeente, twee zijn van erbuiten (kennen de gemeente goed). Op dit moment beoordelen zij aanvragen voor kunstwerken openbare ruimte en denken zij actief mee over beleid.

Het college wil graag een onafhankelijke tussenstap inbouwen bij het toekennen van de subsidies. Daar zal de commissie als zijnde een reeds bestaande en ervaren adviescommissie een rol bij spelen.

F) Waar is de integratie tussen kunst/cultuur en erfgoed/ archeologie.

Er zijn beleidsnota's voor Cultuurhistorie (monumenten) en voor Archeologie, met behorende budgetten, alsmede verordeningen en (landelijke) wet- en regelgeving. Er is gekeken waar de verbinding met het kunst- en cultuur veld kan worden gelegd. Nog los van het feit dat een fraaie historische omgeving aantrekkelijk is voor bewoners en bezoekers, ligt de verbinding in de praktijk op het vlak van educatie en zichtbaarheid van het erfgoed. Vandaar dat in de nota op dat vlak een koppeling is gemaakt. Het college wil graag *via educatie* aandacht vragen voor al het bijzonders in de eigen omgeving. Een cultuurhistorisch platform spant zich hier reeds voor in.

Toegevoegd aan de nota naar aanleiding van de zienswijze het cultuurhistorisch platform (voor educatie en zichtbaarheid van het erfgoed) en het gebruik van monumentale panden voor artists in residence (§2.1)

G) De zichtbaarheid cultuurmakelaar en de rol van het cultuurconvenant.

Het cultuurconvenant is in 2013 getekend door de gemeenten Heiloo, Alkmaar (en destijds nog Schermer) en Bergen. Intentie is om als regio de verbinding te maken in de breedste zin van het woord op het gebied van kunst en cultuur. TAQA financierde concreet enkele acties, stelde een fonds beschikbaar en financierde twee jaar de Cultuurmakelaar, die als netwerker en verbinder optrad. Karin Gelink vervulde deze functie t/m september 2015. Haar rol was om personen en instanties samen te brengen en regionale projecten (zoals de "paardenparade" en een e-bike netwerk) te begeleiden. De financiële rol van Taqa bij de acties uit dit convenant is inmiddels uitgespeeld en de gemeenten moeten onderling kijken hoe zij de intenties uit het convenant vorm gaan geven. Regionale samenwerking op het gebied van cultuur, met als belangrijkste doelstelling het verbeteren van het vestigingsklimaat, is een speerpunt voor Bergen. De gemeenten initiëren geen regionale projecten, maar kunnen deze wel aanjagen en een impuls aangeven. Er wordt voor de komende periode € 5.000,- per jaar gevraagd voor uitwerking van het cultuurconvenant, de continuïteit van lopende projecten en de stimulans van nieuwe regionale initiatieven.

Toegevoegd aan de nota naar aanleiding van de zienswijze: de rol van het convenant in de komende jaren (§ 4.1)

H) De rol van Hoeve Overslot.

Er wordt gekeken naar herbestemming van het hele gebied slotkwartier. Uitgangspunt is dat cultuur en cultuurhistorie een belangrijke plek in de uiteindelijke bestemming krijgen. Deze plek met zoveel geschiedenis en monumenten vraagt daarom. Doel is om deze 'parel' te ontsluiten voor een veel groter publiek dan nu het geval is. Er wordt gekeken welke rol de nu actieve partijen in Hoeve Overslot met hun vrijwilligers daarbij kunnen spelen. In 2016 worden de plannen concreet.

Toegevoegd aan de nota naar aanleiding van de zienswijze: het beoogde proces en de ambitie voor Hoeve Overslot in § 3.1

I) De verbinding van het kunst- en cultuurbeleid met de Toeristische Visie.

Kunst en cultuur is voor gemeente Bergen één van de pijlers in de (regionale) toeristische visie. Dit imago willen we zoveel mogelijk uitdragen en benutten, op gemeentelijk, regionaal en bovenregionaal niveau. In de toeristische visie wordt met name het erfgoed gezien als toeristische trekker. De nadruk kan gaan liggen op de geschiedenis van de Egmondse. Andere speerpunten zijn verbindende kunstroutes langs de 'highlights' en de rol van Kranenburg als grootste museum voor moderne kunst boven het Noordzeekanaal.

J) Aandacht voor specifiek het Kunstenaarscentrum Bergen.

Het KCB als zijnde een onderdeel van centrum Kranenburgh is niet apart genoemd maar zeker in beeld bij de gemeente als belangrijke instantie.

Toegevoegd aan de nota naar aanleiding van de zienswijze: KCB als partij noemen (§ 2.1)

K) (uitgangspunten van) Het cultuurfonds.

Het TAQA cultuurfonds heeft veel evenementen gesteund maar is eindig. In het licht van de stimulans voor (regionale) grote en kleine evenementen wil de gemeente regionaal *onderzoeken* of een nieuw regionaal fonds mogelijk is. Idee is in ieder geval dat het fonds wordt gevuld door ondernemers en particulieren en getrokken wordt door gemeenten. Het kan een vliegwiel kan zijn voor nieuwe initiatieven.

L) Cultuurcoaches; hoe verloopt de samenwerking met cultuurfunctionarissen op de scholen?

De samenwerking van de cultuurcoaches met de scholen gaat goed. De cultuurcoaches hebben een aanvullend programma, zijn gespecialiseerd, en kunnen met hun input ook het 'gewone' lesprogramma versterken.

M) Spreiding over de kernen is van belang.

De gemeente wil aanbodgericht werken. Het meeste aanbod met het verste bereik komt uit kern Bergen maar er gebeurt ook, bijvoorbeeld wat betreft het verenigingsleven en qua aandacht voor historie veel in de andere twee kernen. In Egmond aan den Hoef speelt daarnaast de wens tot een cultuur(historisch) centrum rond het slotkwartier en de verbinding met de andere dorpen.

De gemeente houdt onder andere bij de verdeling van subsidies en "niet-economische" facilitering rekening met spreiding van aanbod, zoals in de nota gesteld.

Sommige aanbieders verspreiden zelf hun aanbod; een recent voorbeeld is IHMS dat dit jaar ook is gestart met concerten in Schoorl en Egmond, waar dat voorheen alleen in Bergen gebeurde.

N) Wat is de lange termijn visie op kunst en cultuur van de gemeente?

De nota begint met een weergave hiervan. Zie "visie Kunst in 't hart".

O) De rol van de Bibliotheek, de kosten, de discussie over hoofdvestiging/ servicebibliotheek en de rol van het samenwerkingsverband daarbij .

Laaggeletterdheid/ leesbevordering is een kerntaak van een bibliotheek en wordt voornamelijk ingezet via de jeugd op de scholen. Eveneens een kerntaak van de bibliotheek is (nog steeds) het toegankelijk maken van de collectie en dat doet ze voor alle kernen en bevolkingsgroepen.

De rol die de bibliotheek nu steeds verder verdiept is een maatschappelijke. Overigens gaat naar al die 'maatschappelijke' extra activiteiten die worden aangeboden maar een klein deel van het budget.

Deze verdieping naar de maatschappelijke kant is de opdracht die de raad heeft gegeven:

op 8 maart 2012 is door de raad de bibliotheekvisie vastgesteld waarin de kaders werden geschetst voor het bibliotheekwerk in Bergen vanaf 2012. Belangrijkste pijler van die visie is de opdracht aan de bibliotheek Kennemerwaard "om in tijden van een voortdurend en snel veranderend medialandschap optimaal in de basisfuncties van informatievoorziening en leesbevordering te blijven voorzien.

De bibliotheek Bergen draagt bij aan de doelstelling zoals omschreven in de visie op de openbare bibliotheek Bergen: burgers nemen kennis, informatie en cultuur tot zich zodat zij zich ontwikkelen en *bewust en actief deelnemen aan de maatschappij.*"

Het subsidiebudget is recent met 20% terug gedraaid. De bezuiniging is nog gaande (2014, 2015 en 2016) De bezuiniging is opgevangen in de gemeente zelf Met de sluiting van de grote vestiging in Egmond aan den Hoef is met name de post voor huisvesting gedaald.

Het overgrote deel van de gemeentelijke subsidie gaat naar gebouwen, personeel, collectie en de gemeenschappelijke backoffice. Omdat gemeente Bergen een samenwerkingsconvenant is aangegaan met Alkmaar, Heerhugowaard en Castricum (Kennemerwaard) is eventuele verdere bezuiniging iets dat in regioverband moet worden opgepakt.

Het college vindt dat de bibliotheek een belangrijke en grote maatschappelijke rol kan spelen, zoals ook wordt beschreven in de nota. Zij ziet tevens dat de verschuiving van het zwaartepunt in taken in de toekomst groter wordt, vanwege de afname van de fysieke collectie boeken.

Het lijkt verstandig om in Kennemerwaard -verband een visie te maken op wat er in de toekomst verwacht wordt van de bibliotheek. Deze legt het college uiteraard graag aan de raad voor. De bibliotheek kan daar op reageren met uitgewerkt aanbod plus kostenplaatje per gemeente.

De discussie kan zich vervolgens desgewenst dan ook op de subsidiegelden en de vestigingen toe gaan spitsen. Met de visie wordt in 2015 nog gestart.

Toegevoegd aan de nota naar aanleiding van de zienswijze: dit voorgestelde proces (§ 3.6 en bij de uitvoeringsagenda)

1. Reactie op zienswijze van bibliotheek

Zienswijze samengevat: De bibliotheek is blij met de verwoording van haar taken in de nota maar wijst er op dat wanneer er kritisch gekeken wordt naar de vestiging Bergen, de gemeente er rekening mee moet houden dat wij in een samenwerkingsverband opereren én dat de genoemde vestiging aansluit bij de wensen van de burgers : ook deze vestiging is een doelgroepbibliotheek.

Antwoord: zie het antwoord op de opmerking over de bibliotheek onder punt O) ARC

2. Reactie op 38 zienswijzes over Bibliotheek

Zienswijzen samengevat: Verschillende inwoners hebben kenbaar gemaakt dat zij willen dat de huidige dienstverlening van de bibliotheek blijft zoals deze nu is en dat de dienstverlening noch de huisvesting gereduceerd mag worden.

Antwoord: zie het antwoord op de opmerking over de bibliotheek onder punt O) ARC

3. Reactie op KCB

Zienswijze samengevat: Het KCB ziet zichzelf niet genoemd in de Nota

Antwoord: zie de opmerking KCB onder punt J) ARC

4. Reactie op Stichting Tijdsgeest

Zienswijze samengevat: Stichting Tijdsgeest ziet zichzelf niet genoemd in de nota

Antwoord: Stichting Tijdsgeest is een goed voorbeeld van een dienstverlener die op het gebied van Erfgoededucatie een rol speelt en zal spelen

Toegevoegd aan de nota naar aanleiding van de zienswijze : Stichting Tijdsgeest als voorbeeld van een partij op gebied erfgoededucatie in § 2.1

5. Reactie op Hoeve Overslot

Zienswijze samengevat: het zwaartepunt van de nota ligt in de kern Bergen, de kern(en) Egmond is onderbelicht.

Antwoord: deels onder punt H) ARC beantwoord.

Wat betreft verdeling van de middelen het volgende :

De suggestie wordt gewekt dat de grootste budgetten van K&C, namelijk subsidies 1 Kranenburgh, 2 Bibliotheek en 3 Cultuurcoaches (educatie), allemaal naar het dorp Bergen gaan.

Dit is onjuist.

-Kranenburgh is een gemeentelijk, regionaal en zelfs nationaal museum/centrum. Voor inwoners van alle kernen in gemeente Bergen en voor hen van (ver) daar buiten.

-De bibliotheek is een samenwerkingsverband van vier gemeenten waar iedereen terecht kan. Bergen draagt dus bij aan bijvoorbeeld centrale vestiging Alkmaar en een backoffice. In onze gemeente heeft iedere kern een passend aanbod op maat. De bibliotheek in de Egmondse kernen lijkt klein, maar het is de enige kern met op vijf scholen aparte schoolbibliotheken en leesconsulenten.

-De cultuurcoaches komen op alle scholen in de gemeente, in alle kernen. Op de Egmondse scholen zijn dezelfde (goede) ervaringen als anders.

6. Reactie op inwoner

Zienswijze samengevat: hoe kun je vernieuwende activiteiten steunen als het subsidiebudget steeds minder wordt?

Antwoord: In de nota wordt gevraagd om extra middelen voor vernieuwende activiteiten en om verschuiving van middelen binnen bestaande budgetten. Daarnaast wil de gemeente inzetten op begeleiding bij het genereren van middelen van derden en faciliteren waar mogelijk.

7. Reactie op Obsession of Art

Zienswijze samengevat: stop als overheid met subsidie, en stuur aan op (meetbare) hoge kwaliteit, om Kunst&Cultuur in te kunnen zetten voor marketing.

Antwoord: In 2013 is museaal centrum Kranenburgh gerealiseerd. Kunstenaarsgemeente Bergen heeft daarmee een centrum voor beeldende kunst van hoog niveau en tevens een icoon om in te zetten in marketing.

Het college heeft een andere visie op het gehele veld kunst en cultuur in een samenleving dan deze ingediende visie . Het college is van mening dat kunst en cultuur laagdrempelig en ruim toegankelijk moet zijn voor iedereen.

De gemeente haar rol is hierbij niet sturend maar reagerend op de markt en ondersteunend aan het aanbod. Kunst en cultuur is een manier om middels allerlei raakvlakken het algemeen belang te dienen. Met een reële rol voor de gemeente wat betreft ambitie en invloed.

Dat verantwoordt ook inzet van subsidies: deze kunnen hierbij een aanjager zijn. Het college is het eens met de zienswijze dat subsidies er niet zijn om in stand te houden. Zij worden gezien als een middel om op gang te helpen en om vernieuwing te genereren.

Uiteraard wordt het gestimuleerd ook zelfredzaam(er) te worden. Overigens voor alle disciplines en ook voor amateurs. Er worden geen 'individuen met een hobby' gesubsidieerd maar alleen verenigingen en stichtingen. Het bevordert de leefbaarheid, samenhang en creativiteit in de samenleving.

Wat betreft het onderwerp meetbaarheid: er kan gemonitord worden zoals de Kunst10daagse dat onlangs heeft gedaan. Er kunnen bezoekcijfers gemeten worden van musea en evenementen en er kan nader onderzoek worden gedaan naar de herkomst van die bezoekers en hun bestedingspatroon- en daarmee naar rendement. In theorie kunnen dit soort overzichten gemaakt worden van alle bezoekers van de zaken die gesubsidieerd worden. Je moet dan kleinere evenementen en organisaties belasten met kostbaar en tijdrovend onderzoek. Dit laatste is in de nota niet voor gekozen; de inspanning lijkt in de meeste gevallen groter dan de opbrengst.

Het is een goed idee om dat voor een grote instelling als museum Kranenburgh periodiek te gaan doen.

Toegevoegd aan de nota naar aanleiding van de zienswijze: meetbaarheid en onderzoek in § 4.2

Het rendement van kunst en cultuur moet uiteindelijk vooral gewoon in sfeer, in tevredenheid van alle inwoners en bezoekers zitten. Zij is impliciet dus onderdeel van de leefbaarheidsmonitor of toeristische monitor, kwalitatief. Een vereniging levert bijvoorbeeld economisch direct weinig op, het tegendeel, maar zorgt voor veel plezier en betrokkenheid van de (oudere) inwoner.

8. Reactie op stichting de Kunstkazerne

Zienswijze samengevat: de Kunstkazerne brengt haar plannen voor een broedplaats, een eerst tijdelijke en later permanente werkplek voor kunstenaars en workshops, onder het licht.

Antwoord: de stichting heeft haar plannen al eerder kenbaar gemaakt aan het college. Zoals gezegd bij punt C) ARC is tijdelijke invulling van leegstand echt maatwerk voor een bepaalde plek voor een bepaalde geïnteresseerde; de gemeente kijkt per keer of een broedplaats tot de mogelijkheden behoort. De mogelijkheid tot tijdelijke dergelijke invulling van de oude brandweerkazerne wordt nog in 2015 bekeken.

Wat betreft een permanente broedplaats: er wordt op termijn bij Kranenburgh een werkplaats/atelier gerealiseerd, welke fysiek los staat van het museum en haar openingstijden en voor een ieder een inspirerende plek in centrum Bergen kan zijn. Het college ziet voor de gemeente geen rol bij de ontwikkeling van nog permanente plek. Er kan uiteraard wel particulier een locatie worden gerealiseerd voor creatief werk en workshops.

9. Reactie op stichting de Kunst10daagse, IHMS en Kunstgetij

Zienswijze samengevat: de partijen vragen om een openluchttheater in de duinen van Bergen

Antwoord:

Dit initiatief is vernieuwend en zou een toevoeging op het huidig aanbod kunnen zijn.

Het college zet wel vraagtekens bij de haalbaarheid er van. Er zijn met name vanwege de gewenste locatie (de duinen) veel aspecten en partijen om rekening mee te houden.

Het is aan de initiatiefnemers om hun idee te verdiepen en de wenselijkheid en haalbaarheid ervan aan te tonen.

10. Reactie op Stichting de Kunst10daagse

Zienswijze samengevat: een platform voor kunst en cultuur waaraan ook een fonds verbonden is en waar besluiten kunnen worden genomen

Het college waardeert het initiatief tot oprichting van een platform.

Het college wil zoals gesteld in de nota eveneens een platform voor kunst en cultuur oprichten. Dit moet in 2016 gestalte krijgen. Zij gaat graag in gesprek met de initiatiefnemers over de vorm hiervan. In principe ziet het college de rol van een platform als volgt: om te verbinden en elkaar te inspireren, en voor praktische hulp en uitwisseling van kennis. Niet als een beslissingsbevoegd orgaan. Met een dergelijk platform wordt tegemoet gekomen aan een specifieke wens van het veld.

De zienswijze refereert aan het bestaande toerismefonds: dat heeft eigen kaders en bestemmingen. Het platform kan initiatieven die daarvoor in aanmerking komen door verwijzen naar dit fonds. Daarnaast wordt onderzocht of er een K&C fonds kan worden opgericht. Niet verbonden aan een stichting, maar voor de hele regio. Dat zou een onderlegger kunnen zijn voor innovatieve initiatieven die voortkomen uit het platform.

11. Reactie op Stichting Historisch Egmond 1

Zienswijze samengevat: het zwaartepunt van de nota ligt in de kern Bergen, de kern(en) Egmond is onderbelicht. Stichting Kranenburgh is weinig zichtbaar als culturele spil.

Antwoord: zie de opmerkingen bij punt 5 en bij H) ARC.

Nader wat betreft de opmerkingen over Kranenburgh: de opdracht ligt er voor Kranenburgh om de rol als 'spin in het web' van het culturele web uit te bouwen. Nu Kranenburgh na de start vaste grond onder de voeten heeft is de verwachting dat deze rol ingevuld wordt.

12. Reactie op fractie Groen Links

Zienswijze samengevat: er is een vergelijking gemaakt met de niet vastgestelde nota Kunst van Kracht van voormalig wethouder Hekker.

- 1) graag acties en planning uit oude conceptnota Kunst van Kracht overnemen
- 2) Gemis oprekking tot leeftijd 18 jaar van cultuureducatie
- 3) Vragen over de financiën t.o.v. van het financieel overzicht in de oude conceptnota
- 4) graag antwoorden op de opmerkingen uit de ARC

Antwoord:

1) Een aantal acties is overgenomen uit de planning van de nota Kunst van Kracht. Bijvoorbeeld een nieuw subsidiebeleid, het onderzoek naar broedplaatsen en de oprichting van een platform. Er stonden in de conceptnota van wethouder Hekker echter ook acties gepland die niet over zijn genomen, omdat

het destijds voorgestelde beleid op dat punt verschilt van het huidige. Zie ook de beantwoording ARC punt A. Een voorbeeld hiervan is het in beeld brengen van de professionaliteit van organisaties en daaraan gerelateerd het opleiden van vrijwilligers; het huidige college ziet dit niet als een rol voor een gemeente. Daarnaast wil het organisaties niet “belasten” met professionalisatie maar streeft het juist naar laagdrempeligheid voor initiatiefnemers. De rol van de gemeente is dienend aan het aanbod.

2) Er is voor gekozen om de focus voor cultuureducatie op het primair onderwijs te blijven richten en -op incidentele projecten na- niet structureel de leeftijd 12-18 te ‘bedienen’. De middelbare scholen in onze gemeente zijn over het algemeen zeer actief op cultureel vlak en hebben zelf een zeer uitgebreid aanbod. Aanbod middels de scholen, zoals de cultuurcoaches aanbieden, is hier niet passend. De doelgroep 12-18 is daarnaast in staat gebruik te maken van het regionaal aanbod van Artiance in Alkmaar. Er is wel de mogelijkheid tot (financiële) ondersteuning van incidentele projecten voor middelbare scholieren. Zo maakt bijvoorbeeld stichting Cinebergen met een kleine groep kinderen van deze leeftijd een speelfilm. Dit is maatwerk.

Vanwege de focus op het aanbod voor het primair onderwijs maakt elk kind voor de leeftijd van 12 jaar uitgebreid kennis met kunst en cultuur.

3) De weergave van de financiën in de huidige voorliggende nota is letterlijk één van de op dit moment geldende begroting en gereserveerde budgetten voor de komende jaren. Sinds 2013 zijn daar kleine wijzigingen in geweest. Echter, het grote verschil met de conceptnota Kunst van Kracht is dat er nu alleen voor gekozen is om de budgetten weer te geven die op dit beleidsveld betrekking hebben en waar deze voorliggende nota invloed op kan hebben. Onderhoud van kunst in de openbare ruimte en de verzekering is bijvoorbeeld een vaste post in een ander programma (BOR) en de lokale omroep is een verantwoordelijkheid van welzijn & sociale zaken. Dus het overzicht ziet er anders uit. Het is beknopter. De gelden waar door de fractie aan wordt gerefereerd zijn dus zeker niet verdwenen, zij zijn niet alle weergegeven, want vallen onder andere programma’s en bevoegdheden/beleidsnota’s.

Wat betreft specifiek:

- de Karavaan, dit zijn in het verleden incidentele subsidies geweest alleen in de jaren dat de kravaan daadwerkelijk in Bergen plaatsvond. Gezien de huidige positie van de Karavaan is dat dit jaar en de volgende jaren zeker geen vaste post.

-Gelden Artiance. Voor Artiance stonden ooit de gelden voor de cultuurcoaches begroot maar inmiddels is dat met de in de nu voorliggende nota genoemde bedragen bij Kranenburgh ondergebracht. Artiance verzorgt nog wel het deels door het rijk/deels door de gemeente bekostigde regionale programma Cultuureducatie met Kwaliteit (de Culturij) met genoemd budget.

NB. De genoemde 10.000 euro betreft subsidiegelden voor incidentele activiteiten van amateurverenigingen (ruim 3.000 per kern), niet voor educatie of Artiance.

-De Raboprijs is inderdaad uitgereikt in 2014 en zal in 2016 weer uitgereikt worden. Per abuis staan de tussenliggende jaren ook opgenomen, **dit wordt in de nota gecorrigeerd (in het financieel overzicht)**

Tenslotte hangt er qua “nieuw gevraagd geld” een ander plaatje aan de huidige nota dan aan de nota Kunst van Kracht. Dit heeft voornamelijk te maken met de toenmalige ambtelijke inzet en de anticipatie

op externe inhuur. Het beleid uit de huidig voorliggende nota laat meer aan de markt zelf en is minder sturend. De rol van de overheid kan uit de huidige ambtelijke inzet gerealiseerd worden. Er worden derhalve (veel) minder extra gelden gevraagd.

4) zie het eerste punt van dit stuk, de beantwoording van de ARC.

13. Reactie op Historisch Egmond 2

Zienswijze samengevat: gaarne meer aandacht voor ontwikkeling Slotkwartier Egmond aan den Hoef en de vele vrijwilligers die daar werken.

Antwoord: Zie punt ARC en punt 6 plus de daargenoemde wijziging in de nota
De ontwikkeling van het slotkwartier staat hoog op de prioriteitenlijst van de gemeente. Er zal in dit proces gezocht worden naar een goede samenwerking en een rol voor de gewaardeerde vrijwilligers. De uitgangspunten van de nota ondersteunen dit.

14. Reactie op stichting KCE

Zienswijze samengevat: zwaartepunt van de nota ligt in kern Bergen, Egmond is onderbelicht, ook financieel

Zie punt H) ARC en punt 5, punt 11 en punt 13.

En daarnaast: de titel Kunst in 't hart slaat op kunst en cultuur in het hart van andere (gemeentelijke beleids-) velden zoals de openbare ruimte, welzijn, toerisme. Niet op de kern Bergen.

15. Reactie op stichting Cinebergen

Zienswijze samengevat: Graag meer waardering in alle opzichten, ook financieel, voor de inspanningen en resultaten van Cinebergen

Antwoord: Het college waardeert de inspanningen van het filmhuis zeer en ziet hoe druk het wordt bezocht. De gemeente werkt samen met de gebruikers op het Oude Hof (waaronder Cinebergen) gezamenlijk aan een nieuw bestemmingsplan waarin de toekomstambities van partijen een plek krijgen, en waarin ook een oplossing voor de huidige ruimtelijke uitdagingen op het landgoed wordt vastgelegd. De wens van Cinebergen voor (fysieke) uitbreiding (een tweede zaal) is hier onderdeel van. Het college kan niet los van het integrale verhaal hier een uitspraak over doen.

Cinebergen is één van de partijen die subsidie ontvangt van de gemeente. Zoals in de nota gesteld worden de subsidierelaties per jaar bekeken wordt per jaar de afweging gemaakt. Dit zal ook voor Cinebergen gelden.

Overig, ambtshalve

-De afgelopen periode zijn er een aantal verzoeken voor kunstwerken in de gemeente gedaan. Particulieren initiëren en financieren in dat geval. Er is met wisselend succes één en ander gerealiseerd. Dit leidt er toe dat het verstandig is nog eens goed te kijken naar alle stappen in het proces van de realisatie van kunst in de openbare ruimte en te kijken of er aanpassing nodig is.

Actualisatie van beleid Kunst in de openbare ruimte wordt in de nota opgenomen (§3.3 en in de uitvoeringsagenda)

-Het Ecodorp in ontwikkeling heeft een wens om ruimte te bieden voor kunst en cultuur.

De wens van Ecodorp is toegevoegd bij de veranderingen en ontwikkelingen in de afgelopen periode (§1.3 en 2.2)

-Recent is een besluit genomen over toegang voor minima tot kunst en cultuur

Deze ontwikkeling is toegevoegd in §3.5

-Schok stond ook opgenomen in het jaar 2016. Dit is abusief.

Schok is voor 2016 uit de "huidige financiële begroting" gehaald.

-Naar aanleiding van alle wijzigingen is de **uitvoeringsagenda aangepast.**